

学 内 広 報

2001. 12. 14
東京大学広報委員会

2000年（第50回）学生生活実態調査の結果



ま え が き

本学の学生生活実態調査は2000年度で第50回を迎えた。その結果がまとまったので、学内広報の場を借りて報告する。2000年11月1日現在で、東京大学に在籍する学部学生は、15,231人にのぼる。その中から男女ともに8分の1の学生を無作為に抽出して行われたのがこの調査である。回収率は54.4%で、1,042名の回答を得ることができた。1999年度は、大学院生が対象であったので、学部学生に対しては2年ぶりの調査ということになる。

調査項目は、毎回必ず使用する基本的な項目のほかに、数年ごとに調査する項目や、その年度の特徴となる項目がある。大学生の学力や教養が問題視される今日、このたびの調査でとくにとりあげた「入学までの学習」や「読書」（苜部直委員による特殊分析）などの調査結果は、興味をもってもらえるものではないかと思う。また、自由記述で得られた「大学への要望」や「卒業後の社会貢献」も、現在の学生の思いが伝わってくるものが多い。

委員会の教官、担当の事務職員、回答者の学生の協力のできあがったこの資料が、各方面で利用され、大学教育の改善にもつながっていくことを切に望みたい。

目 次

| | | | |
|---------------|----|--------------|-----|
| 調査の概要 | 2 | XI. 入学・進学・学業 | 19 |
| 調査の結果 | 2 | XII. 教科外学習 | 23 |
| I. 基本的事項 | 4 | XIII. コンピュータ | 24 |
| II. 家庭の状況 | 5 | XIV. サークル活動 | 25 |
| III. 生活費の状況 | 9 | XV. 学生生活の満足度 | 26 |
| IV. 通学・住居 | 11 | XVI. 就 職 | 27 |
| V. 奨 学 金 | 13 | XVII. 大学への要望 | 28 |
| VI. アルバイト | 14 | 特殊分析 | 29 |
| VII. 生活時間 | 15 | 資料1 (集計表) | 31 |
| VIII. 学内施設の利用 | 16 | 具体的記述 (抜粋) | 75 |
| IX. 読 書 | 17 | 資料2 (調査票) | 90 |
| X. 入学までの学習 | 18 | 学生生活実態調査委員会 | 109 |

調査の概要

1. 調査票の作成

2000年(平成12年)5月から10月にかけて、学生生活実態調査委員会で調査内容の企画立案を行った。

2. 調査の期間

2000年(平成12年)11月下旬～12月下旬。

3. 調査の対象及び抽出率

学部男子・女子学生。学部系統別無作為抽出法で、在籍者数の1/8を抽出。

4. 調査の方法

郵送調査で行い、対象者自身が記入する(自記式)方法。

5. 調査の内容

I. 基本的事項、II. 家庭の状況、III. 生活費の状況、IV. 通学・住居、V. 奨学金、VI. アルバイト、VII. 生活時間、VIII. 学内施設の利用、IX. 読書、X. 入学までの学習、XI. 入学・進学・学業、XII. 教科外学習、XIII. コンピュータ、XIV. サークル活動、XV. 学生生活の満足度、XVI. 就職、XVII. 大学への要望、XVIII. 具体的記述

調査の結果

今回は、1988年(第48回)と同様に、学部男子・女子学生を対象として学生生活実態調査を行った。

グラフと表について

- 今回、本文に掲載した経年変化のグラフと表については、1971年調査にまでさかのぼって取り上げた項目がいくつかあり、「表1」に1971年以降の調査の実施状況を表示した。
- 本文中に掲げたグラフについては、それぞれの年の比較を見やすくするため「無回答」及び「その他の分類」の項目について若干の数値を省略したものがある。そのため、合計が100%に満たないものもある。また、個々の数値を四捨五入しているため、合計が100%に満たないものと100%を超えるものがある。
- 各表の2000年の集計結果は、太枠で示してある。
- 1984年調査で抜本的改正を行った家計支持者の職業分類については、1998年調査に引き続き三重クロス集計(「職業」×「従事先の規模」×「雇用形態」)の一元化表を作成した。「表3」7ページを参照されたい。

表1 学生生活実態調査実施状況一覧表

| 回数 | 調査年月 | 対象学生 | 抽出率 | 対象者数 | 回収率 | 調査方法 |
|------|----------|---------|-----------------------------------|-------------------|----------------------|-------|
| 第21回 | 1971年12月 | 学部男子 | 1/4・1/15 | 797 ^人 | 67.3 [%] | 郵送自記式 |
| 第22回 | 1972年11月 | 学部男子・女子 | 男子 1/15 女子 1/5 | 648 107 | 68.2 78.5 | 〃 |
| 第23回 | 1973年12月 | 学部男子・女子 | 男子 1/15 女子 1/2 | 794 340 | 76.2 75.0 | 〃 |
| 第24回 | 1974年11月 | 学部男子 | 1/5～1/15 | 1,004 | 67.8 | 〃 |
| 第25回 | 1975年11月 | 学部男子 | 1/5～1/15 | 1,041 | 75.3 | 〃 |
| 第26回 | 1976年11月 | 学部男子 | 1/5～1/15 | 1,063 | 75.5 | 〃 |
| 第27回 | 1977年11月 | 学部女子 | 全数 | 811 | 75.8 | 〃 |
| 第28回 | 1978年12月 | 大学院学生 | 男子 1/4 女子 全数 | 862 315 | 66.1 66.3 | 〃 |
| 第29回 | 1979年11月 | 学部男子 | 1/5～1/15 | 1,069 | 78.6 | 〃 |
| 第30回 | 1980年11月 | 学部男子 | 1/5～1/15 | 1,064 | 73.8 | 〃 |
| 第31回 | 1981年11月 | 学部男子 | 1/5～1/15 | 1,031 | 74.2 | 〃 |
| 第32回 | 1982年11月 | 学部女子 | 全数 | 910 | 77.6 | 〃 |
| 第33回 | 1983年11月 | 学部男子 | 1/5～1/15 | 1,008 | 75.0 | 〃 |
| 第34回 | 1984年11月 | 学部男子・女子 | 男・女 1/10 | 1,380 | 76.1 | 〃 |
| 第35回 | 1985年11月 | 大学院学生 | 男子 1/2～1/4 女子 1/2 OM・OD 1/2 | 968 165 249 | 69.8 67.9 51.4 | 〃 |
| 第36回 | 1986年11月 | 学部男子・女子 | 男・女 1/10 | 1,385 | 72.6 | 〃 |
| 第37回 | 1987年11月 | 学部男子・女子 | 男・女 1/10 | 1,432 | 73.9 | 〃 |
| 第38回 | 1988年11月 | 学部男子・女子 | 男・女 1/10 | 1,459 | 70.9 | 〃 |
| 第39回 | 1989年11月 | 学部男子・女子 | 男・女 1/10 | 1,480 | 78.5 | 〃 |
| 第40回 | 1990年11月 | 学部男子・女子 | 男・女 1/10 | 1,504 | 63.1 | 〃 |
| 第41回 | 1991年11月 | 学部男子・女子 | 男・女 1/10 | 1,530 | 62.2 | 〃 |
| 第42回 | 1992年11月 | 大学院学生 | 男子 1/2～1/6 女子 1/2 | 1,496 | 59.8 | 〃 |
| 第43回 | 1993年11月 | 学部男子・女子 | 男・女 1/10 | 1,593 | 64.8 | 〃 |
| 第44回 | 1994年11月 | 学部男子・女子 | 男・女 1/8 | 2,005 | 60.6 | 〃 |
| 第45回 | 1995年11月 | 学部男子・女子 | 男・女 1/8 | 2,011 | 64.0 | 〃 |
| 第46回 | 1996年11月 | 学部男子・女子 | 男・女 1/8 | 2,004 | 60.9 | 〃 |
| 第47回 | 1997年11月 | 学部男子・女子 | 男・女 1/8 | 1,990 | 60.2 | 〃 |
| 第48回 | 1998年11月 | 学部男子・女子 | 男・女 1/8 | 1,964 | 60.3 | 〃 |
| 第49回 | 1999年11月 | 大学院学生 | 男・女 1/4 OM・OD 1/4 | 2,099 | 49.5 | 〃 |
| 第50回 | 2000年11月 | 学部男子・女子 | 男・女 1/8 | 1,917 | 54.4 | 〃 |

(注1) 「休学者」「外国人学生」は、対象学生から除かれている。1992年調査は「外国人学生」を含む。

(注2) 1971年調査で、抽出率に2つの数字が掲げられているのは、前者は医学部であり、後者は医学部を除く他の学部である。また、1974年以降の調査で抽出率に幅がある場合は、学部(大学院)の規模により、その数字の範囲内で抽出率をそれぞれ定めている。

I. 基本的事項

表2 2000年(第50回) 学生生活実態調査回収状況一覽

| 学部等名 | 男子 | | 女子 | | 男子 | | 女子 | | 全体 | | 回収率 | |
|---------------|--------|-------|-----|------|-------|------|-----|------|--------|-------|-------|------|
| | 在籍者数 | 対象者数 | 回収数 | 回収率 | 在籍者数 | 対象者数 | 回収数 | 回収率 | 在籍者数 | 対象者数 | 回収数 | 回収率 |
| 教養学部(前期) | 人 | 人 | 人 | % | 人 | 人 | 人 | % | 人 | 人 | 人 | % |
| 文科小計 | 2,398 | 300 | 174 | 58.0 | 691 | 86 | 69 | 80.2 | 3,089 | 386 | 243 | 63.0 |
| 文科一類 | 1,019 | 127 | 75 | 59.1 | 230 | 28 | 22 | 78.6 | 1,249 | 155 | 97 | 62.6 |
| 文科二類 | 676 | 84 | 51 | 60.7 | 104 | 13 | 10 | 76.9 | 780 | 97 | 61 | 62.9 |
| 文科三類 | 703 | 89 | 48 | 53.9 | 357 | 45 | 37 | 82.2 | 1,060 | 134 | 85 | 63.4 |
| 理科小計 | 3,461 | 436 | 247 | 56.7 | 495 | 63 | 53 | 84.1 | 3,956 | 499 | 300 | 60.1 |
| 理科一類 | 2,418 | 305 | 175 | 57.4 | 156 | 20 | 16 | 80.0 | 2,574 | 325 | 191 | 58.8 |
| 理科二類 | 884 | 111 | 61 | 55.0 | 312 | 40 | 35 | 87.5 | 1,196 | 151 | 96 | 63.6 |
| 理科三類 | 159 | 20 | 11 | 55.0 | 27 | 3 | 2 | 66.7 | 186 | 23 | 13 | 56.5 |
| 法学部 | 1,351 | 173 | 69 | 39.9 | 292 | 37 | 20 | 54.1 | 1,643 | 210 | 89 | 42.4 |
| 経済学部 | 708 | 90 | 41 | 45.6 | 115 | 15 | 5 | 33.3 | 823 | 105 | 46 | 43.8 |
| 文学部 | 648 | 81 | 35 | 43.2 | 275 | 35 | 21 | 60.0 | 923 | 116 | 56 | 43.8 |
| 教育学部 | 137 | 17 | 9 | 52.9 | 76 | 10 | 6 | 60.0 | 213 | 27 | 15 | 55.6 |
| 理学部 | 594 | 74 | 40 | 54.1 | 82 | 10 | 6 | 60.0 | 676 | 84 | 46 | 54.8 |
| 工学部 | 1,912 | 240 | 122 | 50.8 | 155 | 19 | 14 | 73.7 | 2,067 | 259 | 136 | 52.5 |
| 農学部 | 503 | 63 | 24 | 38.1 | 194 | 24 | 15 | 62.5 | 697 | 87 | 39 | 44.8 |
| 薬学部 | 127 | 16 | 8 | 50.0 | 47 | 6 | 4 | 66.7 | 174 | 22 | 12 | 54.5 |
| 医学部 | 393 | 50 | 21 | 42.0 | 117 | 15 | 12 | 80.0 | 510 | 65 | 33 | 50.8 |
| 教養学部(後期) | 328 | 41 | 16 | 39.0 | 133 | 16 | 11 | 68.8 | 461 | 57 | 27 | 47.4 |
| 合計 | 12,560 | 1,581 | 806 | 50.0 | 2,671 | 336 | 236 | 70.2 | 15,231 | 1,917 | 1,042 | 54.4 |
| 1998年(第48回)調査 | 13,013 | 1,627 | 918 | 56.4 | 2,695 | 337 | 267 | 79.2 | 15,708 | 1,964 | 1,185 | 60.3 |

注) 「在籍者数」は2000年(平成12年)11月1日現在の学生数(休学者、外国人学生を除く)である。

II. 家庭の状況

家庭の所在地は57.5%が関東
 主たる家計支持者は「父」が90.7%、職業は「管理的職業」が47.2%
 年収額1,016万円、91年以降もっとも落ち込む

家庭の所在地は、「東京都」24.3%、東京都以外の「関東」が33.2%、合計すると57.5%で、前回（1998年）調査と比較して8.5ポイントの減少となっている。男女別では、「東京都」と「関東」で男子の56.4%に対し、女子は61.0%で前回調査と同様男子を上回っている。

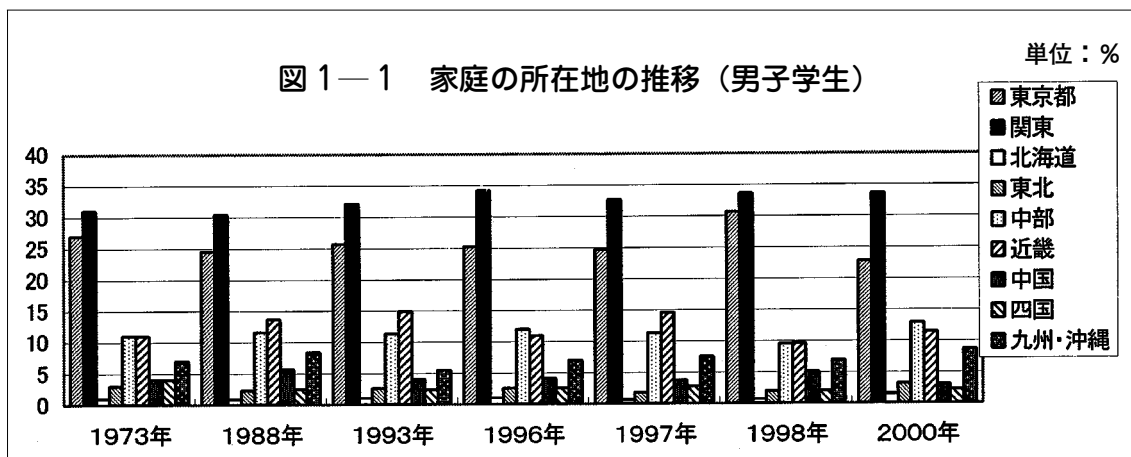
「東京都」の比率は全体で前回の33.8%から9.5ポイント減の24.3%で、男女別に見ると、男子は30.6%から22.8%と7.8ポイント減少し、女子は44.6%から29.2%と15.4ポイント減少している（図1—1～2、資料1—II—1表）。

主たる家計支持者は「父」が90.7%を占め、「母」は5.2%で前回調査とほぼ同じである（資料1—II—3表）。

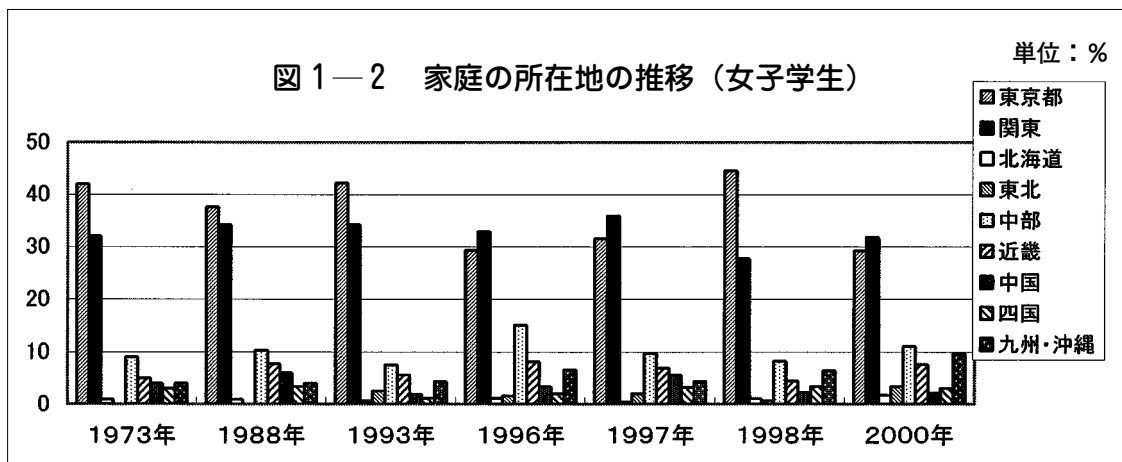
その職業は例年どおり「管理的職業」が最も多く47.2%、次いで「専門的、技術的職業」16.4%、「教育的職業」11.7%と続き、前回調査と同順となっている（表3、資料1—II—4表）。

次に家計支持者の年収額の全体平均は1,016万円で、前回調査（1,034万円）に比べ1.7%、最高額を示した95年調査（1,095万円）より7.2%の減少で、91年調査（1,073万円）以降の年収額で最も低くなっている。

年収の分布状況は、「950万円未満」が44.7%を占めて、「1,050万円以上」33.0%、「950万円以上1,050万円未満」22.5%の順となっている。前回調査で最も多かった「950万円未満」は41.8%から2.9ポイント増加している（図2～3、資料1—II—5～6表）。



| 調査年 | 東京都 | 関東 | 北海道 | 東北 | 中部 | 近畿 | 中国 | 四国 | 九州・沖縄 |
|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|------|------|-------|
| 1973年 | 27.0% | 31.0% | 1.0% | 3.0% | 11.0% | 11.0% | 4.0% | 4.0% | 7.0% |
| 1988年 | 24.5 | 30.4 | 0.9 | 2.3 | 11.6 | 13.7 | 5.7 | 2.5 | 8.4 |
| 1993年 | 25.7 | 32.1 | 1.1 | 2.6 | 11.4 | 14.9 | 4.1 | 2.4 | 5.5 |
| 1996年 | 25.2 | 34.2 | 1.1 | 2.6 | 12.0 | 11.0 | 4.2 | 2.6 | 7.0 |
| 1997年 | 24.7 | 32.6 | 0.7 | 1.8 | 11.4 | 14.6 | 3.8 | 2.8 | 7.5 |
| 1998年 | 30.6 | 33.6 | 0.7 | 2.0 | 9.5 | 9.6 | 5.1 | 2.0 | 6.9 |
| 2000年 | 22.8 | 33.6 | 1.5 | 3.2 | 12.9 | 11.5 | 3.1 | 2.2 | 8.7 |



| 調査年 | 東京都 | 関東 | 北海道 | 東北 | 中部 | 近畿 | 中国 | 四国 | 九州・沖縄 |
|-------|-------|-------|------|-----|------|------|------|------|-------|
| 1973年 | 42.0% | 32.0% | 1.0% | — | 9.0% | 5.0% | 4.0% | 3.0% | 4.0% |
| 1988年 | 37.6 | 34.2 | 0.9 | — | 10.3 | 7.7 | 6.0 | — | 3.4 |
| 1993年 | 42.2 | 34.2 | 0.6 | 2.5 | 7.5 | 5.6 | 1.9 | 1.2 | 4.3 |
| 1996年 | 29.3 | 32.9 | 1.2 | 1.6 | 15.0 | 8.1 | 3.3 | 2.0 | 6.5 |
| 1997年 | 31.5 | 35.9 | 0.4 | 2.0 | 9.7 | 6.9 | 5.6 | 3.2 | 4.4 |
| 1998年 | 44.6 | 27.7 | 1.1 | 0.7 | 8.2 | 4.5 | 2.2 | 3.4 | 6.4 |
| 2000年 | 29.2 | 31.8 | 1.7 | 3.4 | 11.0 | 7.6 | 2.1 | 3.0 | 9.7 |



表3 「家計支持者の職業分類」三重クロス集計の一元表（「職業」×「勤務先の規模」×「雇用形態」）

| 区分 | 専門的、技術的職業 | | | 教育的職業 | | | | 管理的職業 | | | | | | 事務 | 販売 | 農・林・漁業 | 生産工程・採掘作業 | 運輸・通信・保安・サービス | 無職 | その他・分類不能 | | 無回答 | 合計 | 事例数 |
|---------|-----------|----------|------|-----------------------|------------------|------|------|--------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------|----------------------|------|-----|-----|--------|-----------|---------------|-----|----------|-------|-------|-------|-----|
| | 被雇用者 | 単独又は、雇用主 | 小計 | 大学の教授・助教 （研究所、短大、高 | 小・中・高校の 校長・教頭 | 一般教員 | 小計 | 民間企業大規模 （従業員1,000人以上） | 中間規模企業 （従業員100-999人） | 雇用主・経営者 （従業員100人以上） | 大規模 （従業員1,000人以上） | 中規模 （従業員100-999人） | 官公庁 | | | | | | | 小計 | | | | |
| 1984年全体 | 6.9 | 3.6 | 10.5 | 5.2 | 2.4 | 6.7 | 14.3 | 19.1 | 9.2 | 1.6 | 7.7 | 8.6 | 46.2 | 6.4 | 5.6 | 1.6 | 5.5 | 5.6 | 2.8 | 1.4 | 100.0 | 1,050 | | |
| 男子 | 6.5 | 3.2 | 9.7 | 5.0 | 2.4 | 7.0 | 14.4 | 19.1 | 9.1 | 1.7 | 7.8 | 8.6 | 46.3 | 6.5 | 5.9 | 1.8 | 5.9 | 5.6 | 2.5 | 1.2 | 100.0 | 962 | | |
| 女子 | 10.2 | 8.0 | 18.2 | 8.0 | 2.3 | 3.4 | 13.7 | 19.3 | 10.2 | 1.1 | 6.8 | 8.0 | 45.4 | 4.5 | 2.3 | — | 1.1 | 5.7 | 5.7 | 3.4 | 100.0 | 88 | | |
| 1997年全体 | 10.7 | 6.1 | 16.8 | 5.8 | 1.8 | 2.8 | 10.4 | 22.9 | 9.9 | 1.8 | 5.2 | 5.8 | 45.6 | 6.9 | 4.6 | 0.9 | 3.5 | 4.7 | 2.4 | 2.6 | 1.7 | 100.0 | 1,198 | |
| 男子 | 10.8 | 6.7 | 17.5 | 5.1 | 1.7 | 2.2 | 9.0 | 23.6 | 9.6 | 1.8 | 5.2 | 5.5 | 45.7 | 7.2 | 4.8 | 0.8 | 3.7 | 5.3 | 2.1 | 2.5 | 1.5 | 100.0 | 950 | |
| 女子 | 10.1 | 3.6 | 13.7 | 8.5 | 2.4 | 4.8 | 15.7 | 20.2 | 11.3 | 1.6 | 5.2 | 7.3 | 45.6 | 6.0 | 3.6 | 1.2 | 2.8 | 2.4 | 3.6 | 2.8 | 2.4 | 100.0 | 248 | |
| 1998年全体 | 11.4 | 5.7 | 17.1 | 4.6 | 1.6 | 3.6 | 9.8 | 21.9 | 9.5 | 1.6 | 4.5 | 6.6 | 44.1 | 6.5 | 5.3 | 0.4 | 3.5 | 5.1 | 2.6 | 2.4 | 3.0 | 100.0 | 1,185 | |
| 男子 | 10.6 | 6.1 | 16.7 | 4.7 | 1.4 | 3.5 | 9.6 | 22.1 | 9.8 | 1.0 | 4.6 | 6.5 | 44.0 | 6.6 | 5.4 | 0.5 | 4.0 | 5.2 | 2.2 | 2.4 | 3.3 | 100.0 | 918 | |
| 女子 | 14.2 | 4.5 | 18.7 | 4.5 | 2.2 | 4.1 | 10.8 | 21.3 | 8.6 | 3.7 | 4.1 | 6.7 | 44.4 | 6.0 | 4.9 | — | 1.9 | 4.5 | 4.1 | 2.6 | 1.9 | 100.0 | 267 | |
| 2000年全体 | 5.5 | 10.7 | 16.2 | 6.0 | 2.0 | 3.5 | 11.4 | 18.5 | 12.7 | 0.7 | 5.7 | 8.2 | 45.7 | 7.4 | 4.0 | 0.7 | 4.0 | 3.2 | 3.4 | 2.3 | 1.7 | 100.0 | 1,042 | |
| 男子 | 5.2 | 11.7 | 16.9 | 5.1 | 2.4 | 3.2 | 10.7 | 19.1 | 13.0 | 0.5 | 5.3 | 7.7 | 45.7 | 8.1 | 3.6 | 0.6 | 4.5 | 3.3 | 3.2 | 1.6 | 1.9 | 100.0 | 806 | |
| 女子 | 6.4 | 7.6 | 14.0 | 8.9 | 0.8 | 4.2 | 14.0 | 16.5 | 11.4 | 1.3 | 6.8 | 9.7 | 45.8 | 5.1 | 5.5 | 0.8 | 2.5 | 2.5 | 3.8 | 4.7 | 1.3 | 100.0 | 236 | |

注)「専門的、技術的職業」、「教育的職業」及び「管理的職業」の各区分において「勤務先の規模」または「雇用形態」について不明の者が合わせて21名おり、それらは、「その他・分類不能」または「無回答」の区分へ移行し集計した。従って、「職業分類」のみを挙げたⅡ-4表とでは、集計値に若干の相違がある。

図2 主たる家計支持者の年収額分布

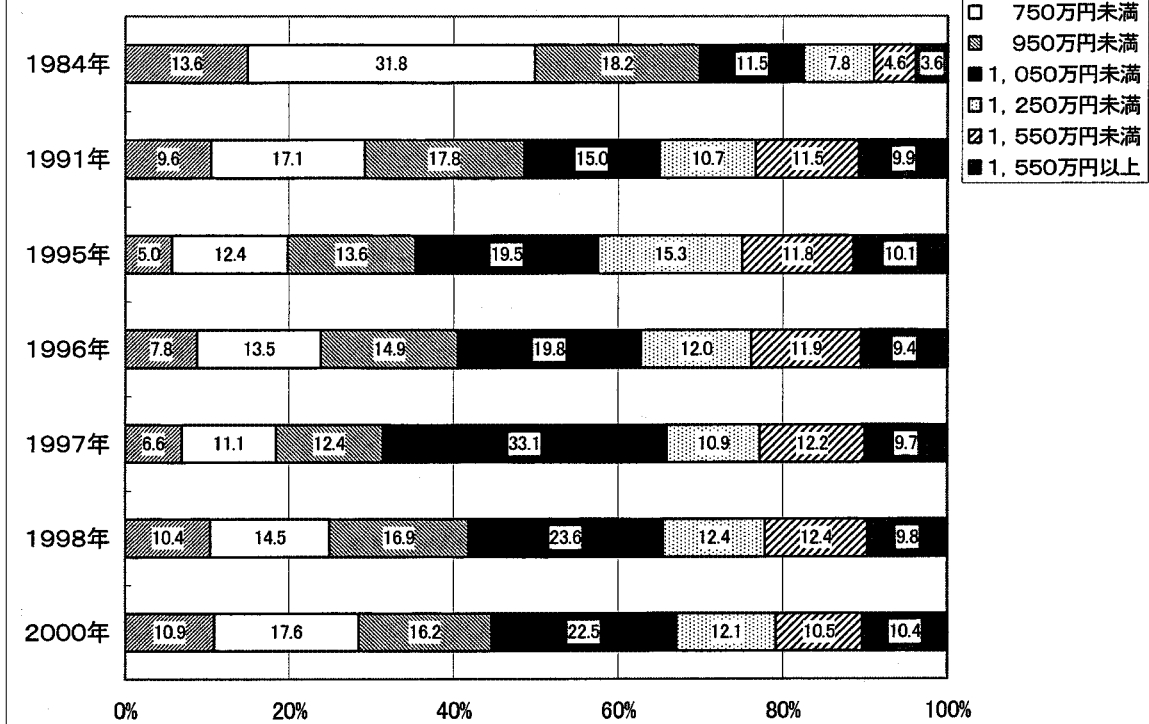
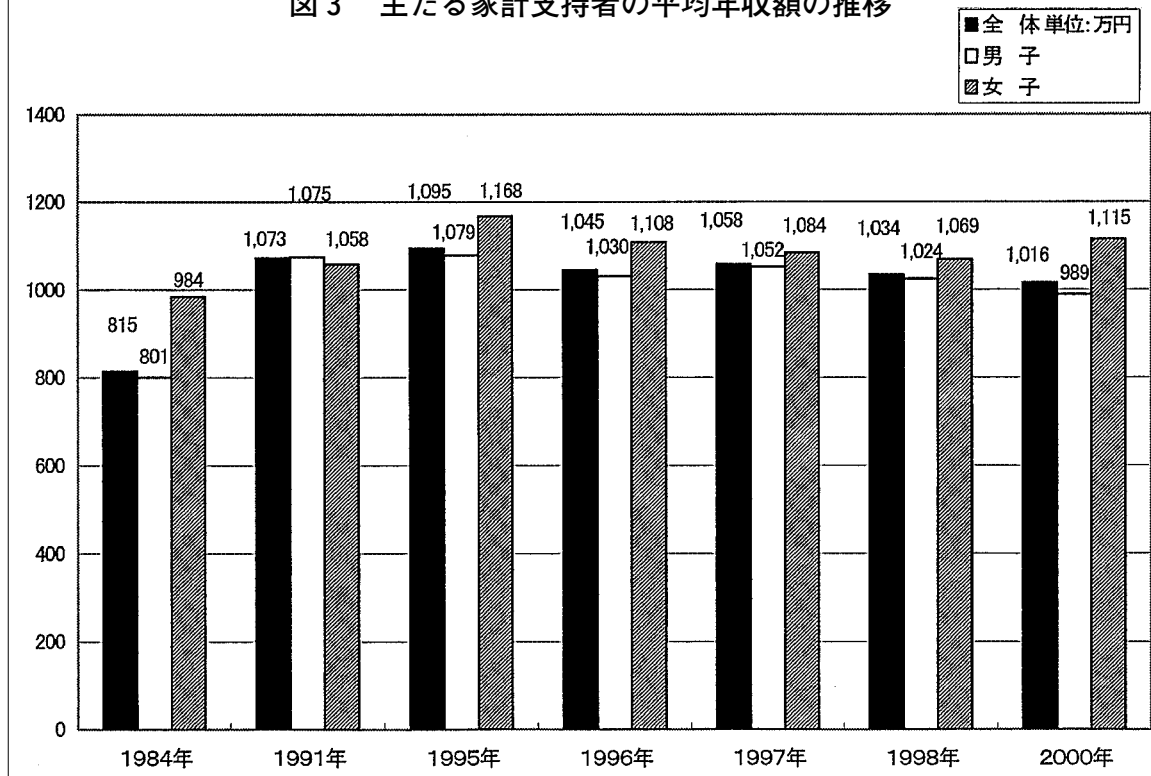


図3 主たる家計支持者の平均年収額の推移



Ⅲ. 生活費の状況

生活費は自宅生69,500円、自宅外生152,800円
 自宅外生の「住居費」は支出総額の41.8%
 収入形態で大きな割合を占めるのは、自宅生が「アルバイト・雑収入」、自宅外生が「家庭からの仕送り」

1か月当たりの生活費（100円未満四捨五入）をみると、「支出総額」は、自宅生69,500円、自宅外生152,800円で、前回（1998年）調査結果と比較すると自宅生で6,000円、自宅外生では4,700円減少している。

自宅外生の「住居費」は、63,900円で前回調査と比べ1,900円減っているが、支出総額の41.8%を占め、前回調査と同じ割合になっている。また、7割を超える賃貸マンションの平均額は、男子71,900円、女子77,900円で前回調査から横ばいである。

「通学費」は、自宅生8,100円、自宅外生4,200円で、支出総額に占める割合は自宅生が11.7%、自宅外生は2.8%である（表4、図4、資料1—Ⅲ—1表）。

一方、「収入総額」は、自宅生75,500円、自宅外生167,600円で、前回調査とはほぼ同じである。自宅外生の生活費は自宅生に比べ、支出総額で前回調査より若干増え2.2倍、収入総額でも前回調査同様2.2倍となっている。

収入のうち、「家庭からの仕送り・小遣い」は、自宅生41,000円、自宅外生128,200円で、前回調査より自宅生で1,000円、自宅外生では4,600円増加している。「アルバイト・雑収入」は自宅生、自宅外生とも50,000円を切り前回調査を下回っている（表4、資料1—Ⅲ—2表）。

収入形態の推移をみると、「仕送り+アルバイト・雑収入」が最も大きな割合を占めている（表5）。

表4 生活費の状況の推移（支出総額・収入総額）

| 区 分 | 支 出 総 額 | | | | 収 入 総 額 | | | |
|-----------|---------|--------------------|---------|---------|---------|--------------------|---------|---------|
| | 自 宅 | マンション・ アパート・下宿他 | 学 寮 | その他の寮 | 自 宅 | マンション・ アパート・下宿他 | 学 寮 | その他の寮 |
| | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 |
| 1971年（男子） | 15,600 | 37,600 | 25,100 | 30,400 | 16,800 | 39,000 | 27,500 | 32,100 |
| 1972年（男子） | 20,100 | 40,900 | 27,600 | 31,400 | 21,100 | 42,200 | 29,900 | 32,200 |
| 1976年（男子） | 32,600 | 73,500 | 49,400 | 59,300 | 35,900 | 76,900 | 55,100 | 63,900 |
| 1977年（女子） | 31,000 | 76,700 | 51,000 | 85,300 | 36,200 | 82,000 | 56,900 | 92,000 |
| 1979年（男子） | 41,000 | 88,100 | 61,000 | 77,700 | 45,600 | 93,100 | 68,500 | 83,600 |
| 1980年（男子） | 41,100 | 92,900 | 62,600 | 78,300 | 48,100 | 100,200 | 66,800 | 84,400 |
| 1981年（男子） | 44,300 | 100,500 | 69,900 | 82,200 | 50,100 | 107,000 | 75,500 | 91,300 |
| 1982年（女子） | 41,700 | 105,400 | 64,900 | 108,700 | 49,600 | 115,400 | 75,500 | 119,200 |
| 1983年（男子） | 54,900 | 110,900 | 71,300 | 86,700 | 60,800 | 118,600 | 78,600 | 96,700 |
| 1984年（男子） | 61,300 | 116,100 | 77,700 | 85,500 | 67,600 | 124,200 | 86,100 | 95,300 |
| 〃（女子） | 56,500 | 114,900 | 64,700 | 107,200 | 56,700 | 125,400 | 78,300 | 112,800 |
| 1991年（男子） | 77,300 | 161,300 | 81,000 | 115,100 | 86,900 | 175,100 | 109,100 | 132,300 |
| 〃（女子） | 76,100 | 162,200 | 91,400 | 134,000 | 81,300 | 182,500 | 90,600 | 141,000 |
| 1993年（男子） | 77,600 | 163,800 | 97,700 | 108,500 | 82,300 | 176,000 | 103,000 | 126,400 |
| 〃（女子） | 77,400 | 157,800 | 133,000 | 147,500 | 77,000 | 172,600 | 151,500 | 168,300 |
| 1994年（男子） | 75,300 | 164,300 | 91,400 | 119,100 | 82,000 | 173,200 | 116,400 | 131,800 |
| 〃（女子） | 74,700 | 162,200 | 92,600 | 127,300 | 82,000 | 180,300 | 115,600 | 142,900 |
| 1995年（男子） | 74,000 | 161,600 | 96,400 | 130,300 | 80,500 | 176,200 | 109,500 | 156,200 |
| 〃（女子） | 65,700 | 166,000 | 94,800 | 143,000 | 74,900 | 187,000 | 130,100 | 156,800 |
| 1996年（男子） | 76,000 | 166,500 | 105,900 | 111,300 | 83,000 | 176,800 | 129,500 | 130,900 |
| 〃（女子） | 79,500 | 157,500 | 115,300 | 142,100 | 81,500 | 169,600 | 19,500 | 173,600 |
| 1997年（男子） | 71,500 | 162,300 | 96,800 | 126,500 | 78,400 | 175,200 | 117,300 | 149,200 |
| 〃（女子） | 74,500 | 155,200 | 94,000 | 148,300 | 83,900 | 177,100 | 116,400 | 161,900 |
| 1998年（男子） | 75,100 | 162,500 | 99,500 | 113,600 | 75,400 | 171,100 | 114,800 | 123,400 |
| 〃（女子） | 77,000 | 172,300 | 83,800 | 154,300 | 73,800 | 182,300 | 125,800 | 161,300 |
| 2000年（男子） | 69,400 | 159,600 | 65,900 | 108,200 | 76,500 | 172,000 | 100,100 | 129,000 |
| 〃（女子） | 69,900 | 167,300 | 79,500 | 158,300 | 72,300 | 182,800 | 104,300 | 175,000 |

図4 支出総額の上昇率（男子学生）

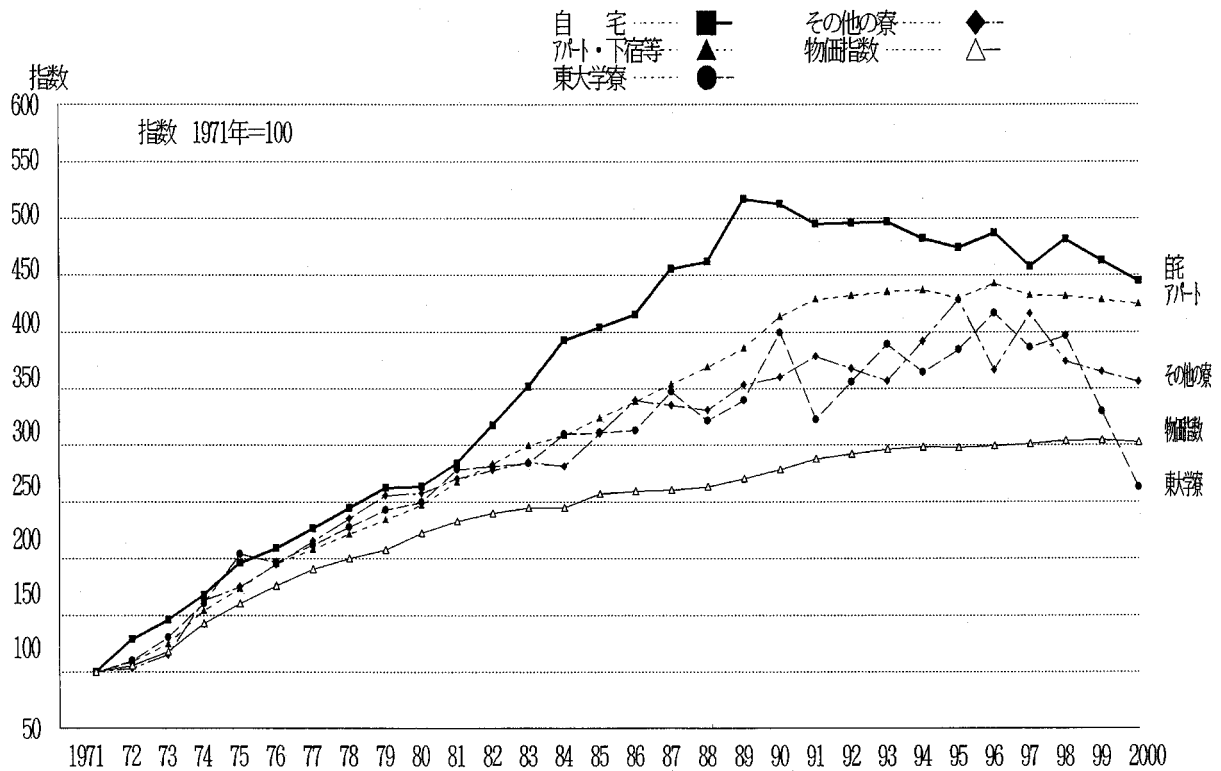


表5 収入形態の推移

| 区分 | 仕送りのみ | 奨学金のみ | アルバイトのみ | アルバイト・雑収入のみ | 仕送り＋奨学金 | 仕送り＋アルバイト | 奨学金＋アルバイト | 仕送り＋奨学金＋アルバイト | 仕送り＋アルバイト・雑収入 | 奨学金＋アルバイト・雑収入 | 仕送り＋奨学金＋アルバイト・雑収入 | その他 | 雑収入 | 無回答 | 合計 | 事例数 | |
|-----------|-------|-------|---------|-------------|---------|-----------|-----------|---------------|---------------|---------------|-------------------|-----|------|-----|-------|-------|-----|
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | | |
| 1971年(男子) | 36.0 | 1.0 | 5.0 | — | 7.0 | 36.0 | 3.0 | 14.0 | — | — | — | — | — | — | 100.0 | 536 | |
| 1972年(男子) | 38.0 | — | 7.0 | — | 11.0 | 29.0 | 2.0 | 13.0 | — | — | — | — | — | — | 100.0 | 442 | |
| 1976年(男子) | 30.9 | 0.3 | 8.2 | — | 6.7 | 39.0 | 3.4 | 11.6 | — | — | — | — | — | — | 100.0 | 803 | |
| 1977年(女子) | 28.6 | 0.2 | 10.9 | — | 4.7 | 38.9 | 3.1 | 6.3 | — | — | — | — | — | 7.3 | 100.0 | 615 | |
| 1979年(男子) | 31.1 | 0.4 | 7.3 | — | 7.4 | 38.6 | 2.7 | 10.8 | — | — | — | — | — | 1.7 | 100.0 | 840 | |
| 1980年(男子) | 30.6 | 0.1 | 9.6 | — | 7.6 | 37.1 | 3.4 | 9.4 | — | — | — | — | — | 2.2 | 100.0 | 785 | |
| 1981年(男子) | 32.0 | 0.1 | 8.6 | — | 6.7 | 36.3 | 2.8 | 9.9 | — | — | — | — | — | 3.5 | 100.0 | 765 | |
| 1982年(女子) | 24.8 | 0.3 | 17.0 | — | 2.8 | 41.1 | 3.5 | 5.8 | — | — | — | — | — | 4.7 | 100.0 | 706 | |
| 1983年(男子) | 28.4 | 0.1 | 7.4 | — | 4.9 | 42.5 | 3.2 | 10.3 | — | — | — | — | — | 3.2 | 100.0 | 756 | |
| 1984年(男子) | 25.5 | — | 8.0 | — | 6.1 | 45.7 | 3.3 | 8.8 | — | — | — | — | — | 2.5 | 100.0 | 962 | |
| 〃(女子) | 25.0 | — | 12.5 | — | 1.1 | 52.3 | 2.3 | 5.7 | — | — | — | — | — | 1.1 | 100.0 | 88 | |
| 1991年(男子) | 18.7 | 5.3 | — | — | 3.3 | 50.4 | 3.1 | 12.5 | — | — | — | 5.5 | — | 1.3 | 100.0 | 819 | |
| 〃(女子) | 12.1 | 4.5 | — | — | 3.8 | 48.5 | 1.5 | 16.7 | — | — | — | 9.1 | — | 3.8 | 100.0 | 132 | |
| 1993年(男子) | 22.3 | 0.2 | 3.1 | — | 5.2 | 51.1 | 2.2 | 9.8 | — | — | — | 4.8 | — | 1.4 | 100.0 | 871 | |
| 〃(女子) | 14.9 | 0.6 | 5.0 | — | 3.1 | 55.9 | 1.9 | 11.2 | — | — | — | 5.6 | — | 1.9 | 100.0 | 161 | |
| 1994年(男子) | 23.8 | 0.3 | 3.6 | — | 4.4 | 49.6 | 1.9 | 9.7 | — | — | — | 5.6 | — | 1.2 | 100.0 | 1,008 | |
| 〃(女子) | 25.6 | — | 4.8 | — | 2.9 | 48.3 | 1.0 | 10.6 | — | — | — | 4.3 | — | 2.4 | 100.0 | 207 | |
| 1995年(男子) | 20.5 | 0.4 | 3.2 | — | 3.7 | 40.4 | 1.8 | 7.5 | — | — | — | — | 19.6 | 2.9 | 100.0 | 1,056 | |
| 〃(女子) | 17.7 | 0.4 | 6.5 | — | 3.0 | 35.8 | 1.7 | 6.5 | — | — | — | — | 26.7 | 1.7 | 100.0 | 232 | |
| 1996年(男子) | 20.9 | 0.3 | — | 3.9 | 5.5 | — | — | — | 53.1 | 2.4 | 10.3 | — | — | — | 3.6 | 100.0 | 974 |
| 〃(女子) | 18.7 | 0.8 | — | 5.7 | 2.8 | — | — | — | 57.3 | 1.2 | 11.4 | — | — | — | 2.0 | 100.0 | 246 |
| 1997年(男子) | 22.7 | 0.5 | — | 4.2 | 5.8 | — | — | — | 53.6 | 1.2 | 9.6 | — | — | — | 2.4 | 100.0 | 950 |
| 〃(女子) | 20.2 | 0.4 | — | 4.8 | 1.2 | — | — | — | 53.6 | 4.0 | 12.5 | — | — | — | 3.2 | 100.0 | 248 |
| 1998年(男子) | 22.0 | 0.3 | — | 6.6 | 5.1 | — | — | — | 51.5 | 2.1 | 9.2 | — | — | — | 3.2 | 100.0 | 918 |
| 〃(女子) | 23.6 | 0.7 | — | 9.0 | 4.1 | — | — | — | 49.8 | 0.7 | 10.5 | — | — | — | 1.5 | 100.0 | 267 |
| 2000年(男子) | 27.2 | 0.9 | — | 5.2 | 5.6 | — | — | — | 43.9 | 1.6 | 11.5 | — | — | — | 4.1 | 100.0 | 806 |
| 〃(女子) | 22.9 | 0.4 | — | 7.2 | 3.0 | — | — | — | 47.9 | 3.4 | 11.4 | — | — | — | 3.8 | 100.0 | 236 |

※ 1995年から、「その他」を「雑収入」に変更し、1996年から、「アルバイト」と「雑収入」を「アルバイト・雑収入」に変更した。

IV. 通学・住居

現在の居住地は70.8%が「都内」
 「賃貸マンション、アパート（バスつき）」は74.6%、後期課程の女子では88.0%
 「通学所要時間」は平均50.9分、自宅生は自宅外生の2倍以上の68.3分

都内在住者は70.8%で、「23区内」57.6%、「23区外」13.2%となっている（資料1—Ⅳ—1表）。

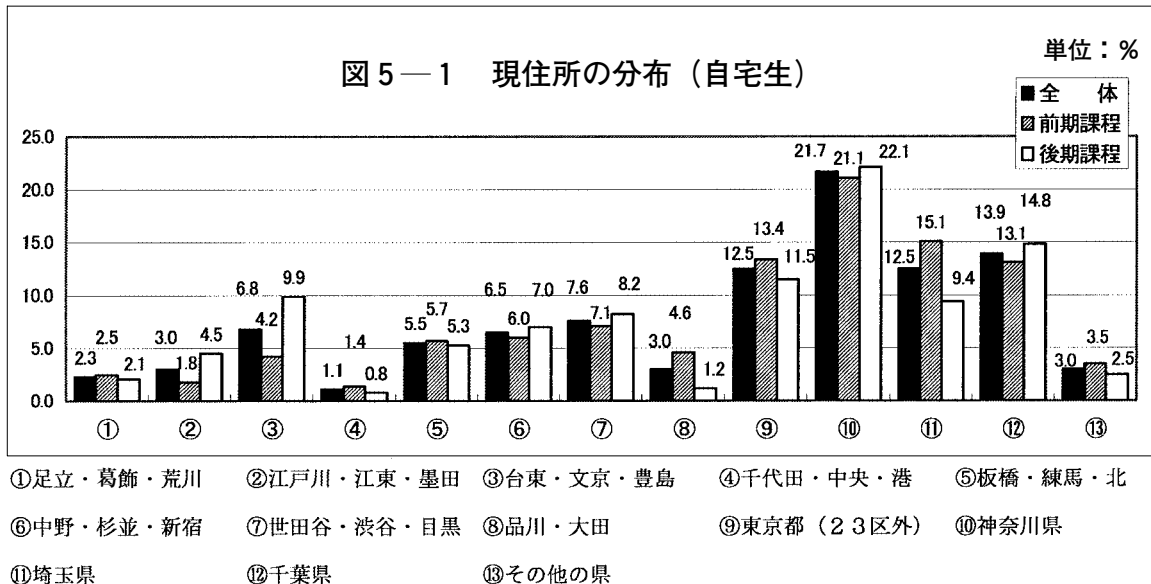
自宅生の現住所分布は、東京都48.3%（区内35.8%、区外12.5%）、神奈川県21.7%、千葉県13.9%、埼玉県12.5%で、前回（1998年）調査と同順だが、おのおのについてみると、23区内で4.1ポイント、23区外で4.0ポイント減少し、埼玉県で2.7ポイント、神奈川県で1.7ポイント、千葉県で1.5ポイント増加している（図5—1）。

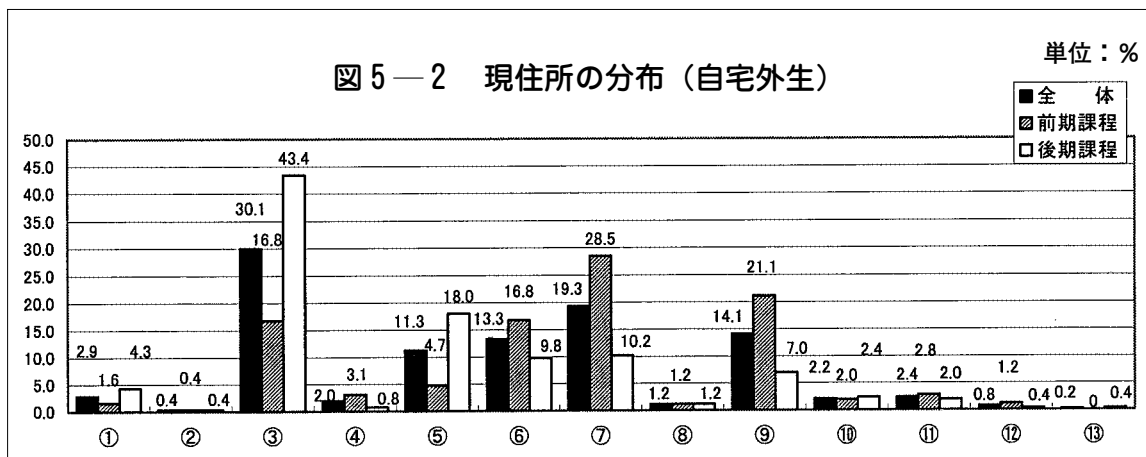
自宅外生の現住所分布を課程別にみると、前期課程は「世田谷・渋谷・目黒」28.5%、「23区外」が21.1%、「台東・文京・豊島」と「中野・杉並・新宿」が共に16.8%、後期課程では「台東・文京・豊島」が43.4%、「板橋・練馬・北」が18.0%、「世田谷・渋谷・目黒」が10.2%を占め、前回調査同様上位に分布している。分布を前回調査と比較すると、前期課程の上位区で「世田谷・渋谷・目黒」が6.7ポイント減少し、「23区外」が3.3ポイント増加している。後期課程の上位区では「台東・文京・豊島」が1.0ポイント増加、「板橋・練馬・北」が1.6ポイント、「世田谷・渋谷・目黒」が5.8ポイント減少している（図5—2）。

自宅外生の住居区分は「賃貸マンション、アパート（バスつき）」が最も多く74.6%、「学寮以外の寮」8.8%の順で、他は「アパート（バスなし）」4.7%、「東大学寮・三鷹国際学生宿舎」4.5%など少なめとなっている。前回調査と比較すると、「分譲及び賃貸マンション、アパート（生活設備の備わった）」は76.1%から78.5%に2.4ポイント増えており、男子で2.0ポイント、女子で4.1ポイント増えている。とくに後期課程の学生では男子84.9%、女子92.0%に上っている（図6—1～2、資料1—Ⅳ—2表）。

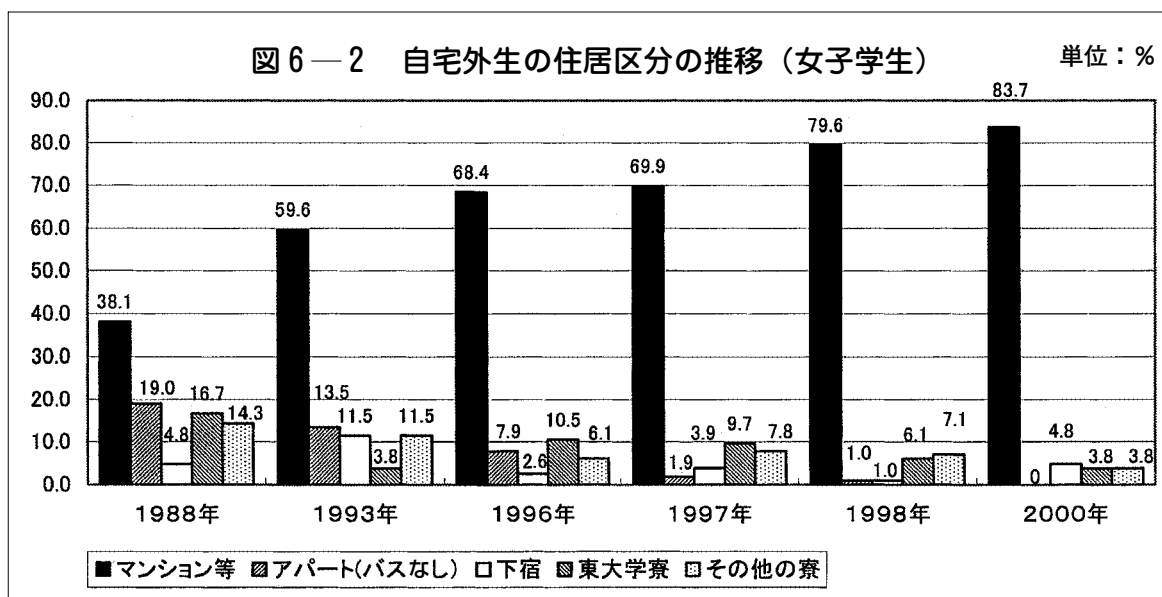
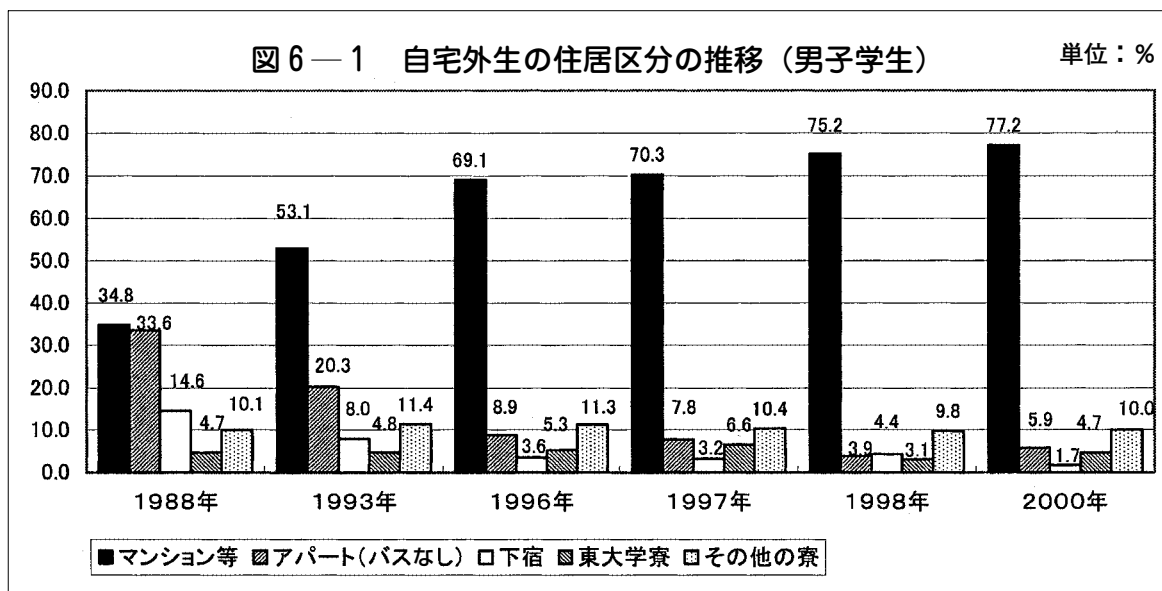
通学に利用する交通機関では、後期課程の学生で自転車の利用が比較的多く、とくに男子では「電車」64.9%に次いで24.4%となっている（資料1—Ⅳ—3表）。

通学所要時間は、片道平均50.9分で前回調査より若干少なくなっている。自宅生は自宅外生33.2分の倍以上の68.3分を要している（資料1—Ⅳ—4表）。





- ①足立・葛飾・荒川 ②江戸川・江東・墨田 ③台東・文京・豊島 ④千代田・中央・港 ⑤板橋・練馬・北
 ⑥中野・杉並・新宿 ⑦世田谷・渋谷・目黒 ⑧品川・大田 ⑨東京都（23区外） ⑩神奈川県
 ⑪埼玉県 ⑫千葉県 ⑬その他の県



V. 奨 学 金

奨学金を希望している者38.2%
 奨学生のうち84.8%が日本育英会から貸与を受けている
 用途は「生活費」、「勉強費」、「教養・娯楽費」が中心

奨学金を希望している学生は、「受けている」20.7%「受けたいが受けられなかった」17.5%合わせて38.2%となり、前回（1998年）調査と比較すると36.6%から1.6ポイントの微増となっている（図7、資料1—V—1表）。

「受けたいが受けられなかった」または「受けたくない」と回答した理由としては、「資格がない」24.8%が最も多く、次いで「出願はしたが採用されなかった」21.4%、「貸与なので申請しなかった」20.5%、「事務手続きが煩雑だから」14.5%、「掲示等に気がつかなかった」10.3%となっている（資料1—V—2表）。

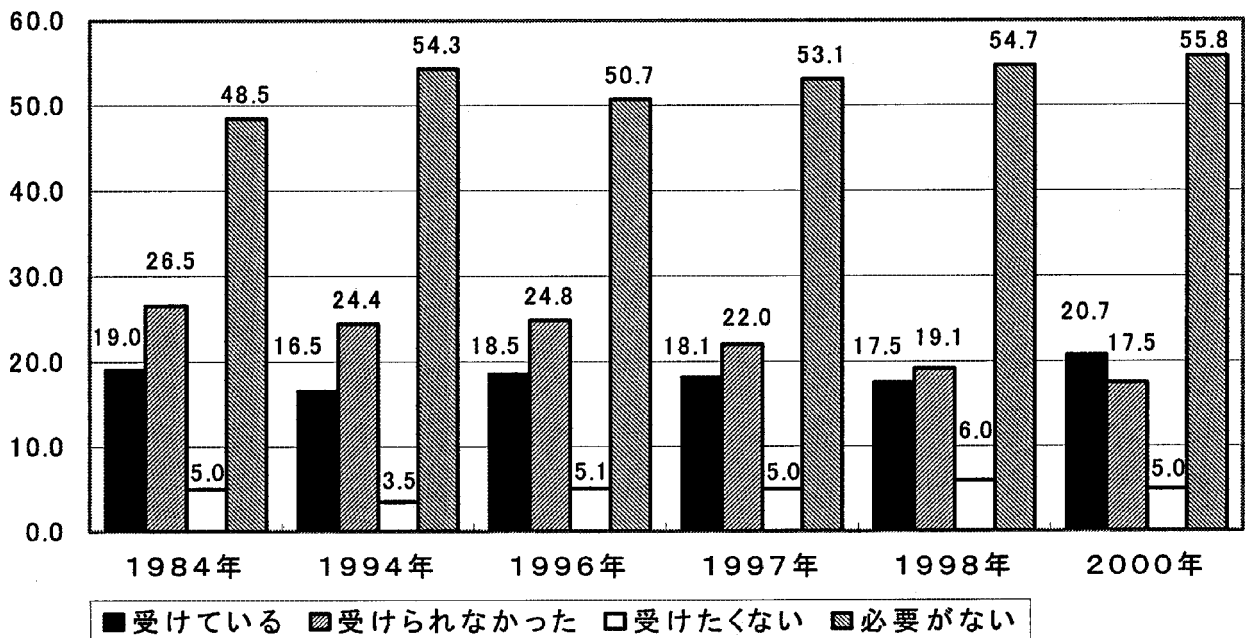
受領している奨学金の内訳は、「日本育英会のみ」が73.2%と前回調査同様過半数で、これに「他の奨学金との併用」11.6%を含め日本育英会から貸与を受けている奨学生は84.8%を占め、前回調査と比べると6.1ポイント増加している（資料1—V—3表）。

奨学金はどんな面で役立っているかについては、例年どおり「家庭の経済的負担が軽減される」が76.4%でもっとも多く、次いで「多少ともゆとりのある生活ができる」39.8%、「奨学金があるので生活が成り立っている」30.1%が上位になっている（資料1—V—4表）。

奨学金の主たる支出目的（用途）は、前回調査とほぼ同順で「生活費（衣・食・住居費）」77.3%、「勉強費」49.5%、「教養・娯楽費」45.4%、「授業料」28.7%、「貯金」18.5%の順となっている。また前回調査との比較では、「授業料」が5.5ポイント、「生活費（衣・食・住居費）」が1.0ポイント増加しており、逆に「教養・娯楽費」が9.8ポイント、「勉強費」が5.6ポイント減少している（資料1—V—5表）。

図7 奨学金受領状況の推移

単位：%



VI. アルバイト

アルバイトをしている者80.7%
「家庭教師」が約半数、女子では「販売・サービス業」が続く
週に10.6時間、月額で47,900円

アルバイトをしていると回答した学生は、全体の80.7%（「継続的」55.0%、「臨時」12.5%、「継続的+臨時」13.2%）で、前回（1998年）調査と比較し全体で0.2%減少している。また、男子学生の79.3%に対し、女子学生は85.6%を占め女子が男子を上回っている（図8—1～2、資料1—VI—1表）。

アルバイトの種類は「家庭教師」がほぼ半数で、男子の場合は「家庭教師」42.7%、「塾講師」31.5%、「販売・サービス業」23.5%、「肉體労働」19.9%と続き、女子では「家庭教師」54.5%、「販売・サービス業」35.1%、「塾講師」29.2%と続いている。（資料1—VI—2表）。

アルバイトの従事時間数は1週間当たり10.6時間、1か月当たりの収入額は47,900円となっている。前回調査と比べると、時間では週1.1時間、収入では月額5,300円減少している（資料1—VI—3表）。

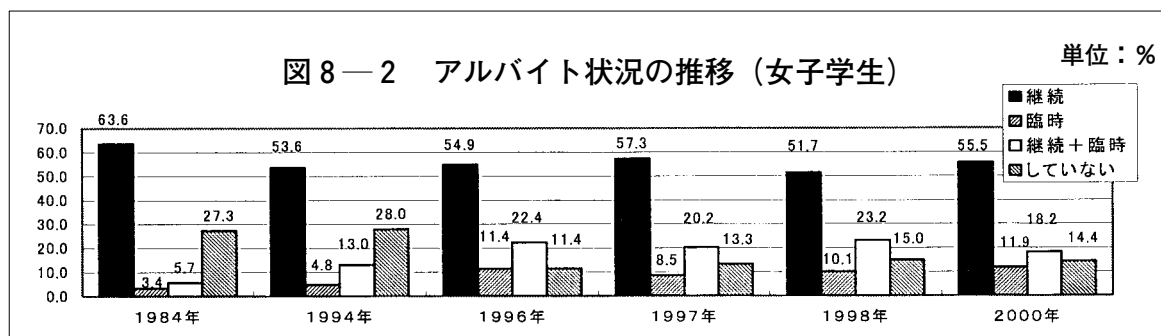
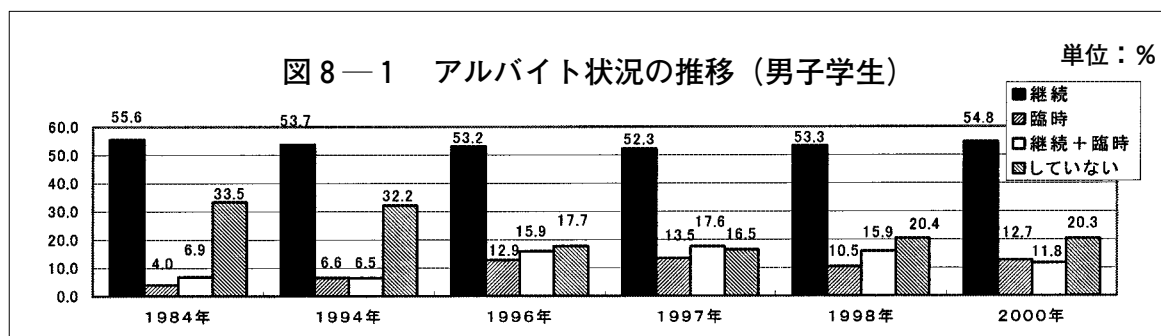
アルバイトの紹介者は「友人・知人等」、「新聞広告・アルバイト広告誌」、「アルバイト先と直接」、「大学の担当事務」が主である（資料1—VI—4表）。

アルバイトをした理由では、「学生生活を楽しむため」を挙げている学生が41.1%で最も多く、次いで「家庭の経済的負担を軽減するため」28.1%、「社会経験のため」24.0%と続き、前回調査と同順である（資料1—VI—5表）。

アルバイト収入の主たる用途は男女とも「教養・娯楽費」が71.0%で前回調査同様最も多く、次いで「生活費（衣・食・住居費）」53.4%、「旅行（帰省旅行も含む）」19.3%、「貯金」18.8%、「奨学金」10.3%の順となっているが、「旅行（帰省旅行も含む）」では女子が男子を13.1ポイント上回っている（資料1—VI—6表）。

継続的アルバイトが勉学の妨げになりませんかという問い、「かなり妨げになった」と回答した学生と「多少妨げになった」と回答した学生を含めると55.3%になり、前回調査と比べると8.6ポイントの増加となっている（資料1—VI—7表）。

現在の暮らし向きについては、81.7%の学生が「かなり楽な方」、「やや楽な方」、「普通」であると答えている反面、3.4%の学生が「大変苦しい方」と答えている（資料1—VI—8表）。



VII. 生活時間

生活必需行動（睡眠、食事、身の回りの用事等）が約10時間
 勉強時間は約8時間

今回の生活時間の設問には、前回（1997年）調査の生活行動内容に「パソコンでの通信・情報収集・ゲーム」の項目を加えた。

図9に、各生活行動内容に該当する平均的な生活時間が示されている。ただし、それらは各生活行動について回答した学生の平均時間であり、本学学生全体の平均的な生活行動像を示しているというわけではない。

「睡眠」約7時間をはじめ、「食事・団らん」、「身の回りの用事」等といった生活必需行動が約10時間、「大学での学習」、「自宅・図書館等での学習」及び「大学以外の教育機関での学習」を合わせた勉強時間はおよそ8時間となっている。

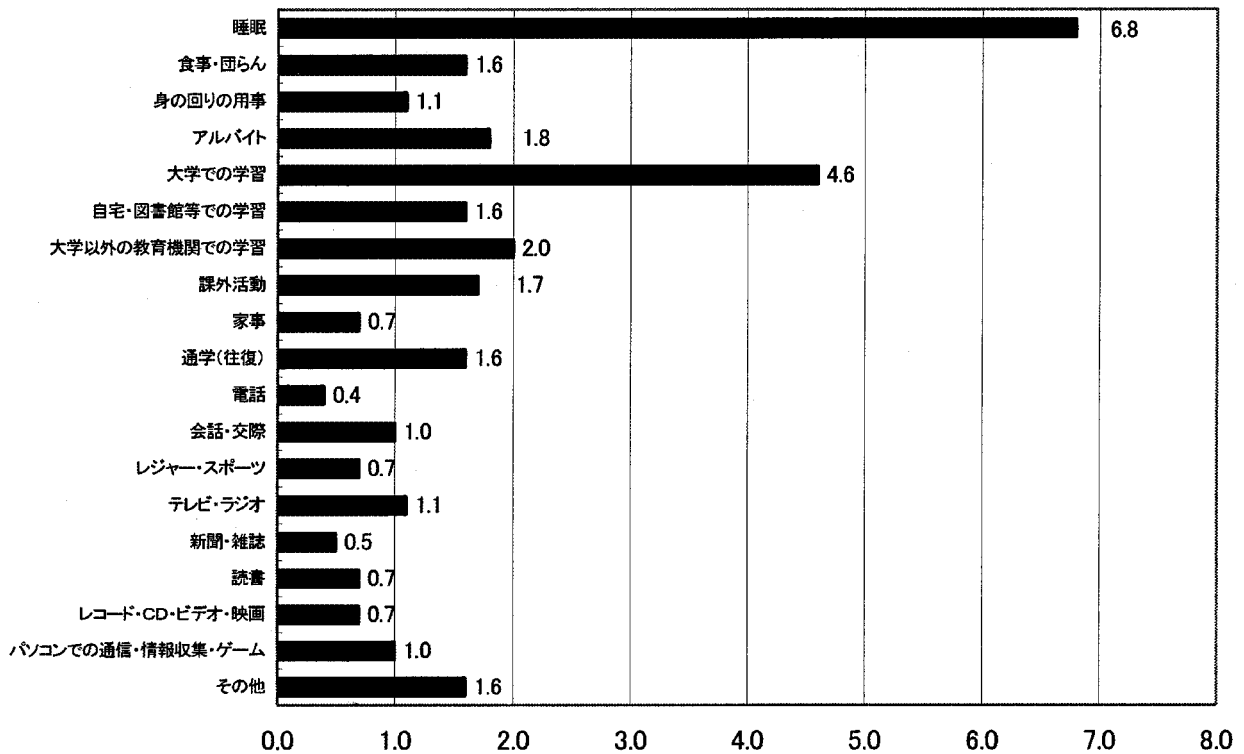
男女別の比較では、男子が「睡眠」、「アルバイト」、「大学以外の教育機関での学習」、「テレビ・ラジオ」、「パソコンでの通信・情報収集・ゲーム」及び「その他」の6項目で10ポイント以上多いのに対し、女子は「食事・団らん」、「身の回りの用事」及び「家事」の3項目で10ポイント以上多くなっている。

自宅と自宅外との比較では、自宅生の方が往復の「通学」でおおむね0.5時間、「食事・団らん」で比較的多くの時間を費やしている。他方、自宅外生では「アルバイト」、「大学での学習」、及び「家事」等が多くなっている。

前期・後期課程別の勉強時間をみると、後期課程学生の方が前期課程学生より「大学での学習」、「自宅・図書館等での学習」及び「大学以外の教育機関での学習」の3項目の学習総時間が1.5時間程多くなっている。また、同様に文科系・理科系別の勉強時間をみると、理科系学生の方が文科系学生より2時間程多くなっている（資料1—Ⅶ表）。

図9 生活時間分布（全体）

単位：時間



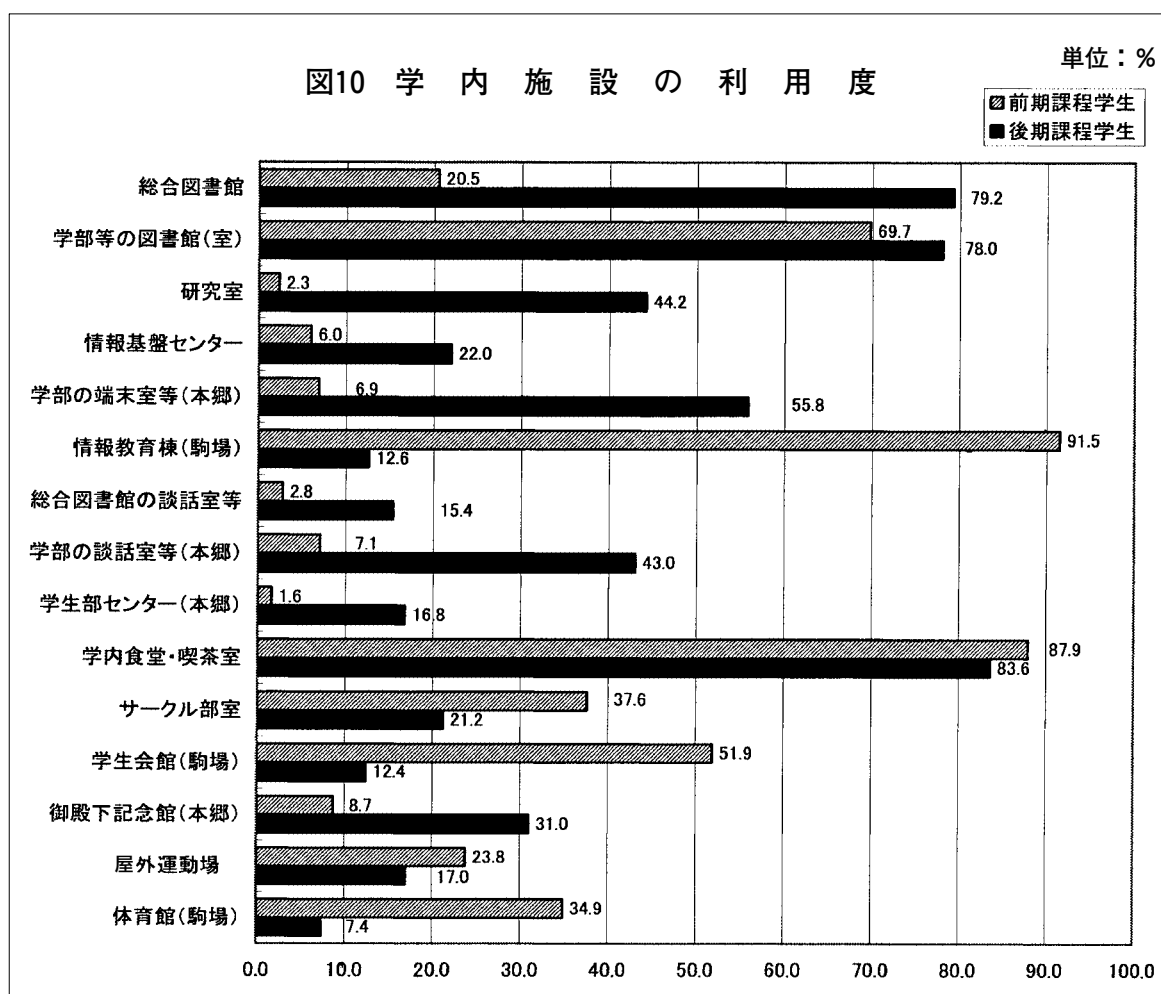
Ⅷ. 学内施設の利用

学部等の図書館・図書室の利用者73.7%、情報教育棟（駒場）53.6%、総合図書館の利用者48.7%、各学部の端末室・情報処理室（本郷）30.3%
学内食堂・喫茶室の利用者は85.8%、毎日利用する学生は28.9%

月1回以上使用している学内施設を回答の多い順にあげると、「学内食堂・喫茶室」が85.8%で最も多く、次いで「学部等の図書館・図書室」が73.7%、「情報教育棟（駒場）」が53.6%、「総合図書館」が48.7%、「各学部の端末室・情報処理室（本郷）」が30.3%「サークル部室」が29.8%となる。

本学では、前期課程学生は駒場地区、後期課程学生は本郷地区に所属することが多い。そのため、学内施設の所在地により、利用する学生集団に偏りがみられる。例えば、本郷地区にある「総合図書館」の場合、前期課程学生の利用が20.5%であるのに対して、後期課程学生の利用は79.2%にのぼる。同様に、駒場地区にある「情報教育棟（駒場）」の場合、前期課程学生の利用が91.5%にのぼるが、後期課程学生の利用は僅かに12.6%となっている（図10、資料1—Ⅷ表）。

前回（1996年）調査と比べると、いくつかの施設（各学部の端末室・情報処理室（本郷）、情報教育棟（駒場）、総合図書館の談話室・ラウンジ（本郷）など）において無回答が大幅に減っているのが目につく。なお、利用率で男子と女子で大きな差がある施設は見当たらず、著しく女子が利用しにくいといった問題はないようである。



Ⅸ. 読 書

毎月の本代は12,800円
 最も感銘を受けた本は、『ノルウェイの森』と『バトル・ロワイアル』
 好きな作家、「夏目漱石」が3位に転落

高校時代の読書冊数の平均（参考書など受験対策用のものを除く）は、「マンガ・コミック」107.0冊、「小説・文芸書」53.8冊、「その他」37.4冊、「教養書」23.2冊の順となっている（資料1－Ⅸ－1表）。

2000年4月から調査時までの読書冊数の平均は、「勉学に直接必要な本」（以下「勉学書」）が19.3冊、「小説・文芸書」16.8冊、「教養書」12.0冊、「マンガ・コミック」35.8冊、「その他」16.9冊で、合計78.2冊である。今回調査で新たに質問した「マンガ・コミック」については、前期・後期課程、文科系・理科系の別による違いは見られず、「小説・文芸書」と「教養書」とを比較すると、前期課程で前者が後者を3冊上回り、後期課程では逆転している。前回（1989年）調査からは、「マンガ・コミック」の数を差し引けば大きな変化はないが、「勉学書」が11.9冊から19.3冊へと増加を見た。また、本の入手先は、「自分で買った本」38.4冊、「貸本屋、友人・知人などから借りた本」26.0冊、「その他（東大以外）の図書館の本」23.2冊、「東大図書館」14.6冊の順となっている（資料1－Ⅸ－2・3表）。

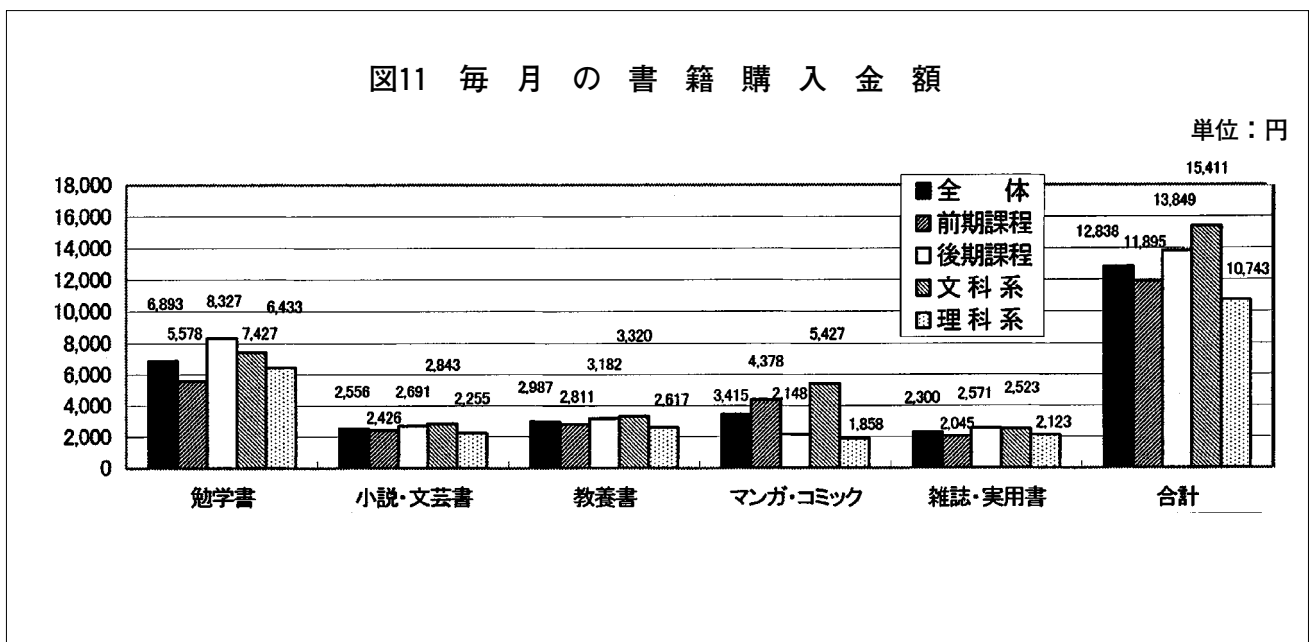
毎月の本代は、平均12,800円。そのうち最も多くを占める「勉学書」は6,900円で前回調査から700円増えたが、他方で「教養書」は3,000円で前回調査から1,100円減り、「マンガ・コミック」の3,400円よりも少ない数字となった。（図11、資料1－Ⅸ－4表）。

蔵書数は、「勉学書」「小説・文芸書」「教養書」の合計について、50冊以下が37.1%（文科系28.6%、理科系44.2%）と最も多く、200冊を超える学生は15.8%にすぎない。「マンガ・コミック」についてもまた、50冊以下が文科系・理科系のどちらも67%を占める（資料1－Ⅸ－5・6表）。

最近読んだ本のうち最も関心を持ったもの、あるいは感銘の深かったものは、村上春樹の『ノルウェイの森』と高見広春の『バトル・ロワイアル』とが同数で1位であり、ダニエル・キイスの『アルジャーノンに花束を』が3位となった。前回調査1位の『ノルウェイの森』は今回も1位であったが、前回調査2位の『アルジャーノンに花束を』は3位に後退している（資料1－Ⅸ－7表）。

好きな著者、作家名は、村上春樹が前回3位から1位に上がり、司馬遼太郎は前回同様2位のままで、前回1位であった夏目漱石が3位に下がっている（資料1－Ⅸ－8表）。

図11 毎月の書籍購入金額



X. 入学までの学習

東大志望の時期は「高校時代」が74.8%
 浪人経験者のうち、「塾・予備校に通った者」84.5%
 「大学受験」が人生にとって意味がある、大切なことだと考える者95.6%

入学者の出身高校は、「国立(大学附属)」10.9%、「公立」34.2%、「中・高一貫型の私立」49.0%、「その他の私立」3.9%、「大学入学資格検定」0.2%、「その他」・「無回答」合わせて1.7%となっている。前回(1988年)調査との比較では、「公立」は13.4ポイントの減、逆に「中・高一貫型の私立」が11.8ポイントの増となっている(資料1-X-1表)。

東大へ入学したいと思いだめたのは「高校時代」が74.8%で、最も多い。この傾向は過去の調査にも同様にみられるが、その比率は今回が最高である(図12、資料1-X-2表)。

入学前に家庭教師に付いていた学生は、「小学生時代」2.2%、「中学生時代」2.5%、「高校生時代」2.8%、「高校卒業後」にいたっては0.3%にすぎない(資料1-X-3表)。

塾・予備校に通っていた学生については、「小学生時代」59.2%、「中学生時代」49.3%、「高校生時代」63.1%、「高校卒業後」83.5%となっており、前回調査と比較すると、「小学生時代」11.0ポイント、「中学生時代」9.9ポイント、「高校生時代」24.1ポイントの増となっているが、「高校卒業後」は5.3ポイントの減となっている(資料1-X-4表)。

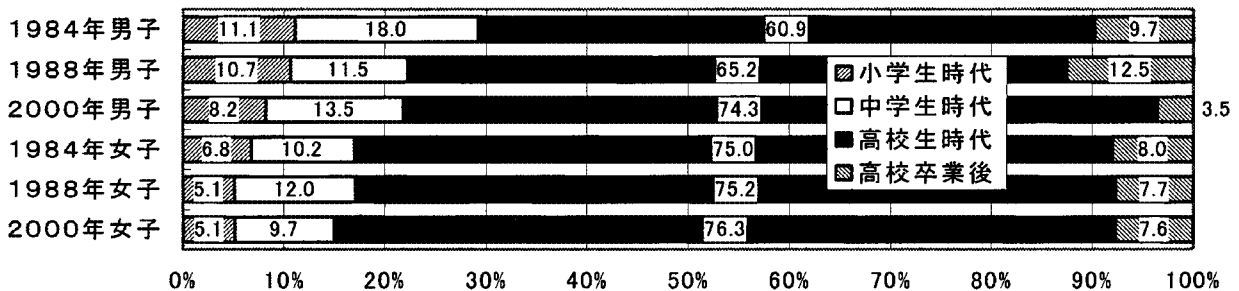
入学前に家庭教師に付いていた学生と塾・予備校に通っていた学生に対して「それはあなた自身の希望でしたか」の間では、「小学生時代」は自分の希望が38.5%、親の希望が55.5%で親の勧めによるものが大であるが、「中学生時代」からはそれが逆転して、自分の希望66.7%、親の希望27.6%、「高校生時代」・「高校卒業後」にいたっては自分の希望が89%を超えている。また、「それは、勉強や受験に役立った、あるいは意味があったと思いますか」の間では、「大いにある・かなりある・まあまあ・少し」の回答を合わせると、「小学生時代」94.8%、「中学生時代」93.6%、「高校生時代」96.5%、「高校卒業後」97.3%となっており、それぞれの時代に塾・予備校等へ通ったことが役立ったと答えている学生が90%以上を占めている(資料1-X-5~6表)。

小・中学生が学習塾で勉強することについては、61.7%の学生が肯定している(資料1-X-7表)。

受験経験では、「幼稚園受験」4.2%、「小学校受験」10.1%、「中学校受験」57.7%、「高校受験」51.8%の経験があると答えている。「中学校受験」と「高校受験」の受験経験率は、入学者の出身高校「国立・公立・その他の私立」49.0%、「中・高一貫型の私立」49.0%からもうかがえる(資料1-X-8表)。

入試のための勉強は、人生にとって意味があるかの間では、「意味がある」と答えた学生が「中学受験」で71.9%、「高校受験」79.9%、「大学受験」95.6%となっており、学年が上がるにつれて肯定する学生が増えている(資料1-X-9表)。

図12 東大志望時期の推移



XI. 入学・進学・学業

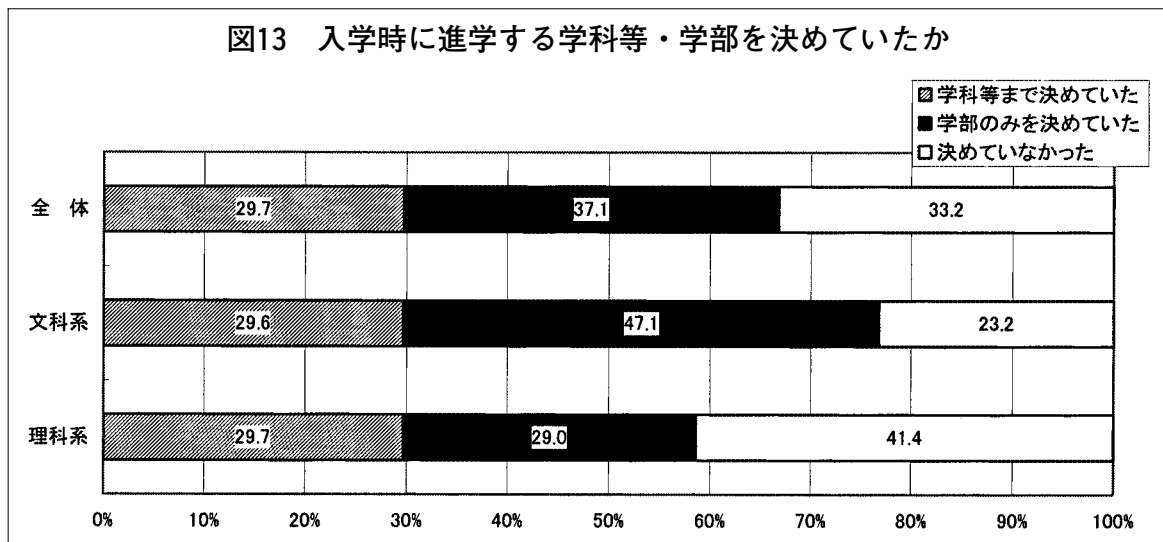
XI-1. 入学について

本学に「どうしても入りたかった」は49.5%
 入学の動機（第1位）は「社会的評価が高いから」
 入学時に進学希望学部までを66.8%が決める

東大に入学することを、どの程度希望していたかの間では、「どうしても入りたかった」と回答する学生は49.5%であり、男子50.6%の方が女子45.8%より4.8ポイント上回っている。「だめなら他大学でもよいと思った」では、女子44.1%が男子35.9%を8.2ポイント上回っている（資料1-XI-1表）。

東大入学の動機（第1位）は、「社会的評価が高いから」が19.8%で、1993年（第43回）調査以降最も多かった前回（1998年）調査19.9%とほぼ同じである。次いで「スタッフ・設備が優れているから」18.3%、「入学後に学部の選択が可能だから」16.1%、「東大の伝統や雰囲気に憧れて」10.6%、「将来の就職を考えて」8.4%、「難関を突破したかったから」8.3%と続いている（資料1-XI-2表）。

入学時に進学する学部・学科等を決めていた学生が66.8%で、その内、学科等まで決めていた学生が29.7%となっている（図13、資料1-XI-3表）。



XI-2. 進学について

「希望通り・ほぼ希望通り」進学決定した89.0%
 在籍学部・学科等に「満足・まあ満足」している72.1%
 進学振分け制度「現行のままでよい」は33.6%

学部・学科等の選択に際し、どのような点を重視したかは、「自分が惹きつけられた学問分野であること」81.9%、「将来なりたい職業に就くのに必須であること」34.5%、「社会のためになる分野であること」21.4%が前回調査と同様上位を占めている（資料1-XI-4表）。

進学の決定については、「希望通り決定した」73.2%、これに「ほぼ希望通り決定した」15.8%を合わせると、総じて希望通り進学したと回答した学生は89.0%に達するが、前回調査より2.8ポイント減少した（図14-1、資料1-XI-5表）。

現在在籍している学部・学科等に満足しているかについては、「満足している」が前回調査より2.0ポイント増え38.5%、これに「まあまあ満足している」33.6%を合わせると72.1%となり、94年調査以降満足している学生が70%を超えている（資料1-XI-6表）。

進学振分け制度についてどのように考えているかでは、「現行のままでよい」が33.6%で、「特にない」14.4%を合わせても48.0%で、何らかの変更を希望する学生が半数を超えている（図14-2、資料1-XI-7表）。

図14-1 進学 の 決 定 に つ い て

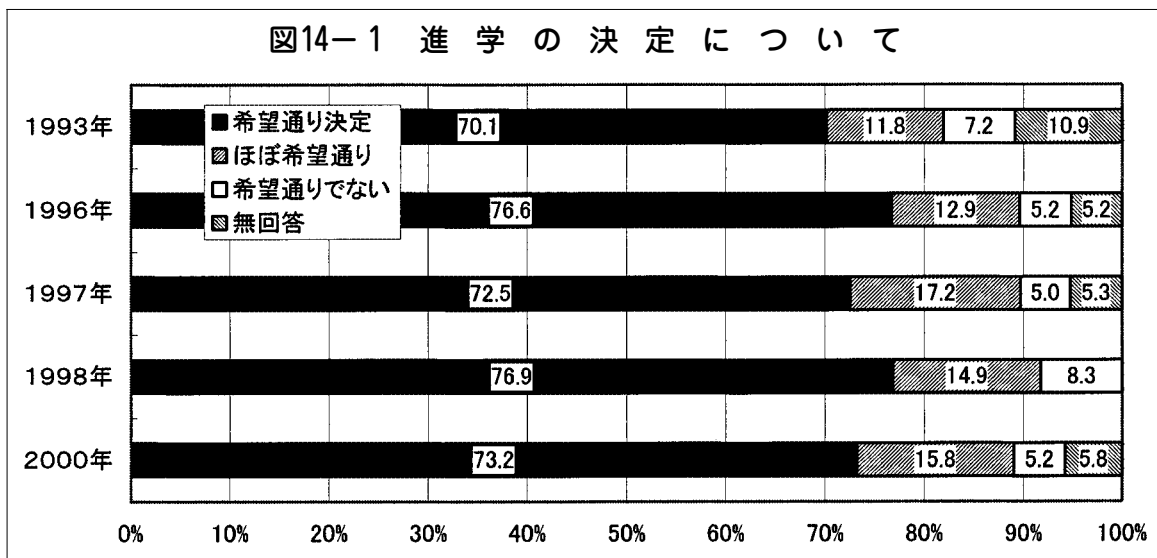
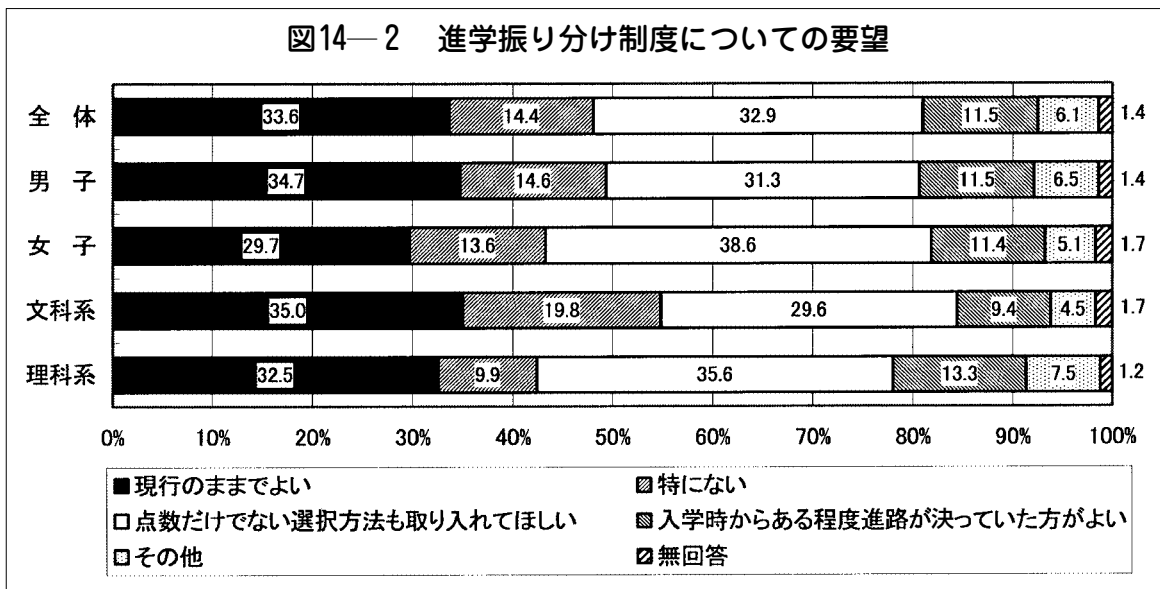


図14-2 進学振り分け制度についての要望



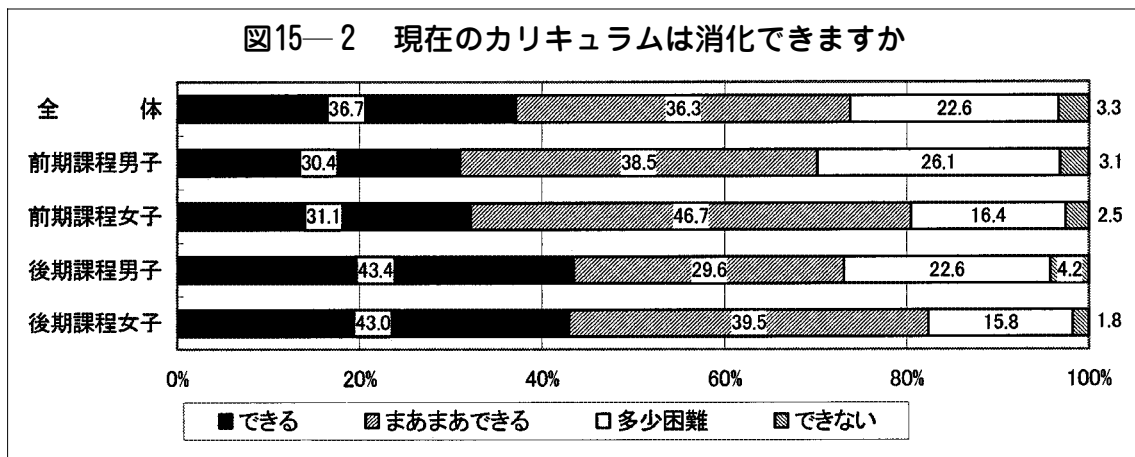
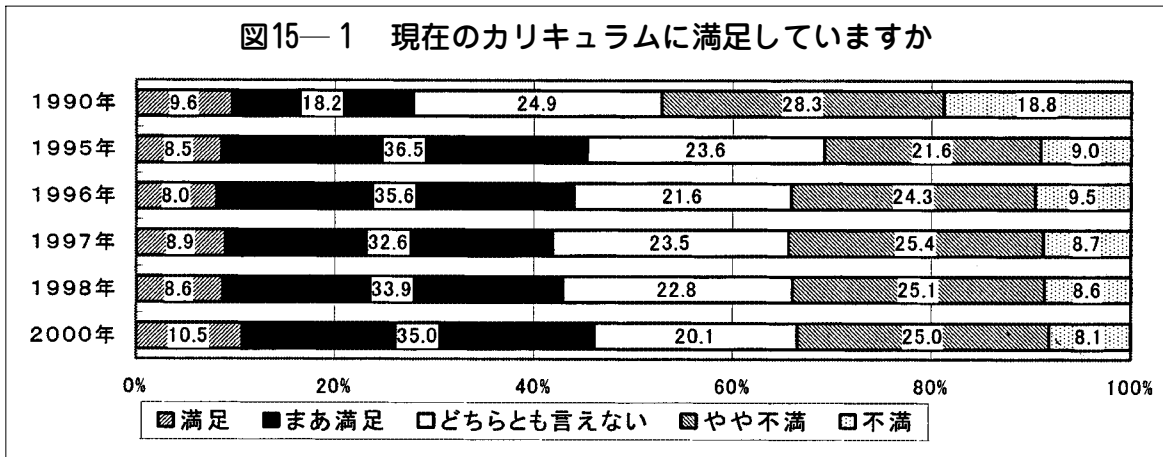
XI—3. カリキュラムについて

カリキュラムに「満足・まあ満足している」45.5%
カリキュラムの消化が「できる・まあまあできる」73.0%

現在のカリキュラムに満足しているかでは、総じて満足していると回答した学生は45.5%で、不満と回答した33.1%を上回っている。1990年調査では不満が20ポイント程上回ったが、1994年調査以降は逆転し、次第に満足していると回答する学生の方が多くなった。前回調査でその差が8.8ポイントであったものが、今回の調査ではその差は12.4ポイントになった（図15—1、資料1—XI—8表）。

カリキュラムの消化ができていくかどうかについては、「できる」「まあまあできる」を合わせると73.0%になり、前回調査より2.9ポイントの増加となっている。他方、カリキュラムの消化に困難を感じる学生は25.9%で、前回調査より2.8ポイントの減少となり、年々増加の傾向にあったものが96年調査とほぼ同じ割合となった（図15—2、資料1—XI—9表）。

カリキュラムの消化が「多少困難」「できない」と回答した理由第1位は、前回調査同様「授業の内容が高すぎて理解できない科目がある」を22.7%が挙げている。次いで「授業に対する自分の意欲や努力が足りない」18.6%、「進学・卒業に必要な単位が多過ぎる」18.2%、「カリキュラムの組み方に問題がある」11.5%を上位に挙げている（資料1—XI—10表）。



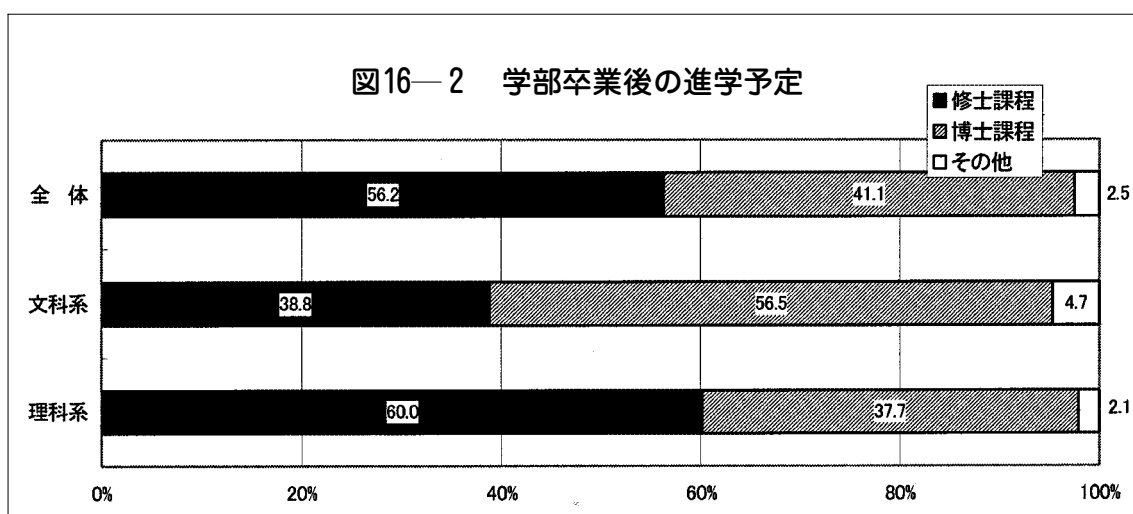
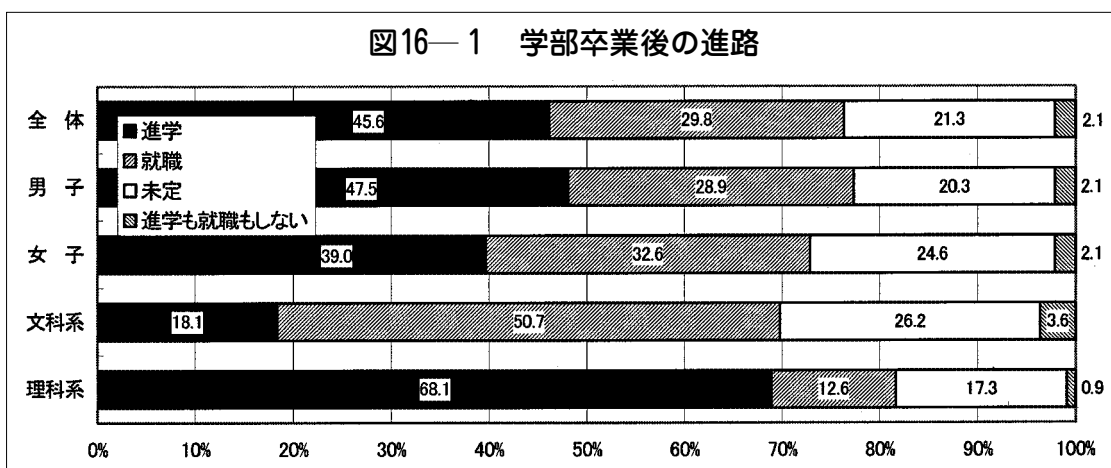
XI — 4. 学部卒業後の進路等について

文科系は就職希望者が、理科系では進学希望者が半数を超える
 進学希望者では、文科系は博士課程、理科系は修士課程までの予定者が半数を超える。
 主な進学理由第1位は、文科系、理科系共に「高度の専門知識・技術を身につけるため」

学部卒業後、どのような進路を予定しているかについては「進学する」45.6%、「就職する」29.8%、「まだわからない」21.3%で、前回調査と同順となっているが、「進学する」は前回より5.3ポイントの増、「就職する」は5.1ポイントの減となっている。文科系と理科系の比較では、「進学する」は理科系68.1%に対し文科系18.1%、「就職する」は文科系50.7%、理科系12.6%と割合が逆転している（図16—1、資料1—XI—11表）。

進学予定者のうち「大学院修士課程」までが56.2%、「大学院博士課程」までが41.1%となっている。ただし、文科系は「博士課程」までを56.5%、理科系では「修士課程」までを60.0%の学生が希望している（図16—2、資料1—XI—12表）。

大学院へ進学する理由としては、「高度の専門知識・技術を身につけるため」が79.9%でもっとも多く、次いで「将来研究者になるため」46.3%、「まだ社会に出たくないから」が22.9%で続き、前回調査と同順となっている（資料1—XI—13表）。



XII. 教科外学習

教科外に何かを学んでいる30.2%
 その44.8%が「学校・塾等」で学ぶ
 学んでいるのは「法律関係」18.1%、「外国語」14.0%
 費用は月額で22,400円

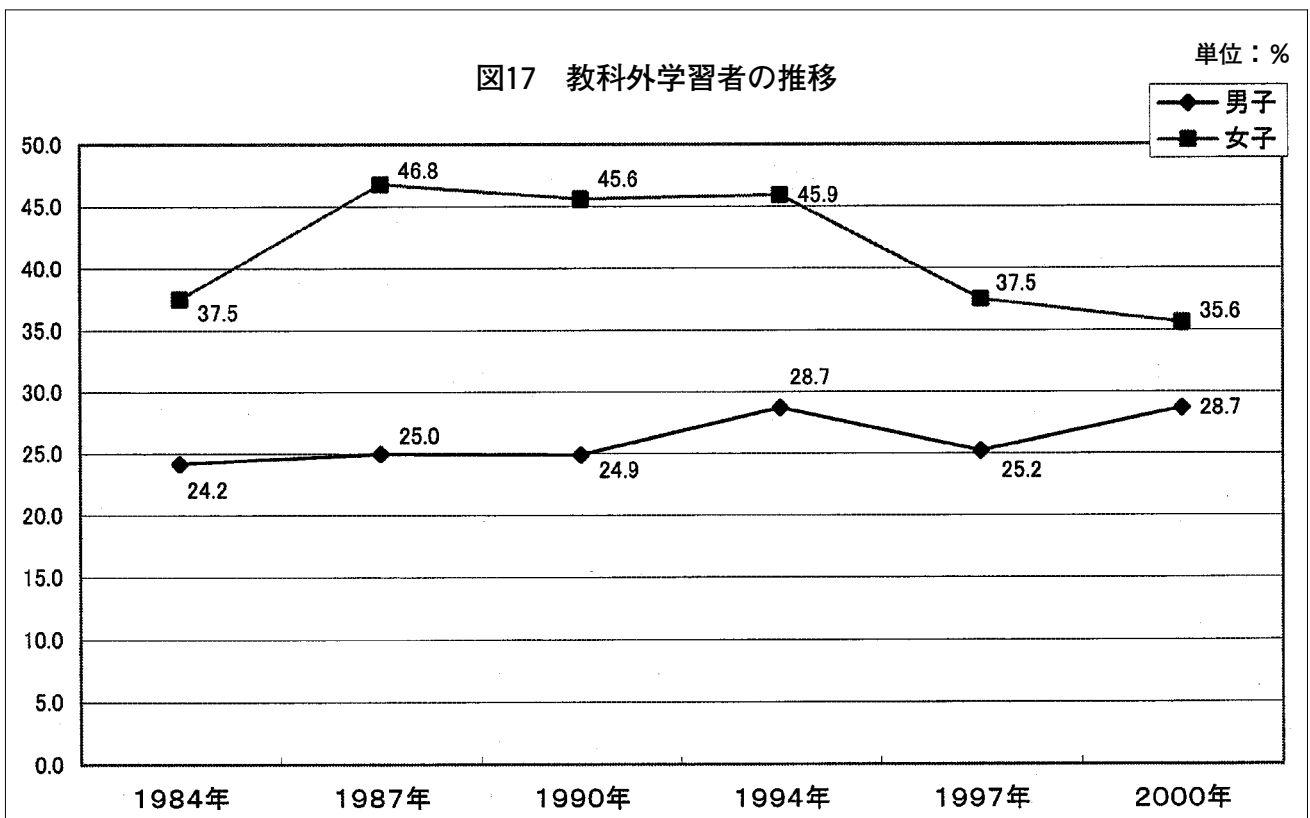
30.2%の学生が、本学の授業以外で何かを学んだり習ったりしている。これを男女別にみると、男子は28.7%、女子は35.6%となっている。(図17、資料1—XII—1表)

学んだり習ったりしているものの上位は、「法律関係」18.1%、「外国語」14.0%、「音楽・美術」11.7%となっている(資料1—XII—2表)。

その方法は、前回(1997年)調査と同様、「学校・塾等」が44.8%を占め、以下「個人授業」14.9%、「学内外のサークル」9.8%と続いている(資料1—XII—3表)。

教科外学習を始めた理由では、「資格取得のため」が20.6%で最も多く、次いで「趣味を楽しむため」19.0%、「将来進みたい分野で役に立ちそうだから」14.6%と続き、前回調査と同順となっている(資料1—XII—4表)。

なお、教科外学習の費用(月額)は、男子24,700円、女子16,100円で、前回調査との比較では男子で4,300円、女子で7,600円の減額となっている(資料1—XII—5表)。



XIII. コンピュータ

94.5%の学生がコンピュータを使用

使用目的では、「電子メールの送受信」が97.7%

使用頻度は、「ほとんど毎日使用している」が69.1%、「週数回程度」が21.5%

1日の使用時間は「1時間未満」が38.0%、「1時間以上2時間未満」が35.2%

「自分のパソコン」を使用が65.0%「情報基盤センターのコンピュータ」が54.6%

コンピュータを既に使用している学生が94.5%を占める一方で、「使用したいができていない」学生も僅かではあるが2.2%いる（資料1—Ⅻ—1表）。

コンピュータの使用目的は、回答数の多い順にあげると「電子メールの送受信」が97.7%、「ワードプロセッサ」が89.6%、「情報管理・検索」が82.1%、「ホームページへのアクセス」が78.1%となっている。これらは、前期課程と後期課程、文科系と理科系の違いに関係なく利用が多いアプリケーションソフトウェアである。一方、「表計算」や「各種計算・制御・製図」では、前期課程より後期課程、文科系より理科系が利用するという結果になっている。なお、「メーリングリストへの加入・発信」と「ホームページの作成」が、前期後期、文理を通して、30%程度存在することが、積極的情報発信者の存在を伺わせて心強い。そのなかで「ホームページの作成」で後期課程の文科系の利用率が顕著に低いのは気になる点である（資料1—Ⅻ—2表）。

使用頻度は、「ほとんど毎日使用している」が69.1%、「よく使用している（週数回程度）」が21.5%である。前回（1997年）調査の結果と比べると、双方で20ポイント近く増え、コンピュータが普及していることが分かる（資料1—Ⅻ—3表）。

1日の使用時間は「1時間未満」が38.0%、「1時間以上2時間未満」が35.2%、「2時間以上」が26.6%であり、前回調査と比べると、使用時間が若干長くなる傾向にある。なお後期課程の理科系では、「2時間以上」が46.7%「3時間以上」だけでも23.9%で、利用時間が顕著に長い（資料1—Ⅻ—4表）。

どこのコンピュータを使用しているかについては、「自分のパーソナルコンピュータ」が65.0%、「情報基盤センターのコンピュータ」が54.6%、「学部・研究室のコンピュータ」が35.0%の順で、前回調査と比べて、パーソナルコンピュータを所有している学生が相当増加した（資料1—Ⅻ—5表）。

費用については、「ハードウェア購入費用」が218,800円、「1カ月にかかる費用（電話回線使用料等）」が5,900円で、前回調査と比べて、コンピュータの価格低下のためか「ハードウェア購入費用」は50,600円減り、逆に、「1カ月にかかる費用（電話回線使用料等）」が1,300円増えている。前期課程と後期課程で購入費用に大きな差がないことから、「ハードウェア購入費用」には、ソフトウェアの購入費用が含まれないように思われる。次回はソフトウェアの購入費用も調査することが望まれる（資料1—Ⅻ—6表）。



XIV. サークル活動

サークル加入は57.9%
 「スポーツ関係」 67.7%、「芸術・趣味のサークル」 37.6%
 活動時間は、週8.4時間、費用は月額8,400円

サークルの種別を回答の多い順にあげると、「スポーツ同好会」が47.6%、「東大運動会加入の運動部」が20.1%で、合わせるとスポーツ関係のサークルが2/3を占める。次いで、「芸術・趣味のサークル」が37.6%、「学術的なサークル」は僅か12.7%である。(図18、資料1—XV—1表)。

サークルの構成員は、「本学の学生(学部学生・大学院学生・研究生)のみ」が45.9%、「本学及び他大学の学生(本学の学生が主体)」が49.8%で、「本学の学生を中心として他大学の学生が加わることがある」ものがほとんどである(資料1—XV—2表)。サークルの規模は「10~50人未満」が48.8%と約半数を占めるが、「50~100人未満」も31.3%、「100~300人未満」も14.9%存在する(資料1—XV—4表)。活動場所は「学内施設(駒場)」が53.4%であるが、「学外施設」も21.0%の利用がある(資料1—XV—3表)。

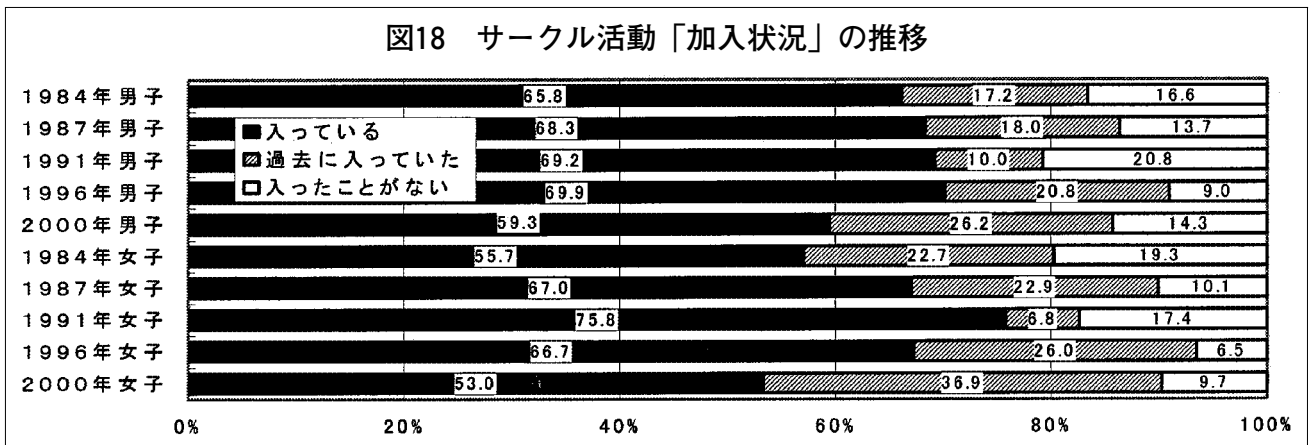
参加目的は、「活動内容そのものをやりたい」が78.4%、「友人を得たい」が64.9%、「サークルに入ると大学での居場所ができる」が31.4%、「体力をつけ健康を増進させたい」が28.1%、「知識・技能を得たい」23.9%の順となっており前回(1996年)調査と大きな変化はない(資料1—XV—5表)。

満足度については、「満足」が55.3%、「どちらかといえば満足」が28.3%と合わせて83.6%の学生が満足している(資料1—XV—6表)。「サークルに入っていた」が28.6%ある(資料1—XV—1表)ことを考えると、これは「満足」でなければ止めるということの裏返しであろう。実際、調査時点で学内外のサークルに入っている学生は57.9%で、前回調査より、やや大幅(11.4%)な減少となっている。また、やめた理由のうち、33.9%の「学業と両立しない」以外に、「活動内容に興味を失った」が27.5%、「サークルの方針に不満」が14.4%、「人間関係の不和」が14.1%あり、不満足のため止めたものが多い(資料1—XV—8表)。

活動の時間及びそれに係る費用は、週平均8.4時間で月平均8,400円となっている。前回調査より活動時間がやや減ったのに比例して費用も少し減ったということのようである(資料1—XV—7表)。

サークルに入ったことのない13.2%の学生の、入らない理由は、「個人的にできる趣味・娯楽で満足だ」が39.9%、「入りたいと思うサークルがない」が31.2%、「学業と両立しない」が26.1%、「人間関係が煩わしい」が18.8%の順になっている(資料1—XV—9表)。前回調査と比べて、「個人的にできる趣味・娯楽で満足」してしまう傾向が強まっている。

図18 サークル活動「加入状況」の推移



XV. 学生生活の満足度

大学に来るのは1週間に「4回」以上が86.4%
 大学生生活の目的は、理科系は「専門的学問・研究をする」、文科系は「豊かな教養を身につける」が第1位
 学生生活の満足度は「友人」が1位、全体では78.1%が満足

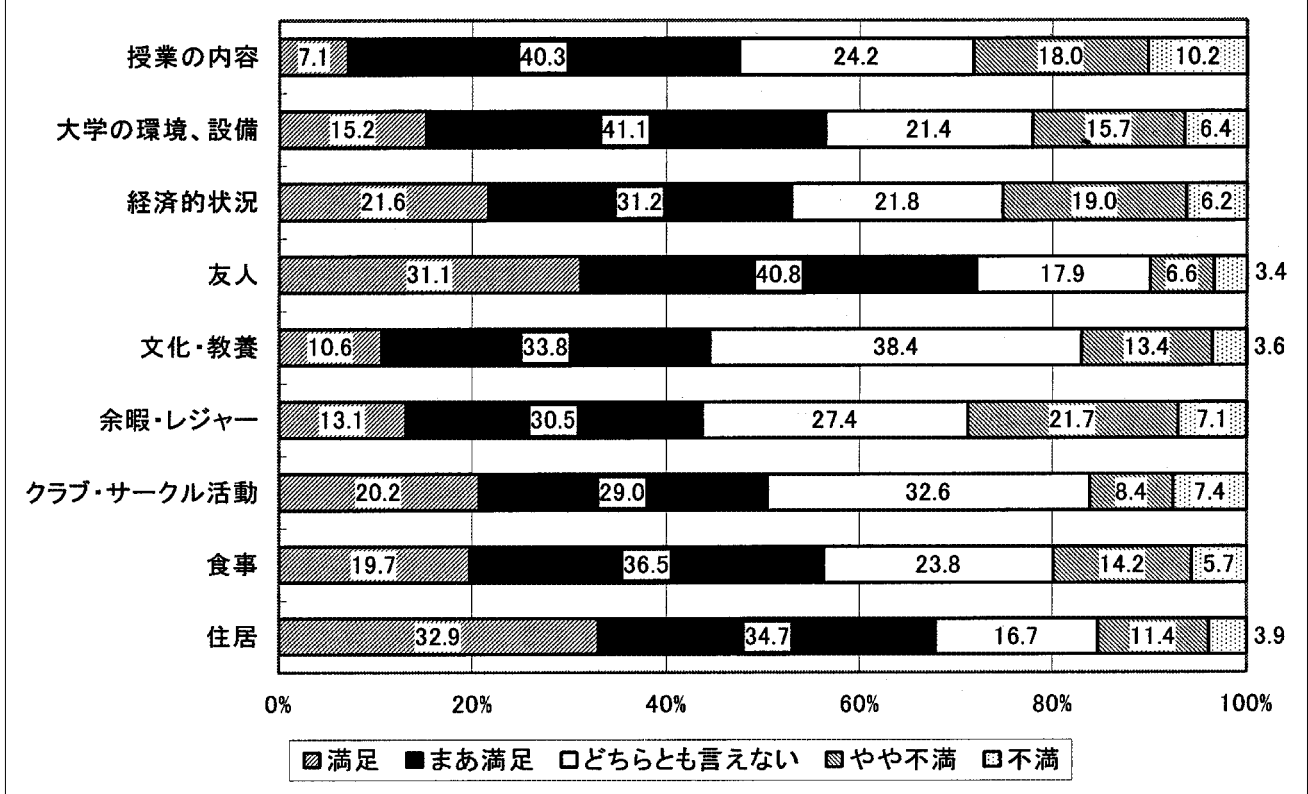
1週間のうち大学に来る回数は、「5回」が48.1%で最も多く、「6回」19.1%、「4回」14.4%、「3回」6.4%、「7回」4.8%、「2回」3.0%、「1回」2.0%、「ほとんど来ない」1.9%の順となっている。また、「4回」以上を合わせると86.4%になり、前回（1998年）調査より6.7ポイントの増となっている（資料1—XV—1表）。

自分の大学生生活の目的は、第1位が「専門的学問・研究をする」31.6%でもっとも多く、次いで、「高度な専門知識・技術を身につける」23.7%、「豊かな教養を身につける」18.0%、「学生生活を楽しむ」9.6%、「学歴・資格を得る」5.6%、と続いている（資料1—XV—2表）。

学生生活の満足度については、「満足している」、「まあ満足している」と回答した学生の方が、「不満である」、「やや不満である」と回答した学生よりも全9項目で上回っている。項目別には、「経済的状況」は「満足している」、「まあ満足している」合わせて52.8%と前回の51.9%とはほぼ同等であり、日本経済不況の影響は学生生活には大きく影響していない様である。この一方「余暇・レジャー」の満足率は前回調査より5.8ポイント減少し、43.6%となっている（図19、資料1—XV—3—1～9表）。

全体として大学生生活に満足しているかどうかの問に対し、「満足している」27.7%、「まあ満足している」50.4%合わせて78.1%の学生が満足していると答えている。いろいろ考えてみて、あなたは幸福ですかの問には、「幸福だ」56.5%、「どちらかといえば幸福だ」34.1%合わせて90.6%の学生が幸福であると答えている（資料1—XV—4～5表）。

図19 学生生活の諸側面における満足度



XVI. 就 職

就職希望種の第1位は「大学・官公庁の教育・研究職」25.3%
 希望職種に就きたい理由第1位は「自分の特技・能力や専門知識が活かせる」42.1%
 仕事や職場を選ぶ際に重視するもの第1位は「やりがいがある」50.2%

どのような職業に就きたいか（第1位）の間に、前回（1998年）調査と同様「大学・官公庁の教育・研究職」が25.3%でもっとも多く、これに「企業等の研究職」13.5%、「教育職（大学を除く）」1.6%、を合わせた教育・研究職を望む学生は前回調査と比較すると、0.9ポイント増の40.4%である。また、「大学・官公庁の教育・研究職」に次いで多い「専門職（医師、弁護士、公認会計士等）」18.4%で、「行政職（公務員）」12.3%が続いている。特に理科系は「大学・官公庁の教育・研究職」を望む学生が男子31.1%、女子35.6%と文科系よりかなり多いが、文科系は男子が「専門職」30.6%、「行政職（公務員）」23.4%を、女子が「行政職（公務員）」20.5%を望む学生が比較的多い。理科系では第1位、第2位とも「大学・官公庁の教育・研究職」、「企業等の研究職」と研究職志向が高い。文科系では「大学・官公庁の教育・研究職」は第3位の人気となっている。（資料1—Ⅺ—1表）。

その職業に就きたい理由（第1位）も前回調査と同様「自分の特技・能力や専門知識が活かせる」が42.1%で最も多く、「人を助けたり社会に奉仕する」16.6%、「安定した生活が保証されている」9.4%、「独創性や創造性を発揮できる」8.8%がそれに続いている（資料1—Ⅺ—2表）。

仕事や職場を選ぶ際に重視するものとしては、前回調査と同様に「やりがいがある」が50.2%で5割を超え、「能力が発揮できる」17.2%、「給料がよい」9.0%、「技術や知識を身につけられる」5.2%と続いている（資料1—Ⅺ—3表）。

就職活動としては、「インターネット等で、情報を収集する」36.2%、「企業等のセミナーや説明会に参加する」18.6%、「職業資格を取るために、大学以外の場所で勉強する」12.6%、「就職に有利なように、大学以外の場所で勉強する」7.7%の順となっている。（資料1—Ⅺ—4表）

就職する場所としては、前回調査と同様に「東京圏（東京近郊）を希望する」が56.5%であり、前回は5.1ポイント上回った。男女別では、男子の54.7%に対して女子が62.7%で6割を超えている（資料1—Ⅺ—5表）。



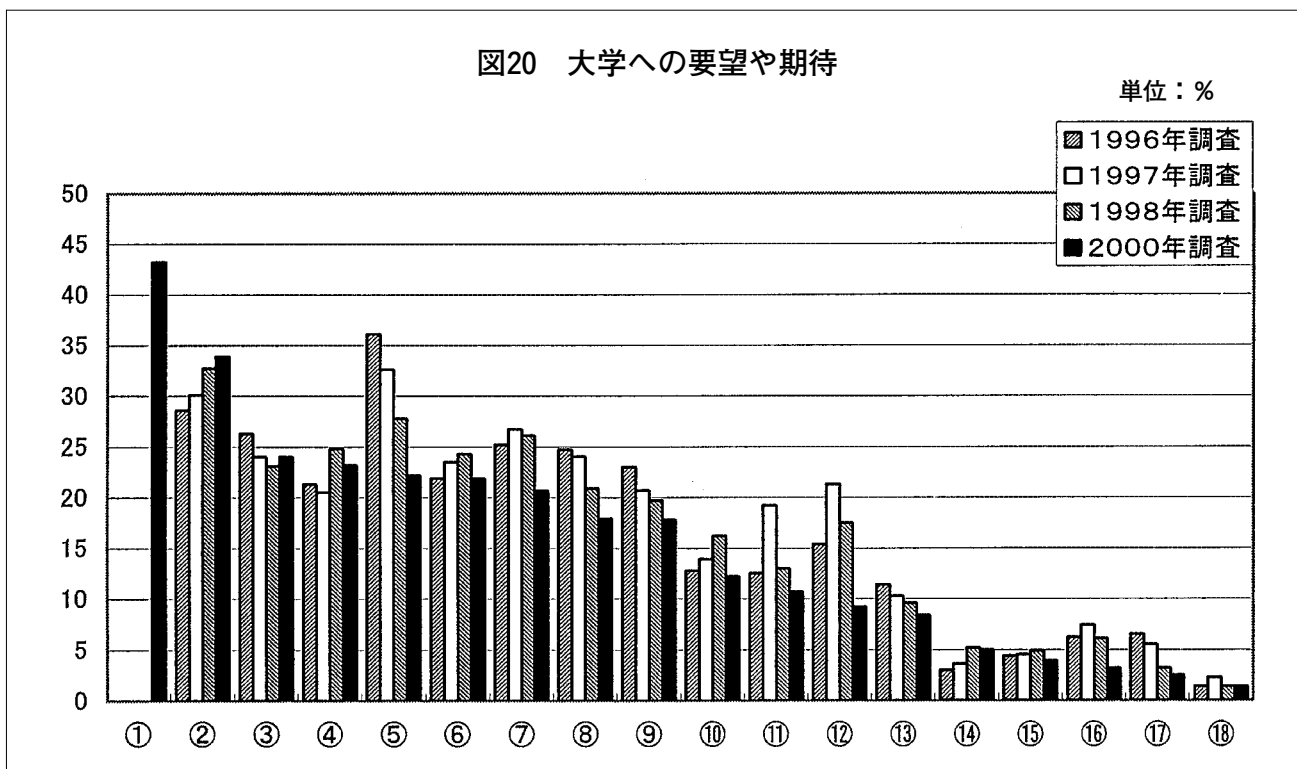
XVII. 大学への要望

「授業の方法の工夫・改善」が第1位
「カリキュラムの改革」、「図書館の充実」が増加

大学への要望や期待することとして主たるものを3つ選んでもらった結果は、今回新たに加わった項目「授業の方法の工夫・改善」が43.2%で第1位、次いで、前回（1998年）調査で第1位の「カリキュラムの改革」が33.9%、「図書館の充実」24.0%、「進学振分け制度の改善」23.2%、「教室・実験室の充実」22.2%、「教育スタッフの充実」21.9%「小人数教育の実施」20.7%が上位で20%以上を示している。

ただし、学部・科類で要望項目は若干異なっている。第1位の要望項目として、文科三類が「進学振分け制度の改善」43.5%を、理科三類は「授業の方法の工夫・改善」46.2%と同率で「課外活動諸施設の拡充」の2項目を、文科三類を除く前期課程の各科類・法・医・工・経・養（文科系）が「授業の方法の工夫・改善」を、文・育が「カリキュラムの改革」を、理・養（理科系）が「図書館の充実」を、農・薬が「教室・実験室の充実」をそれぞれ1位に挙げている。

前回調査との比較で要望が増えた項目は、「カリキュラムの改革」と「図書館の充実」の2項目のみで、他の項目についての要望はすべて減少している。これは、今回新たに加わった項目「授業の方法の工夫・改善」への要望や期待の大きさを示していると思われる。また、興味深いことに「カリキュラムの改革」は年々増加しているが、「教室・実験室の充実」は年々減少している（図20、資料1—XVII表）。



- ①授業の方法の工夫・改善 ②カリキュラムの改革 ③図書館の充実 ④進学振分け制度の改善
 ⑤教室・実験室の充実 ⑥教育スタッフの充実 ⑦小人数教育の実施 ⑧奨学金等の拡充や増額
 ⑨単位認定や学年試験を緩やかに ⑩就職対策の充実 ⑪課外活動諸施設の拡充 ⑫談話室・学生控室の充実
 ⑬体育施設の充実 ⑭単位認定や学年試験を厳しく ⑮キャンパスの拡大・移転・統合 ⑯福利厚生施設の充実
 ⑰学生自治の尊重 ⑱学生自治に対する適切な助成と助言

特殊分析

今回の調査の特色は、「入学までの学習」「教科外学習」と並べて、学生の「読書」についての質問を行なったことである。これまでの調査で読書生活をとりあげたのは、1970年代以降では、第19回（70年）、24回（74年）、29回（79年）、31回（81年）、32回（82年）、34回（84年）、36回（86年）、39回（89年）の8回であった（31回までは男子学生のみ、32回は女子学生のみ、34回以降は男女双方）。したがって、今回の調査は実に11年ぶりのことになるが、70年代から現在に至るまで、学生の読書生活はいかに変わったのか、あるいは変わっていないのか、調査結果をもとにして、ややふみこんだ分析を試みたい。

1. 「教養崩壊」の神話

昨今、大学生の学力低下が指摘されるのと並行して、語学力や数学の問題を解く力に代表されるような「学力」とどまらず、学生のいわゆる「一般教養」の質・量が低下していると嘆く声が、大学の内外を問わずよく聞かれる。“最近の学生は本を読まなくなった”という文句は、すでに大学教員の間での、格好の会話の種となっているし、学術書の出版不況の原因を学生の読書量（正確には書籍購入金額）の低下に求める主張も、巷間しばしば耳にする。もちろんクレタ島の陶片云々の古典ジョークにもあるように、“近ごろの若い者は……”式の紋切型の発想から自由になることは、常に難しい。だがそうした心情をさしひいたとしても、この「教養崩壊」の傾向を、多くの大学教員が日々実感しているのは、確かな事実であろう。

しかし、今の学生は本当に本を読まなくなっているのだろうか。70年代から継続して調査が行なわれている男子学生に関して、4月から調査時までの平均読書冊数の推移を検討してみた（表1）。質問の方法が一貫しておらず、また今回は「小説・文芸書」「マンガ・コミック」の項目を新設したので、「教養書」「その他」として算入する書目が従来と変わっていると思われ、厳密な比較にはなりえないが、大体の傾向として、70年代後半にある程度減少した後は、おおむね一定していることがわかる。現在ジャーナリズムを賑わせている「学力低下」「教養崩壊」は、特に90年代、早く見ても80年代以降の動向として指摘されていると思われるが、東大生については、その間の読書量の大きな変化は見られない。読書冊数に関する限り、近年の動向としての「教養崩壊」はまったくの神話にすぎないと言える。

なお、「よく読む雑誌」の上位から総合雑誌が消えて、情報誌・娯楽誌・漫画誌が独占する傾向（資料1—IX—9表）もまた、すでに81年の調査から定着していた。書籍の購入金額についても、70年以降の各調査を通して大きな実質的減少は見あたらず、出版不況の責任を大学生に負わせるのは、少なくとも東大生に関しては誤りだとわかる。要するに、その傾向の端緒をもっとも近く見

積もったとしても、すでに70年代末から一貫して、学生は本など大して読んでいないのであり、その度合いに変化はない。

2. 漫画と教科書

このように、全体の読書冊数や購入金額が変わらないのに、近年特に「教養」の低下が実感されるようになったのはなぜだろうか。考えられる原因は、読む本の内容の方が変わったことであろう。今回新たに「小説・文芸書」のジャンルを設定し、従来の調査では「読み捨てにする」本として除外していた「マンガ・コミック」についても質問することにしたのは、そうした読書生活の内実を探って、現状を確認するためであった。

漫画に関して言えば、「マンガ・コミック」を除いた読書冊数・購入金額は、前回調査（89年）から大きく変わっていないことからすると、ここ10年で漫画の読書量が増えたことが一般書の方を減らしたといった因果関係は、考えられない。むしろ、今回調査では高校時代の読書冊数も質問したが（資料1—IX—1表）、読書冊数のうち漫画の占める割合が、大学に入ると大きく低下している事実は、旧来の「教養」の崩壊を嘆く向きから、もっと高く評価されているのではないかと。また、男子は読書冊数の38.6%を漫画が占め、第1位となっているのに対し、女子においては「勉学に直接必要な本」に次ぐ第2位で、27.2%と男子よりはるかに低い数字であり、代わって「小説・文芸書」が男子よりも顕著に高い割合を示している（表2）。この特徴は高校時代に関する調査でもすでに見え、女子は男子よりも漫画離れの傾向が強い（もしくは早い）のである。ちなみに、江川達也の漫画『東京大学物語』を「感銘を受けた本」として挙げた回答は、幸か不幸か皆無であった。

ただし気になるのは、前回調査と比べて、特に購入金額の点で「勉学に直接必要な本」が増え、「教養書」が大きく減っている点である（資料1—IX—4表）。これは「小説・文芸書」を別項目にしたせいもあろうが、想像をたくましくすれば、学生が「勉学に直接必要な本」ばかりを取り揃えることに追われ、「勉学」に一見関係のない「教養書」には向かわなくなったことが、現在「教養崩壊」として実感される現象を作りだしているのではないかと。今や講義の教科書・参考書と漫画とが、学生の二大愛読書と化しているのである。「好きな作家」として夏目漱石の名が、70年代以来、上位を占め続けているが、肝腎の漱石の小説の方は、「感銘を受けた本」の上位に挙がるわけでは必ずしもなく、年度によっては漱石作品を挙げた回答が多数は見られない場合さえある（81、82年と今回）。これもおそらく高校時代・受験生時代の勉学の「必要」と関連するのだろう。今後、中学・高校の教科書や入試の世界から漱石作品が退場すれば、“読まれない人気作家”夏目漱石の名はたちまち消えてしまうのではないかと。

これは、学生のせちがらい実利志向（“単位亡者”！）を批判するだけですまされる問題ではない。学生の「教

養」の欠如を嘆くなら、まず教員各自が、自分の著書を教科書と称して買わせることを控え、専門にとどまらない幅広い知の領域に学生を誘うような授業を、工夫すべきであろう。また、本の入手先について東大図書館が

「その他の図書館」より低い数字になっているのも、少々反省する必要があるはしないか(資料1—Ⅸ—3表)。学生の「教養崩壊」の問題には、教職員の側の努力で解決できる部分も、少なくないように思われる。

表1 男子学生の、4月から調査時までの平均読書冊数

| 調 査 年 | 74年 | 79年 | 81年 | 84年 | 86年 | 89年 | 00年 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| 平均読書冊数 | 42.0 | 36.4 | 36.8 | 35.6 | 37.6 | 34.2 | 39.1 |

(00年については「小説・文芸書」「マンガ・コミック」を除いた合計冊数の平均。また、74年から84年までは、一か月当たりの書籍購入冊数を質問しているため、二種類の質問をした86年の調査結果を参照して、4月から調査時までの読書冊数はその4倍の回答になると見積もり、推定数を算出した。)

表2 全体の読書冊数に占める割合(資料1—Ⅸ—2表関係)

| 区分 | 勉学に直接必要な本 | | 小説・文芸書 | | 教養書 | | マンガ・コミック | | その他 | | 合計 | |
|----|-----------|------|--------|------|-------|------|----------|------|-------|-----|--------|-------|
| | 冊 | % | 冊 | % | 冊 | % | 冊 | % | 冊 | % | 冊 | % |
| 全体 | 19,110 | 24.2 | 14,704 | 18.6 | 9,775 | 12.4 | 28,636 | 36.2 | 6,803 | 8.6 | 79,028 | 100.0 |
| 男子 | 14,319 | 22.9 | 10,489 | 16.8 | 7,956 | 12.7 | 24,131 | 38.6 | 5,547 | 8.9 | 62,442 | 100.0 |
| 女子 | 4,791 | 28.9 | 4,215 | 25.4 | 1,819 | 11.0 | 4,505 | 27.2 | 1,256 | 7.6 | 16,586 | 100.0 |
| 前期 | 8,390 | 20.9 | 8,280 | 20.6 | 4,471 | 11.1 | 15,656 | 39.0 | 3,310 | 8.3 | 40,107 | 100.0 |
| 後期 | 10,720 | 27.5 | 6,424 | 16.5 | 5,304 | 13.6 | 12,980 | 33.3 | 3,493 | 9.0 | 38,921 | 100.0 |
| 文科 | 10,087 | 24.9 | 7,826 | 19.3 | 6,156 | 15.2 | 12,624 | 31.2 | 3,783 | 9.3 | 40,476 | 100.0 |
| 理科 | 9,023 | 23.4 | 6,878 | 17.8 | 3,619 | 9.4 | 16,012 | 41.5 | 3,020 | 7.8 | 38,552 | 100.0 |



資料 1

集 計 表

ここでは、「調査票」のそれぞれの設問項目と、所要な基本項目とのクロス集計を行ったものを一括して順次掲載した。また、比較のため1988年（第38回）・1989年（第39回）・1996年（第46回）・1997年（第47回）・1998年（第48回）調査で、今回調査と同じ設定をしている調査項目の数値を、適宜、各集計表の中で（ ）内に示した。

表の見方

- 百分率（パーセント）表示については、小数点第一位までを有効数字として算出した。
- 作表の説明変数として用いた用語の定義は、次のとおりである。
 - 「全体」……………回答者全員の比率を示す。
 - 「自宅」……………自宅通学者（親と同居）の者を示す。
 - 「自宅外」……………分譲マンション・賃貸マンション、アパート、下宿、学寮、他寮を一括して示す。
 - 「東大学寮」……………本学の学生寮、三鷹国際学生宿舎の居住者を示す。
 - 「その他の寮」……………地方公共団体等が設置した学生寮の居住者を示す。
 - 「前期課程」……………1、2年生を示す。
 - 「後期課程」……………3、4年生（医学部医学科・農学部獣医学課程は5、6年生を含む。）を示す。
 - 「文科系」「理科系」……………在籍する学部、学科等により二つの系に区分したものを示す。

I. 基本的事項

I—1表 課 程

| 区 分 | 前期課程 | | 後期課程 | | 合 計 | |
|------------------|-------|--------|-------|--------|---------|---------|
| | 人 | % | 人 | % | 人 | % |
| 1998年調査 (48回) | (584) | (49.3) | (601) | (50.7) | (1,185) | (100.0) |
| 全 体 | 543 | 52.1 | 499 | 47.9 | 1,042 | 100.0 |
| 男 子 | 421 | 52.2 | 385 | 47.8 | 806 | 77.4 |
| 女 子 | 122 | 51.7 | 114 | 48.3 | 236 | 22.6 |

I—2表 文科・理科系

| 区 分 | 文科系 | | 理科系 | | 合 計 | | |
|------------------|-------|--------|-------|--------|---------|---------|------|
| | 人 | % | 人 | % | 人 | % | |
| 1998年調査 (48回) | (552) | (46.6) | (633) | (53.4) | (1,185) | (100.0) | |
| 全 体 | 469 | 45.0 | 573 | 55.0 | 1,042 | 100.0 | |
| 男 子 | 337 | 41.8 | 469 | 58.2 | 806 | 77.4 | |
| 女 子 | 132 | 55.9 | 104 | 44.1 | 236 | 22.6 | |
| 男 子 | 前期課程 | 174 | 41.3 | 247 | 58.7 | 421 | 40.4 |
| | 後期課程 | 163 | 42.3 | 222 | 57.7 | 385 | 36.9 |
| 女 子 | 前期課程 | 69 | 56.6 | 53 | 43.4 | 122 | 11.7 |
| | 後期課程 | 63 | 55.3 | 51 | 44.7 | 114 | 10.9 |

I—3表 現役・浪人等

| 区 分 | 現 役 | | 1 浪 | | 2 浪 以上 | | 学 士 入 学 | | そ の 他 | | 無 回 答 | | 合 計 | |
|------------------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|
| | 人 | % | 人 | % | 人 | % | 人 | % | 人 | % | 人 | % | 人 | % |
| 1998年調査 (48回) | (767) | (64.7) | (338) | (28.5) | (45) | (3.8) | (13) | (1.1) | (17) | (1.4) | (5) | (0.4) | (1,185) | (100.0) |
| 全 体 | 717 | 68.8 | 254 | 24.4 | 43 | 4.1 | 8 | 0.8 | 20 | 1.9 | — | — | 1,042 | 100.0 |
| 男 子 | 546 | 67.7 | 207 | 25.7 | 33 | 4.1 | 5 | 0.6 | 15 | 1.9 | — | — | 806 | 77.4 |
| 女 子 | 171 | 72.5 | 47 | 19.9 | 10 | 4.2 | 3 | 1.3 | 5 | 2.1 | — | — | 236 | 22.6 |

II. 家庭の状況

II-1表 家庭の所在地 (A. 地区)

| 区 分 | 東京都 | 関 東 | 北海道 | 東 北 | 中 部 | 近 畿 | 中 国 | 四 国 | 九州・ 沖 縄 | その他 | 無回答 | 事 例 数 | |
|------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|------------|--------------|--------------|
| 1998年調査 (48回) | % (33.8) | % (32.2) | % (0.8) | % (1.7) | % (9.2) | % (8.4) | % (4.5) | % (2.3) | % (6.8) | % (—) | % (0.4) | 人 (1,185) | % (100.0) |
| 全 体 | 24.3 | 33.2 | 1.5 | 3.3 | 12.5 | 10.7 | 2.9 | 2.4 | 8.9 | 0.3 | 0.1 | 1,042 | 100.0 |
| 男 子 | 22.8 | 33.6 | 1.5 | 3.2 | 12.9 | 11.5 | 3.1 | 2.2 | 8.7 | 0.2 | 0.1 | 806 | 77.4 |
| 女 子 | 29.2 | 31.8 | 1.7 | 3.4 | 11.0 | 7.6 | 2.1 | 3.0 | 9.7 | 0.4 | — | 236 | 22.6 |

II-2表 家庭の所在地 (B. 都市規模)

| 区 分 | 大都市 | 中都市 | 小都市 | 郡 部 | 無回答 | 事 例 数 | |
|------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|--------------|--------------|
| 1998年調査 (48回) | % (39.7) | % (41.4) | % (10.8) | % (6.9) | % (1.3) | 人 (1,185) | % (100.0) |
| 全 体 | 37.1 | 42.8 | 10.2 | 9.5 | 0.4 | 1,042 | 100.0 |
| 男 子 | 35.4 | 43.4 | 10.4 | 10.4 | 0.4 | 806 | 77.4 |
| 女 子 | 43.2 | 40.7 | 9.3 | 6.4 | 0.4 | 236 | 22.6 |

II-3表 主たる家計支持者

| 区 分 | 父 | 母 | 本人 | 兄 弟 姉 妹 | 祖 父 母 | 配 偶 者 | だ れ と 一 口 に は い え な い | そ の 他 | 無 回 答 | 事 例 数 | |
|------------------|-------------|------------|----------|------------------|-------------|-------------|---|-------------|-------------|--------------|--------------|
| 1998年調査 (48回) | % (90.5) | % (5.1) | % (—) | % (—) | % (0.2) | % (0.2) | % (1.9) | % (1.8) | % (0.4) | 人 (1,185) | % (100.0) |
| 全 体 | 90.7 | 5.2 | 0.7 | 0.1 | 0.4 | 0.1 | 1.8 | 0.8 | 0.3 | 1,042 | 100.0 |
| 男 子 | 91.1 | 4.2 | 0.9 | 0.1 | 0.5 | — | 2.1 | 0.7 | 0.4 | 806 | 77.4 |
| 女 子 | 89.4 | 8.5 | — | — | — | 0.4 | 0.8 | 0.8 | — | 236 | 22.6 |

II-4表 主たる家計支持者の職業

| 区 分 | 専門的、 技術的 職 業 | 教育的 職 業 | 管理的 職 業 | 事 務 | 販 売 | 農・林 ・ 漁業 | 生産工 程・採 掘作業 | 運輸・通 信・保安・ サービス | 無 職 | その他 | 無回答 | 事 例 数 | | |
|------------------|------------------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|-------------------|-----------------------|------------|------------|------------|--------------|--------------|------|
| 1998年調査 (48回) | % (17.1) | % (10.1) | % (45.2) | % (6.5) | % (5.3) | % (0.4) | % (3.5) | % (5.1) | % (2.6) | % (1.1) | % (3.0) | 人 (1,185) | % (100.0) | |
| 全 体 | 16.4 | 11.7 | 47.2 | 7.4 | 4.0 | 0.7 | 4.0 | 3.2 | 3.4 | 1.3 | 0.7 | 1,042 | 100.0 | |
| 男 子 | 17.0 | 10.9 | 47.1 | 8.1 | 3.6 | 0.6 | 4.5 | 3.3 | 3.2 | 0.9 | 0.7 | 806 | 77.4 | |
| 女 子 | 14.4 | 14.4 | 47.5 | 5.1 | 5.5 | 0.8 | 2.5 | 2.5 | 3.8 | 3.0 | 0.4 | 236 | 22.6 | |
| 男 子 | 文科系 | 14.2 | 7.4 | 51.9 | 10.1 | 3.6 | 0.9 | 3.9 | 3.9 | 3.3 | 0.6 | 0.3 | 337 | 41.8 |
| | 理科系 | 19.0 | 13.4 | 43.7 | 6.6 | 3.6 | 0.4 | 4.9 | 3.0 | 3.2 | 1.1 | 1.1 | 469 | 58.2 |
| 女 子 | 文科系 | 15.2 | 12.9 | 50.0 | 5.3 | 5.3 | — | 4.5 | 0.8 | 1.5 | 3.8 | 0.8 | 132 | 55.9 |
| | 理科系 | 13.5 | 16.3 | 44.2 | 4.8 | 5.8 | 1.9 | — | 4.8 | 6.7 | 1.9 | — | 104 | 44.1 |
| 男 子 | 自 宅 | 17.9 | 5.6 | 54.6 | 5.6 | 3.0 | — | 3.3 | 3.6 | 4.3 | 0.7 | 1.3 | 302 | 29.0 |
| | 分譲マンション | 24.0 | 13.3 | 46.7 | 5.3 | 2.7 | — | 2.7 | 1.3 | 4.0 | — | — | 75 | 7.2 |
| | 賃貸マンション(バスあり) | 16.8 | 14.4 | 42.8 | 10.2 | 3.9 | 0.9 | 5.1 | 3.6 | 0.9 | 0.9 | 0.6 | 334 | 32.1 |
| | アパート(バスなし) | 12.5 | 20.8 | 33.3 | 8.3 | 4.2 | — | 8.3 | — | 12.5 | — | — | 24 | 2.3 |
| | 下 宿 | 14.3 | 14.3 | 57.1 | — | — | — | — | — | 14.3 | — | — | 7 | 0.7 |
| | 東 大 学 寮 | 10.5 | — | 26.3 | — | 10.5 | 5.3 | 15.8 | 15.8 | 5.3 | 10.5 | — | 19 | 1.8 |
| | その他の寮 | 7.1 | 11.9 | 47.6 | 19.0 | 4.8 | 2.4 | 2.4 | — | 4.8 | — | — | 42 | 4.0 |
| | その 他 無 回 答 | — | 100.0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 0.2 |
| 女 子 | 自 宅 | 12.8 | 14.9 | 59.6 | 1.1 | 6.4 | — | — | 2.1 | 2.1 | 1.1 | — | 94 | 9.0 |
| | 分譲マンション | 15.4 | 19.2 | 46.2 | 7.7 | — | — | 3.8 | — | 3.8 | 3.8 | — | 26 | 2.5 |
| | 賃貸マンション(バスあり) | 15.3 | 13.3 | 37.8 | 7.1 | 4.1 | 2.0 | 4.1 | 4.1 | 6.1 | 5.1 | 1.0 | 98 | 9.4 |
| | アパート(バスなし) | — | — | — | 100.0 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 0.1 |
| | 下 宿 | — | — | 40.0 | 20.0 | 20.0 | — | 20.0 | — | — | — | — | 5 | 0.5 |
| | 東 大 学 寮 | 25.0 | — | 25.0 | — | 50.0 | — | — | — | — | — | — | 4 | 0.4 |
| | その他の寮 | — | 50.0 | 50.0 | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 0.4 |
| | その 他 無 回 答 | 50.0 | — | 50.0 | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 0.4 |

Ⅱ—5表 主たる家計支持者の年収分布

(無回答を除く)

| 区 分 | 350万円 | 350万円 | 450万円 | 550万円 | 650万円 | 750万円 | 850万円 | 950万円 | 1050万円 | 1,150万円 | 1,250万円 | 1,350万円 | 1,450万円 | 1,550万円 | 事 例 数 | |
|-------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------|-------|-------|
| | 未満 | 450万円 未満 | 550万円 未満 | 650万円 未満 | 750万円 未満 | 850万円 未満 | 950万円 未満 | 1,050万円 未満 | 1,150万円 未満 | 1,250万円 未満 | 1,350万円 未満 | 1,450万円 未満 | 1,550万円 未満 | 以上 | 人 | % |
| 1998年調査 (48回) 全 体 | 7.6 | 3.3 | 5.0 | 6.8 | 5.8 | 10.4 | 5.8 | 22.5 | 2.3 | 9.8 | 3.3 | 1.5 | 5.7 | 10.4 | 884 | 100.0 |
| 男 子 | 7.8 | 3.6 | 5.8 | 6.4 | 6.1 | 10.4 | 5.6 | 22.6 | 2.5 | 10.6 | 2.9 | 1.3 | 5.5 | 9.0 | 691 | 78.2 |
| 女 子 | 6.7 | 2.1 | 2.1 | 8.3 | 4.7 | 10.4 | 6.2 | 22.3 | 1.6 | 7.3 | 4.7 | 2.1 | 6.2 | 15.5 | 193 | 21.8 |
| 男 子 | 自 宅 | 4.9 | 3.3 | 6.2 | 3.7 | 5.3 | 2.1 | 23.9 | 2.5 | 11.1 | 4.1 | 1.6 | 9.9 | 12.8 | 243 | 27.5 |
| | 分譲マンション | 6.7 | 1.7 | — | 6.7 | — | 8.3 | 5.0 | 25.0 | 5.0 | 15.0 | — | 3.3 | 16.7 | 60 | 6.8 |
| | 賃貸マンション・アパート(バス付) | 7.0 | 4.0 | 5.7 | 8.3 | 6.7 | 11.7 | 8.3 | 24.7 | 1.7 | 10.7 | 1.3 | 1.7 | 2.7 | 300 | 33.9 |
| | アパート(バスなし) | 19.0 | 4.8 | 9.5 | — | 14.3 | 19.0 | 9.5 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | — | 4.8 | — | 21 | 2.4 |
| | 下宿 | — | — | — | — | — | — | 20.0 | 20.0 | — | — | — | — | 20.0 | 5 | 0.6 |
| | 東大寮 | 50.0 | — | 11.1 | 11.1 | — | — | — | — | — | 16.7 | — | — | 5.6 | 18 | 2.0 |
| | その他の寮 | 9.8 | 4.9 | 9.8 | 9.8 | 14.6 | 17.1 | 7.3 | 14.6 | 4.9 | 2.4 | — | — | 2.4 | 41 | 4.6 |
| | その他 | — | 50.0 | — | — | — | — | — | — | — | — | 50.0 | — | — | 2 | 0.2 |
| | 無回答 | — | — | — | — | — | — | — | 100.0 | — | — | — | — | — | 1 | 0.1 |
| | 子 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 女 子 | 自 宅 | 2.7 | 2.7 | — | 5.4 | — | 5.4 | 4.1 | 25.7 | 2.7 | 10.8 | 4.1 | 1.4 | 8.1 | 74 | 8.4 |
| | 分譲マンション | 5.6 | 5.6 | — | 11.1 | 11.1 | 5.6 | 5.6 | 16.7 | — | 5.6 | 22.2 | 5.6 | 5.6 | 18 | 2.0 |
| | 賃貸マンション・アパート(バス付) | 9.4 | 1.2 | 3.5 | 9.4 | 5.9 | 14.1 | 8.2 | 21.2 | 1.2 | 5.9 | 2.4 | 2.4 | 5.9 | 85 | 9.6 |
| | アパート(バスなし) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 下宿 | 20.0 | — | — | — | 20.0 | 20.0 | — | 40.0 | — | — | — | — | — | 5 | 0.6 |
| | 東大寮 | 33.3 | — | — | 33.3 | 33.3 | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 0.3 |
| | その他の寮 | — | — | 25.0 | 25.0 | — | 25.0 | 25.0 | — | — | — | — | — | — | 4 | 0.5 |
| | その他 | — | — | — | — | — | 25.0 | — | 25.0 | — | — | — | — | — | 4 | 0.5 |
| | 無回答 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 50.0 | — | — |
| | 子 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

Ⅱ—6表 主たる家計支持者の職業別に見た年収平均 (単位：十万円)

(無回答を除く)

| 区 分 | 専門的・技術的 職 業 | | 教育的職業 | | 管理的職業 | | 事 務 | | 販 売 | | 農・林・漁業 | | 生産工程・採掘 作 業 | | 運輸・通信・保 安・サービス | | 無 職 | | 分 類 不 能 | | 事 例 数 | |
|-------------------------|----------------|-----|--------|-----|--------|-----|-------|-----|-------|-----|--------|-----|----------------|-----|-------------------|-----|-------|-----|---------|-----|--------|-----|
| | 平均値 | 人 数 | 平均値 | 人 数 | 平均値 | 人 数 | 平均値 | 人 数 | 平均値 | 人 数 | 平均値 | 人 数 | 平均値 | 人 数 | 平均値 | 人 数 | 平均値 | 人 数 | 平均値 | 人 数 | 平均値 | 人 数 |
| 1998年調査 (48回) 全 体 | 115.37 | 167 | 105.07 | 98 | 117.12 | 456 | 71.51 | 67 | 70.86 | 56 | 64.50 | 4 | 61.83 | 40 | 83.52 | 50 | 31.25 | 20 | 85.27 | 11 | 103.40 | 969 |
| | 123.76 | 142 | 97.32 | 108 | 111.72 | 425 | 69.25 | 63 | 78.67 | 33 | 43.86 | 7 | 63.85 | 41 | 80.67 | 27 | 32.50 | 26 | 112.92 | 12 | 101.62 | 884 |
| 男 子 | 114.86 | 116 | 94.78 | 79 | 110.69 | 331 | 70.09 | 53 | 79.48 | 23 | 43.00 | 5 | 60.92 | 36 | 75.57 | 21 | 35.16 | 19 | 81.25 | 8 | 98.85 | 691 |
| 女 子 | 163.46 | 26 | 104.24 | 29 | 115.35 | 94 | 64.80 | 10 | 76.80 | 10 | 46.00 | 2 | 85.00 | 5 | 98.50 | 6 | 25.29 | 7 | 176.25 | 4 | 111.51 | 193 |

Ⅲ. 生活費の状況

Ⅲ—I表 支出額（1ヶ月平均、単位：千円）

| 区 分 | 衣 料 費 | | 食 費 | | 住 居 費 | | 勉 学 費 | | 教 養 ・ 娯 楽 費 | | 通 学 費 | | 雑 費 | | 支 出 合 計 | | |
|--------------|--------------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|---------|-------------|---------|--------|-------|---------|---------|----------|---------|-----|
| | 平均値 | 人数 | 平均値 | 人数 | 平均値 | 人数 | 平均値 | 人数 | 平均値 | 人数 | 平均値 | 人数 | 平均値 | 人数 | 平均値 | 人数 | |
| 1998年調査(48回) | (12.01) | (969) | (26.95) | (1,149) | (65.46) | (494) | (10.19) | (1,083) | (17.23) | (1,127) | (8.04) | (936) | (12.97) | (1,063) | (109.61) | (1,157) | |
| 全 体 | 9.53 | 985 | 26.57 | 1004 | 64.40 | 542 | 8.85 | 991 | 14.08 | 998 | 6.15 | 982 | 12.13 | 986 | 111.23 | 1,005 | |
| 男 子 | 8.21 | 764 | 27.68 | 777 | 62.67 | 432 | 8.92 | 770 | 13.99 | 775 | 5.97 | 764 | 11.98 | 764 | 110.90 | 778 | |
| 女 子 | 14.08 | 221 | 22.79 | 227 | 71.21 | 110 | 8.60 | 221 | 14.38 | 223 | 6.77 | 218 | 12.64 | 222 | 112.36 | 227 | |
| 自 宅 | 8.71 | 487 | 17.80 | 500 | — | — | 8.41 | 492 | 13.23 | 496 | 8.11 | 488 | 8.71 | 485 | 69.53 | 501 | |
| 自 宅 外 | 10.36 | 496 | 35.33 | 502 | 63.92 | 500 | 9.32 | 497 | 14.91 | 500 | 4.23 | 492 | 15.45 | 499 | 152.80 | 502 | |
| 無 回 答 | 2.50 | 2 | 22.50 | 2 | 67.50 | 2 | — | — | 15.00 | 2 | — | 2 | 15.00 | 2 | 122.50 | 2 | |
| 男 子 | 自 宅 | 7.28 | 368 | 18.61 | 376 | — | — | 8.62 | 373 | 12.86 | 376 | 8.04 | 371 | 8.40 | 366 | 69.43 | 377 |
| | 自 宅 外 | 9.11 | 394 | 36.25 | 399 | 61.82 | 397 | 9.26 | 395 | 15.05 | 397 | 4.03 | 391 | 15.29 | 396 | 150.03 | 399 |
| | 無 回 答 | 2.50 | 2 | 22.50 | 2 | 67.50 | 2 | — | — | 15.00 | 2 | 0.00 | 2 | 15.00 | 2 | 122.50 | 2 |
| | 分譲マンション | 10.81 | 16 | 46.18 | 17 | 29.53 | 17 | 13.41 | 17 | 19.41 | 17 | 5.65 | 17 | 10.82 | 17 | 135.18 | 17 |
| | 賃貸マンション・アパート(バスつき) | 9.65 | 287 | 36.84 | 291 | 71.85 | 289 | 9.27 | 289 | 15.76 | 291 | 3.99 | 284 | 17.09 | 288 | 163.48 | 291 |
| | アパート(バスなし) | 5.00 | 24 | 36.50 | 24 | 50.58 | 24 | 8.88 | 24 | 14.78 | 23 | 2.22 | 23 | 13.75 | 24 | 131.00 | 24 |
| | 下 宿 | 6.00 | 7 | 54.29 | 7 | 54.71 | 7 | 8.29 | 7 | 14.71 | 7 | 3.00 | 7 | 17.86 | 7 | 158.86 | 7 |
| | 東 大 学 寮 | 6.00 | 18 | 26.67 | 18 | 8.83 | 18 | 6.71 | 17 | 9.28 | 18 | 3.06 | 18 | 5.78 | 18 | 65.94 | 18 |
| | そ の 他 の 寮 | 8.78 | 40 | 28.55 | 40 | 37.53 | 40 | 9.08 | 39 | 10.90 | 39 | 5.08 | 40 | 8.80 | 40 | 108.20 | 40 |
| そ の 他 | 25.00 | 1 | 50.00 | 1 | 20.00 | 1 | 7.00 | 1 | 20.00 | 1 | 6.00 | 1 | 17.00 | 1 | 145.00 | 1 | |
| 無 回 答 | 3.00 | 1 | 30.00 | 1 | — | — | 3.00 | 1 | 5.00 | 1 | 12.00 | 1 | 20.00 | 1 | 73.00 | 1 | |
| 女 子 | 自 宅 | 13.14 | 119 | 15.34 | 124 | — | — | 7.78 | 119 | 14.40 | 120 | 8.32 | 117 | 9.68 | 119 | 69.85 | 124 |
| | 自 宅 外 | 15.17 | 102 | 31.76 | 103 | 72.02 | 103 | 9.55 | 102 | 14.35 | 103 | 4.97 | 101 | 16.07 | 103 | 163.54 | 103 |
| | 無 回 答 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 分譲マンション | 17.00 | 2 | 15.00 | 2 | — | — | 12.50 | 2 | 12.50 | 2 | 5.00 | 2 | 7.50 | 2 | 69.50 | 2 |
| | 賃貸マンション・アパート(バスつき) | 16.04 | 83 | 32.64 | 84 | 77.86 | 84 | 9.52 | 83 | 14.70 | 84 | 4.71 | 82 | 16.11 | 84 | 171.15 | 84 |
| | アパート(バスなし) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 下 宿 | 4.20 | 5 | 22.00 | 5 | 42.20 | 5 | 9.00 | 5 | 7.20 | 5 | 8.40 | 5 | 8.20 | 5 | 101.20 | 5 |
| | 東 大 学 寮 | 7.75 | 4 | 30.00 | 4 | 8.00 | 4 | 8.25 | 4 | 6.75 | 4 | 4.50 | 4 | 14.25 | 4 | 79.50 | 4 |
| | そ の 他 の 寮 | 8.75 | 4 | 32.50 | 4 | 66.25 | 4 | 8.00 | 4 | 17.50 | 4 | 5.25 | 4 | 20.00 | 4 | 158.25 | 4 |
| そ の 他 | 23.75 | 4 | 34.75 | 4 | 92.50 | 4 | 12.25 | 4 | 21.25 | 4 | 6.25 | 4 | 27.25 | 4 | 218.00 | 4 | |
| 無 回 答 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |

※ 平均値の算出は該当者平均を求めた（無回答を除く）

Ⅲ—2表 収入額（1ヶ月平均，単位：千円）

| 区 分 | 家庭からの仕送り・小遣い | | 奨 学 金 | | アルバイト・雑収入 | | 収 入 合 計 | | |
|--------------|------------------------------|---------|---------|--------|-----------|--------|----------|---------|-----|
| | 平 均 値 | 人 数 | 平 均 値 | 人 数 | 平 均 値 | 人 数 | 平 均 値 | 人 数 | |
| 1998年調査（48回） | (75.98) | (1,041) | (45.21) | (196) | (51.48) | (824) | (113.36) | (1,152) | |
| 全 体 | 87.07 | 912 | 52.71 | 201 | 47.78 | 667 | 121.63 | 1,002 | |
| 男 子 | 87.01 | 711 | 52.50 | 158 | 48.48 | 502 | 121.77 | 776 | |
| 女 子 | 87.29 | 201 | 53.47 | 43 | 45.65 | 165 | 121.13 | 226 | |
| 自 宅 | 40.99 | 431 | 45.80 | 46 | 49.39 | 364 | 75.50 | 500 | |
| 自 宅 外 | 128.18 | 480 | 54.75 | 155 | 45.67 | 302 | 167.61 | 500 | |
| 無 回 答 | 215.00 | 1 | — | — | 100.00 | 1 | 157.50 | 2 | |
| 男 子 | 自 宅 | 42.23 | 327 | 45.61 | 33 | 50.15 | 270 | 76.53 | 377 |
| | 自 宅 外 | 124.91 | 383 | 54.32 | 125 | 46.31 | 231 | 164.55 | 397 |
| | 無 回 答 | 215.00 | 1 | — | — | 100.00 | 1 | 157.50 | 2 |
| | 分 譲 マン シ ョ ン | 118.53 | 17 | 50.00 | 1 | 25.63 | 8 | 133.53 | 17 |
| | 賃 マン シ ョ ン ・ ア パ ー ト (バ ス 有) | 135.21 | 287 | 53.57 | 82 | 48.54 | 170 | 177.41 | 290 |
| | ア パ ー ト (バ ス な し) | 116.65 | 20 | 65.13 | 8 | 38.75 | 12 | 138.29 | 24 |
| | 下 宿 | 138.33 | 6 | 50.00 | 1 | 52.50 | 4 | 155.71 | 7 |
| | 東 大 学 寮 ・ 三 鷹 宿 舎 | 52.31 | 13 | 57.42 | 12 | 43.30 | 10 | 100.11 | 18 |
| | そ の 他 の 寮 | 80.34 | 38 | 51.76 | 21 | 40.72 | 25 | 128.95 | 40 |
| | そ の 他 | 85.00 | 1 | — | — | 80.00 | 1 | 165.00 | 1 |
| 無 回 答 | 40.00 | 1 | — | — | 35.00 | 1 | 75.00 | 1 | |
| 女 子 | 自 宅 | 37.10 | 104 | 46.31 | 13 | 47.20 | 94 | 72.33 | 123 |
| | 自 宅 外 | 141.10 | 97 | 56.57 | 30 | 43.59 | 71 | 179.41 | 103 |
| | 無 回 答 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 分 譲 マン シ ョ ン | 60.00 | 1 | — | — | 80.00 | 1 | 70.00 | 2 |
| | 賃 マン シ ョ ン ・ ア パ ー ト (バ ス 有) | 145.09 | 81 | 56.63 | 24 | 46.15 | 59 | 188.50 | 84 |
| | ア パ ー ト (バ ス な し) | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 下 宿 | 76.25 | 4 | 131.00 | 1 | 20.50 | 4 | 103.60 | 5 |
| | 東 大 学 寮 ・ 三 鷹 宿 舎 | 76.67 | 3 | 26.75 | 4 | 26.67 | 3 | 104.25 | 4 |
| | そ の 他 の 寮 | 120.00 | 4 | 100.00 | 1 | 40.00 | 3 | 175.00 | 4 |
| | そ の 他 | 215.00 | 4 | — | — | 10.00 | 1 | 217.50 | 4 |
| 無 回 答 | — | — | — | — | — | — | — | — | |

※ 平均値の算出は該当者平均を求めた（無回答を除く）

IV. 通学・住居

IV-1表 現在の居住地

| 区分 | 足立区 | 江戸川区 | 台東区 | 千代田区 | 板橋区 | 中野区 | 世田谷区 | 品川区 | 東京都 | 横浜市 | 川崎市 | 神奈川県 | 浦和・川口・蕨・与野・大宮の各市 | 埼玉県 | 千葉・船橋・市川・習志野の各市 | 千葉県 | その他 | 無回答 | 事例数 | |
|------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------------|------------|-----------------|------------|------------|----------|--------------|--------------|
| | 葛飾区 荒川区 | 江東区 墨田区 | 文京区 豊島区 | 中央区 港区 | 練馬区 北区 | 杉並区 新宿区 | 渋谷区 目黒区 | 大田区 | (23区外) | | | | 人 | | % | | | | | |
| 1998年調査 (48回) | % (2.9) | % (2.1) | % (13.6) | % (1.5) | % (9.5) | % (9.5) | % (16.5) | % (3.0) | % (13.9) | % (6.6) | % (2.0) | % (4.3) | % (2.1) | % (4.1) | % (4.4) | % (3.2) | % (0.8) | % (—) | 人 (1,185) | % (100.0) |
| 全 体 | 2.6 | 1.7 | 18.2 | 1.5 | 8.3 | 9.8 | 13.4 | 2.1 | 13.2 | 6.4 | 3.0 | 2.7 | 3.1 | 4.4 | 3.5 | 3.9 | 1.6 | 0.4 | 1,042 | 100.0 |
| 男 子 | 2.5 | 1.9 | 17.9 | 1.4 | 9.1 | 9.3 | 13.6 | 2.1 | 13.5 | 6.2 | 3.1 | 2.7 | 3.1 | 4.5 | 3.1 | 4.0 | 1.7 | 0.4 | 806 | 77.4 |
| 女 子 | 3.0 | 1.3 | 19.5 | 2.1 | 5.9 | 11.4 | 12.7 | 2.1 | 12.3 | 7.2 | 2.5 | 2.5 | 3.0 | 4.2 | 4.7 | 3.8 | 1.3 | 0.4 | 236 | 22.6 |
| 自 宅 | 2.3 | 3.0 | 6.8 | 1.1 | 5.5 | 6.5 | 7.6 | 3.0 | 12.5 | 12.0 | 4.8 | 4.9 | 5.1 | 7.4 | 6.3 | 7.6 | 3.0 | 0.4 | 526 | 50.5 |
| 自 宅 外 | 2.9 | 0.4 | 30.1 | 2.0 | 11.3 | 13.3 | 19.3 | 1.2 | 14.1 | 0.6 | 1.2 | 0.4 | 1.0 | 1.4 | 0.6 | 0.2 | 0.2 | — | 512 | 49.1 |
| 無 回 答 | — | — | — | — | — | — | 25.0 | — | — | 25.0 | — | — | — | — | — | — | — | 50.0 | 4 | 0.4 |
| 男 | 2.0 | 3.3 | 6.6 | 1.3 | 5.1 | 6.1 | 7.4 | 3.0 | 12.4 | 11.9 | 5.1 | 5.1 | 5.3 | 7.6 | 6.1 | 8.1 | 3.3 | 0.3 | 394 | 37.8 |
| 自 宅 外 | 2.9 | 0.5 | 28.9 | 1.5 | 13.0 | 12.5 | 19.6 | 1.2 | 14.7 | 0.5 | 1.2 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 0.2 | — | 0.2 | — | 408 | 39.2 |
| 無 回 答 | — | — | — | — | — | — | 25.0 | — | — | 25.0 | — | — | — | — | — | — | — | 50.0 | 4 | 0.4 |
| 女 | 3.0 | 2.3 | 7.6 | 0.8 | 6.8 | 7.6 | 8.3 | 3.0 | 12.9 | 12.1 | 3.8 | 4.5 | 4.5 | 6.8 | 6.8 | 6.1 | 2.3 | 0.8 | 132 | 12.7 |
| 自 宅 外 | 2.9 | — | 34.6 | 3.8 | 4.8 | 16.3 | 18.3 | 1.0 | 11.5 | 1.0 | 1.0 | — | 1.0 | 1.0 | 1.9 | 1.0 | — | — | 104 | 10.0 |
| 無 回 答 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 前 期 課 程 | 2.5 | 1.8 | 4.2 | 1.4 | 5.7 | 6.0 | 7.1 | 4.6 | 13.4 | 12.0 | 4.2 | 4.9 | 4.9 | 10.2 | 7.8 | 5.3 | 3.5 | 0.4 | 283 | 27.2 |
| 自 宅 外 | 1.6 | 0.4 | 16.8 | 3.1 | 4.7 | 16.8 | 28.5 | 1.2 | 21.1 | 0.8 | 0.8 | 0.4 | 1.6 | 1.2 | 0.8 | 0.4 | — | — | 256 | 24.6 |
| 無 回 答 | — | — | — | — | — | — | 25.0 | — | — | 25.0 | — | — | — | — | — | — | — | 50.0 | 4 | 0.4 |
| 後 期 課 程 | 2.1 | 4.5 | 9.9 | 0.8 | 5.3 | 7.0 | 8.2 | 1.2 | 11.5 | 11.9 | 5.3 | 4.9 | 5.3 | 4.1 | 4.5 | 10.3 | 2.5 | 0.4 | 243 | 23.3 |
| 自 宅 外 | 4.3 | 0.4 | 43.4 | 0.8 | 18.0 | 9.8 | 10.2 | 1.2 | 7.0 | 0.4 | 1.6 | 0.4 | 0.4 | 1.6 | 0.4 | — | 0.4 | — | 256 | 24.6 |
| 無 回 答 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

IV-2表 現在の住居区分

| 区分 | 分譲マンション | 賃貸マンション、 アパート (バスつき) | アパート (バスなし) | 下宿 | 東大学寮 | その他の寮 | その他 | 無回答 | 事例数 | |
|------------------|------------|----------------------------|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| 1998年調査 (48回) | % (1.4) | % (74.7) | % (3.3) | % (3.7) | % (3.7) | % (9.3) | % (1.6) | % (2.3) | 人 (486) | % (100.0) |
| 全体 | 3.9 | 74.6 | 4.7 | 2.3 | 4.5 | 8.8 | 1.0 | 0.2 | 512 | 100.0 |
| 男子 | 4.2 | 73.0 | 5.9 | 1.7 | 4.7 | 10.0 | 0.2 | 0.2 | 408 | 79.7 |
| 女子 | 2.9 | 80.8 | — | 4.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | — | 104 | 20.3 |
| 男子 前期課程 | 3.0 | 66.3 | 7.4 | 1.5 | 5.4 | 15.8 | 0.5 | — | 202 | 39.5 |
| 男子 後期課程 | 5.3 | 79.6 | 4.4 | 1.9 | 3.9 | 4.4 | — | 0.5 | 206 | 40.2 |
| 女子 前期課程 | 1.9 | 74.1 | — | 3.7 | 7.4 | 5.6 | 7.4 | — | 54 | 10.5 |
| 女子 後期課程 | 4.0 | 88.0 | — | 6.0 | — | 2.0 | — | — | 50 | 9.8 |
| 男子 文科系 | 3.7 | 74.2 | 6.7 | 1.2 | 3.1 | 10.4 | — | 0.6 | 163 | 31.8 |
| 男子 理科系 | 4.5 | 72.2 | 5.3 | 2.0 | 5.7 | 9.8 | 0.4 | — | 245 | 47.9 |
| 女子 文科系 | 1.6 | 79.4 | — | 6.3 | 3.2 | 6.3 | 3.2 | — | 63 | 12.3 |
| 女子 理科系 | 4.9 | 82.9 | — | 2.4 | 4.9 | — | 4.9 | — | 41 | 8.0 |

自宅外のみ

IV-3表 通学に利用している交通機関（第1位）

| 区分 | 電車 | バス | 自家用車 | バイク | 自転車 | 徒歩のみ | その他 | 無回答 | 事例数 | |
|------------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|--------------|
| 1998年調査 (48回) | % (80.0) | % (0.5) | % (0.1) | % (0.5) | % (13.0) | % (3.7) | % (0.1) | % (2.1) | 人 (1,185) | % (100.0) |
| 全体 | 78.5 | 0.6 | 0.2 | 1.7 | 15.0 | 3.5 | 0.3 | 0.3 | 1,042 | 100.0 |
| 男子 | 77.9 | 0.5 | 0.1 | 2.1 | 15.0 | 3.6 | 0.4 | 0.4 | 806 | 77.4 |
| 女子 | 80.5 | 0.8 | 0.4 | 0.4 | 14.8 | 3.0 | — | — | 236 | 22.6 |
| 男子 前期課程 | 89.8 | 0.5 | — | 0.2 | 6.4 | 2.1 | 0.2 | 0.7 | 421 | 40.4 |
| 男子 後期課程 | 64.9 | 0.5 | 0.3 | 4.2 | 24.4 | 5.2 | 0.5 | — | 385 | 36.9 |
| 女子 前期課程 | 91.8 | 0.8 | — | — | 7.4 | — | — | — | 122 | 11.7 |
| 女子 後期課程 | 68.4 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 22.8 | 6.1 | — | — | 114 | 10.9 |
| (第2位) 全体 | 7.2 | 5.3 | 1.5 | 1.1 | 25.3 | 13.7 | 0.5 | 45.4 | 1,042 | 100.0 |

IV-4表 通学所要時間

| 区分 | 平均時間 | 事例数 |
|------------------|-------------|--------------|
| 1998年調査 (48回) | 分 (53.4) | 人 (1,156) |
| 全体 | 50.9 | 1,039 |
| 男子 | 50.1 | 803 |
| 女子 | 53.8 | 236 |
| 自宅 | 68.3 | 525 |
| 自宅外 | 33.2 | 512 |
| 無回答 | 30.0 | 2 |
| 男子 自宅 | 68.5 | 393 |
| 男子 自宅外 | 32.5 | 408 |
| 男子 無回答 | 30.0 | 2 |
| 女子 自宅 | 68.0 | 132 |
| 女子 自宅外 | 35.7 | 104 |

片道、単位：分

V. 奨 学 金

V—1表 奨学金を受けていますか

| 区 分 | 受けている | 受けたいが受けられなかった | 受けたくない | 受ける必要がない | 無 回 答 | 事 例 数 | |
|------------------|-------------|---------------|------------|-------------|------------|--------------|--------------|
| 1998年調査 (48回) | % (17.5) | % (19.1) | % (6.0) | % (54.7) | % (2.8) | 人 (1,185) | % (100.0) |
| 全 体 | 20.7 | 17.5 | 5.0 | 55.8 | 1.1 | 1,042 | 100.0 |
| 男 子 | 21.3 | 17.6 | 5.5 | 54.5 | 1.1 | 806 | 77.4 |
| 女 子 | 18.6 | 16.9 | 3.4 | 60.2 | 0.8 | 236 | 22.6 |

V—2表 「奨学金を受けたいが受けられなかった」又は「奨学金を受けたくない」と答えた理由

| 区 分 | 事務手続きが煩雑だから | 掲示等気がつかなかった | 書類を期限までに整えられなかった | 出願はしたが採用されなかった | 貸与なので申請しなかった | 資格がない | その他 | 無 回 答 | 事 例 数 | |
|------------------|-------------|-------------|------------------|----------------|--------------|----------|------------|------------|------------|--------------|
| 1998年調査 (48回) | % (20.2) | % (17.8) | % (7.1) | % (21.2) | % (25.9) | % (—) | % (7.4) | % (0.3) | 人 (297) | % (100.0) |
| 全 体 | 14.5 | 10.3 | 4.7 | 21.4 | 20.5 | 24.8 | 3.0 | 0.9 | 234 | 100.0 |
| 男 子 | 14.5 | 9.7 | 5.9 | 22.6 | 20.4 | 22.6 | 3.2 | 1.1 | 186 | 79.5 |
| 女 子 | 14.6 | 12.5 | — | 16.7 | 20.8 | 33.3 | 2.1 | — | 48 | 20.5 |

V—3表 受領している奨学金の内訳

| 区 分 | 日本育英会第一種奨学金 | 日本育英会第二種奨学金・きぼう21プラン奨学金 | 日本育英会第一種と第二種の併用又はきぼう21プランの併用 | 育英会と財団・地方公共団体の併用 | 財団・地方公共団体等の奨学金 | 無 回 答 | 事 例 数 | |
|------------------|-------------|-------------------------|------------------------------|------------------|----------------|------------|------------|--------------|
| 1998年調査 (48回) | % (45.4) | % (19.3) | % (—) | % (14.0) | % (20.8) | % (0.5) | 人 (207) | % (100.0) |
| 全 体 | 38.0 | 32.4 | 2.8 | 11.6 | 13.0 | 2.3 | 216 | 100.0 |
| 男 子 | 41.9 | 31.4 | 1.7 | 11.6 | 11.6 | 1.7 | 172 | 79.6 |
| 女 子 | 22.7 | 36.4 | 6.8 | 11.4 | 18.2 | 4.5 | 44 | 20.4 |

V—4表 奨学金はどんな面で役立っていますか

(2項目選択)

| 区 分 | 家庭の経済的負担が軽減される | 多少ともゆとりのある生活ができる | アルバイトが軽減される | 奨学金があるので生活が成り立っている | 定期的な収入があるので助かる | その他 | 無回答 | 事 例 数 | |
|------------------|----------------|------------------|-------------|--------------------|----------------|------------|------------|------------|--|
| 1998年調査 (48回) | % (77.8) | % (36.7) | % (17.9) | % (24.6) | % (20.3) | % (1.9) | % (0.5) | 人 (207) | |
| 全 体 | 76.4 | 39.8 | 15.7 | 30.1 | 19.9 | 2.3 | 0.9 | 216 | |
| 男 子 | 76.7 | 40.7 | 13.4 | 32.0 | 19.8 | 2.3 | 1.2 | 172 | |
| 女 子 | 75.0 | 36.4 | 25.0 | 22.7 | 20.5 | 2.3 | — | 44 | |

V—5表 奨学金の主たる支出目的(用途)

(3項目選択)

| 区 分 | 生活費(衣・食・住居費) | 授業料 | 勉学費 | 教養・娯楽費 | 旅行(帰省旅行も含む) | 技術・資格等取得の費用 | 耐久消費財購入費用 | 貯 金 | その他 | 無回答 | 事 例 数 | |
|------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--|
| 1998年調査 (48回) | % (76.3) | % (23.2) | % (55.1) | % (55.2) | % (9.7) | % (4.8) | % (4.8) | % (21.7) | % (0.5) | % (0.5) | 人 (207) | |
| 全 体 | 77.3 | 28.7 | 49.5 | 45.4 | 10.6 | 5.1 | 9.7 | 18.5 | 1.9 | 0.9 | 216 | |
| 男 子 | 79.7 | 27.3 | 50.6 | 45.9 | 8.7 | 5.8 | 10.5 | 18.0 | 1.2 | 1.2 | 172 | |
| 女 子 | 68.2 | 34.1 | 45.5 | 43.2 | 18.2 | 2.3 | 6.8 | 20.5 | 4.5 | — | 44 | |

Ⅵ. アルバイト

Ⅵ-1表 過去一年間にアルバイトをしましたか

| 区 分 | | 継続的（1ヶ月以上）アルバイトをした | 臨時的（1ヶ月未満）アルバイトをした | 継続的+臨時的アルバイトをした | しなかった | 無 回 答 | 事 例 数 | |
|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------|-------|---------|---------|
| | | % | % | % | % | % | 人 | % |
| 1998年調査（48回） 全 体 | | (52.9) | (10.4) | (17.6) | (19.2) | (—) | (1,185) | (100.0) |
| | | 55.0 | 12.5 | 13.2 | 19.0 | 0.3 | 1,042 | 100.0 |
| 男 子 | | 54.8 | 12.7 | 11.8 | 20.3 | 0.4 | 806 | 77.4 |
| 女 子 | | 55.5 | 11.9 | 18.2 | 14.4 | — | 236 | 22.6 |
| 男 子 | 前 期 課 程 | 54.2 | 12.6 | 13.8 | 19.0 | 0.5 | 421 | 40.4 |
| | 後 期 課 程 | 55.6 | 12.7 | 9.6 | 21.8 | 0.3 | 385 | 36.9 |
| 女 子 | 前 期 課 程 | 49.2 | 13.1 | 23.0 | 14.8 | — | 122 | 11.7 |
| | 後 期 課 程 | 62.3 | 10.5 | 13.2 | 14.0 | — | 114 | 10.9 |
| 男 子 | 自 宅 | 59.9 | 9.9 | 13.2 | 16.2 | 0.7 | 302 | 29.0 |
| | 分譲マンション | 64.0 | 6.7 | 16.0 | 12.0 | 1.3 | 75 | 7.2 |
| | 賃貸マンション・アパート(バスつき) | 49.4 | 16.5 | 10.5 | 23.7 | — | 334 | 32.1 |
| | アパート(バスなし) | 37.5 | 20.8 | 8.3 | 33.3 | — | 24 | 2.3 |
| | 下 宿 | 28.6 | 14.3 | 14.3 | 42.9 | — | 7 | 0.7 |
| | 東 大 学 寮 | 52.6 | 10.5 | 10.5 | 26.3 | — | 19 | 1.8 |
| | そ の 他 の 寮 | 59.5 | 9.5 | 7.1 | 23.8 | — | 42 | 4.0 |
| | そ の 他 | 100.0 | — | — | — | — | 2 | 0.2 |
| 無 回 答 | — | — | — | 100.0 | — | 1 | 0.1 | |
| 女 子 | 自 宅 | 53.2 | 11.7 | 18.1 | 17.0 | — | 94 | 9.0 |
| | 分譲マンション | 65.4 | 3.8 | 23.1 | 7.7 | — | 26 | 2.5 |
| | 賃貸マンション・アパート(バスつき) | 56.1 | 11.2 | 19.4 | 13.3 | — | 98 | 9.4 |
| | アパート(バスなし) | 100.0 | — | — | — | — | 1 | 0.1 |
| | 下 宿 | 40.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | — | 5 | 0.5 |
| | 東 大 学 寮 | 50.0 | 50.0 | — | — | — | 4 | 0.4 |
| | そ の 他 の 寮 | 75.0 | 25.0 | — | — | — | 4 | 0.4 |
| | そ の 他 | 25.0 | 25.0 | — | 50.0 | — | 4 | 0.4 |
| 無 回 答 | — | — | — | — | — | — | — | |

Ⅵ-2表 アルバイトの種類

(2項目選択)

| 区 分 | 家庭教師 | 塾 講 師 | 試 験 監 督・採点 | 特殊技術を要すること | 一般事務 | 販売・セールス・サービス業 | 肉体労働 | 宿直・警 備 | その他 | 無回答 | 事例数 |
|---------------------|--------|--------|------------|------------|--------|---------------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | 人 |
| 1998年調査（48回） 全 体 | (54.6) | (26.5) | (8.6) | (7.0) | (10.2) | (25.5) | (15.0) | (—) | (6.2) | (0.2) | (958) |
| | 45.5 | 30.9 | 9.8 | 6.9 | 7.4 | 26.3 | 15.9 | 1.5 | 6.4 | — | 841 |
| 男 子 | 42.7 | 31.5 | 9.7 | 7.5 | 7.4 | 23.5 | 19.9 | 2.0 | 5.8 | — | 639 |
| 女 子 | 54.5 | 29.2 | 9.9 | 5.0 | 7.4 | 35.1 | 3.5 | — | 8.4 | — | 202 |

Ⅵ-3表 アルバイト所要時間と収入金額

| 区 分 | ア ル バ イ ト 所 要 時 間 | | ア ル バ イ ト 収 入 金 額 | |
|---------------------|-------------------|-------|-------------------|-------|
| | 1週間当たりの平均時間 | 人 数 | 1ヶ月当たりの平均収入 | 人 数 |
| | 時間 | 人 | 千円 | 人 |
| 1998年調査（48回） 全 体 | (11.70) | (943) | (53.15) | (943) |
| | 10.64 | 816 | 47.93 | 820 |
| 男 子 | 10.78 | 620 | 48.53 | 622 |
| 女 子 | 10.22 | 196 | 46.06 | 198 |

VI-4表 アルバイトの紹介者

(2項目選択)

| 区 分 | 大学の担当事務 | 大学の研究室 | 内外学生センター | 新聞広告・アルバイト広告誌 | インターネット | 友人・知人等 | アルバイト先と直接 | スーパー・銀行等の伝言板 | その他 | 無回答 | 事例数 |
|----------------|---------------------|-----------------|-------------------|---------------------|-----------------|---------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1998年調査(48回)全体 | % (11.2) 11.2 | % (—) 1.0 | % (8.7) 6.7 | % (32.0) 32.8 | % (—) 7.6 | % (49.0) 46.8 | % (29.0) 26.0 | % (6.3) 2.9 | % (8.9) 5.0 | % (0.1) 0.4 | 人 (958) 841 |
| 男子 | 12.1 | 0.6 | 6.6 | 32.8 | 7.4 | 46.8 | 25.9 | 2.8 | 4.1 | 0.3 | 639 |
| 女子 | 8.5 | 2.0 | 7.0 | 32.8 | 8.5 | 46.8 | 26.4 | 3.0 | 8.0 | 0.5 | 202 |

VI-5表 アルバイトの目的

| 区 分 | 家庭の経済的負担を軽減するため | 学生生活を楽しむため | 社会経験のため | その他 | 無回答 | 事例数 |
|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1998年調査(48回)全体 | % (26.1) 28.1 | % (43.2) 41.1 | % (23.1) 24.0 | % (6.8) 6.5 | % (0.8) 0.2 | 人 (958) 841 |
| 男子 | 28.3 | 41.6 | 23.8 | 5.9 | 0.3 | 639 |
| 女子 | 27.2 | 39.6 | 24.8 | 8.4 | — | 202 |

VI-6表 アルバイト収入の主たる用途

(2項目選択)

| 区 分 | 生活費(衣・食・住居費) | 授業料 | 勉学費 | 教養・娯楽費 | 旅行(帰省旅行も含む) | 技術・資格等取得の費用 | 耐久消費財購入費用 | 貯金 | その他 | 無回答 | 事例数 |
|----------------|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1998年調査(48回)全体 | % (48.7) 53.4 | % (1.4) 2.4 | % (14.0) 10.3 | % (73.9) 71.0 | % (22.1) 19.3 | % (1.7) 1.4 | % (5.1) 4.4 | % (19.0) 18.8 | % (1.7) 1.7 | % (0.2) 0.1 | 人 (958) 841 |
| 男子 | 52.7 | 2.2 | 11.9 | 72.5 | 16.1 | 1.6 | 5.2 | 18.2 | 1.9 | — | 639 |
| 女子 | 55.4 | 3.0 | 5.4 | 66.3 | 29.2 | 1.0 | 2.0 | 20.8 | 1.0 | — | 202 |

VI-7表 継続的アルバイトは勉学の妨げになりませんでしたか

| 区 分 | かなり妨げになった | 多少妨げになった | 妨げにならなかった | 無回答 | 事例数 |
|----------------|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| 1998年調査(48回)全体 | % (8.0) 11.0 | % (38.7) 44.3 | % (47.7) 41.6 | % (5.6) 3.1 | 人 (835.0) 711 |
| 男子 | 12.7 | 43.6 | 41.0 | 2.8 | 537 |
| 女子 | 5.7 | 46.6 | 43.7 | 4.0 | 174 |

VI-8表 現在の暮らし向きについてどうお考えですか

| 区 分 | かなり楽な方 | やや楽な方 | 普通 | やや苦しい方 | 大変苦しい方 | 分からない | 無回答 | 事例数 |
|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|------------|
| 全体 | % 28.6 | % 22.4 | % 30.7 | % 13.0 | % 3.4 | % 1.1 | % 1.0 | 人 1,042 |
| 男子 | 28.0 | 21.7 | 30.3 | 14.3 | 3.5 | 1.1 | 1.1 | 806 |
| 女子 | 30.5 | 24.6 | 32.2 | 8.5 | 3.0 | 0.8 | 0.4 | 236 |

VII. 生活時間

VII表 生 活 時 間

(単位：分)

| 区 分 | 睡 眠 | | 食事・団らん | | 身のまわりの用事 | | アルバイト | | 大学での学習 | | 自宅・図書館での学習 | | 大学以外の教育機関での学習 | | 課外活動 | | 家 事 | | 通 学 | |
|--------------|---------|---------|--------|---------|----------|---------|---------|-------|---------|---------|------------|-------|---------------|-------|---------|-------|--------|-------|---------|---------|
| | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 |
| 1998年調査(48回) | (420.4) | (1,183) | (95.9) | (1,176) | (63.5) | (1,177) | (105.5) | (709) | (264.8) | (1,120) | (102.7) | (936) | (88.9) | (154) | (105.9) | (674) | (43.3) | (758) | (103.2) | (1,158) |
| 全 体 | 405.2 | 1,020 | 93.9 | 1,014 | 65.0 | 1,010 | 110.4 | 561 | 276.1 | 963 | 98.8 | 819 | 122.0 | 109 | 100.5 | 489 | 41.2 | 667 | 98.5 | 1,006 |
| 男 子 | 408.7 | 789 | 88.0 | 785 | 57.9 | 781 | 115.8 | 419 | 275.9 | 744 | 99.4 | 637 | 133.9 | 85 | 102.1 | 389 | 38.5 | 502 | 96.8 | 778 |
| 女 子 | 393.5 | 231 | 114.1 | 229 | 89.3 | 229 | 94.4 | 142 | 276.8 | 219 | 96.7 | 182 | 79.8 | 24 | 94.5 | 100 | 49.5 | 165 | 104.4 | 228 |
| 自 宅 | 399.3 | 516 | 103.0 | 512 | 67.2 | 510 | 99.6 | 314 | 264.8 | 485 | 99.0 | 422 | 128.3 | 53 | 98.3 | 259 | 32.2 | 230 | 129.8 | 511 |
| 自 宅 外 | 410.8 | 501 | 84.7 | 499 | 62.7 | 497 | 124.3 | 246 | 287.9 | 475 | 98.7 | 395 | 117.0 | 55 | 103.3 | 229 | 45.9 | 436 | 66.1 | 492 |
| 無 回 答 | 490.0 | 3 | 80.0 | 3 | 80.0 | 3 | 60.0 | 1 | 230.0 | 3 | 60.0 | 2 | 60.0 | 1 | 60.0 | 1 | 60.0 | 1 | 76.7 | 3 |
| 前期課程 | 400.9 | 533 | 92.1 | 530 | 64.9 | 527 | 111.4 | 316 | 270.1 | 511 | 80.7 | 439 | 97.7 | 51 | 101.2 | 326 | 39.6 | 340 | 103.9 | 527 |
| 後期課程 | 409.9 | 487 | 96.0 | 484 | 65.2 | 483 | 109.0 | 245 | 282.9 | 452 | 119.7 | 380 | 143.3 | 58 | 99.2 | 163 | 42.9 | 327 | 92.6 | 479 |
| 文 科 系 | 414.1 | 461 | 95.5 | 456 | 68.0 | 453 | 123.3 | 245 | 219.4 | 416 | 115.4 | 381 | 116.2 | 94 | 112.8 | 210 | 44.2 | 313 | 97.2 | 454 |
| 理 科 系 | 398.0 | 559 | 92.6 | 558 | 62.6 | 557 | 100.3 | 316 | 319.3 | 547 | 84.4 | 438 | 158.0 | 15 | 91.3 | 279 | 38.5 | 354 | 99.6 | 552 |

| 区 分 | 電 話 | | 会話・交際 | | レジャー・スポーツ | | テレビ・ラジオ | | 新聞・雑誌 | | 読 書 | | レコード、CD、ビデオ、映画 | | パソコンでの通信・情報収集・ゲーム | | そ の 他 | |
|--------------|--------|-------|--------|-------|-----------|-------|---------|---------|--------|-------|--------|-------|----------------|-------|-------------------|-----|---------|-------|
| | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 |
| 1998年調査(48回) | (30.5) | (897) | (69.8) | (966) | (51) | (480) | (77.7) | (1,025) | (35.1) | (995) | (44.6) | (771) | (48.6) | (801) | (—) | (—) | (108.8) | (561) |
| 全 体 | 24.0 | 653 | 60.5 | 812 | 40.3 | 311 | 68.3 | 801 | 30.6 | 813 | 43.1 | 662 | 40.3 | 580 | 58.0 | 827 | 95.7 | 427 |
| 男 子 | 22.9 | 495 | 59.0 | 619 | 40.8 | 265 | 70.8 | 624 | 31.0 | 636 | 42.6 | 512 | 40.4 | 458 | 61.1 | 646 | 99.1 | 352 |
| 女 子 | 27.7 | 158 | 65.3 | 193 | 37.3 | 46 | 59.6 | 177 | 29.1 | 177 | 45.0 | 150 | 40.0 | 122 | 46.7 | 181 | 79.9 | 75 |
| 自 宅 | 23.1 | 304 | 58.9 | 411 | 43.2 | 160 | 62.9 | 394 | 29.5 | 425 | 43.3 | 324 | 38.9 | 277 | 55.2 | 426 | 93.5 | 213 |
| 自 宅 外 | 24.8 | 349 | 62.2 | 399 | 37.3 | 151 | 73.0 | 405 | 31.6 | 385 | 42.9 | 337 | 41.5 | 301 | 60.9 | 400 | 97.3 | 213 |
| 無 回 答 | — | — | 60.0 | 2 | — | — | 180.0 | 2 | 50.0 | 3 | 60.0 | 1 | 50.0 | 2 | 60.0 | 1 | 240.0 | 1 |
| 前期課程 | 20.9 | 342 | 64.5 | 432 | 42.0 | 166 | 69.3 | 423 | 28.2 | 425 | 41.7 | 351 | 40.1 | 321 | 56.5 | 430 | 93.4 | 227 |
| 後期課程 | 27.5 | 311 | 55.9 | 380 | 38.3 | 145 | 67.2 | 378 | 33.1 | 388 | 44.8 | 311 | 40.5 | 259 | 59.6 | 397 | 98.4 | 200 |
| 文 科 系 | 26.1 | 314 | 65.3 | 366 | 42.8 | 152 | 69.1 | 363 | 33.1 | 380 | 49.1 | 336 | 39.8 | 260 | 56.0 | 360 | 96.2 | 184 |
| 理 科 系 | 22.1 | 339 | 56.5 | 446 | 37.9 | 159 | 67.6 | 438 | 28.3 | 433 | 36.9 | 326 | 40.7 | 320 | 59.5 | 467 | 95.4 | 243 |

Ⅷ. 学内施設の利用

Ⅷ表 学内施設の利用度

| 区 分 | | ほとんど毎日 | 週数回程度 | 週1回程度 | 月1回程度 | 全くない | 無回答 | 事 例 数 | |
|----------------------|--------------|-----------------|--------------|---------------|-----------------|----------------|--------|---------|---------|
| | | % (ほとんど毎日利用) | % (かなり利用) | % (ときどき利用) | % (あまり利用しない) | % (全然利用しない) | % | 人 | % |
| 総合図書館 (本郷) | 1996年調査(46回) | (6.1) | (17.8) | (35.6) | (17.1) | (22.3) | (1.1) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 5.0 | 10.1 | 10.5 | 23.1 | 49.7 | 1.6 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 5.2 | 10.0 | 10.5 | 23.4 | 49.4 | 1.4 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | 4.2 | 10.2 | 10.2 | 22.0 | 50.8 | 2.5 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | 0.4 | 2.4 | 3.3 | 14.4 | 77.1 | 2.4 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 10.0 | 18.4 | 18.2 | 32.6 | 20.0 | 0.8 | 499 | 48.0 | |
| 学部等の図書館・図書室 | 1996年調査(46回) | (3.3) | (18.4) | (31.4) | (15.1) | (30.2) | (1.6) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 6.8 | 21.6 | 23.0 | 22.3 | 25.0 | 1.3 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 6.5 | 21.5 | 23.1 | 22.0 | 25.8 | 1.2 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | 8.1 | 22.0 | 22.9 | 23.3 | 22.0 | 1.7 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | 7.6 | 23.4 | 21.2 | 17.5 | 28.8 | 1.5 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 6.0 | 19.6 | 25.0 | 27.4 | 20.8 | 1.2 | 499 | 48.0 | |
| 研 究 室 | 1996年調査(46回) | (8.3) | (4.0) | (4.8) | (7.7) | (72.6) | (2.6) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 10.4 | 3.6 | 3.8 | 4.7 | 75.5 | 2.0 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 10.5 | 3.1 | 3.5 | 4.3 | 76.8 | 1.7 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | 9.7 | 5.1 | 5.1 | 5.9 | 71.2 | 3.0 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | 0.2 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 94.6 | 3.0 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 21.4 | 6.6 | 7.2 | 9.0 | 54.8 | 1.0 | 499 | 48.0 | |
| 情報基盤センター(本郷) | 1996年調査(46回) | (7.2) | (9.3) | (14.0) | (14.6) | (52.3) | (2.6) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 1.4 | 2.2 | 3.7 | 6.3 | 83.7 | 2.6 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 1.6 | 2.2 | 3.8 | 7.1 | 82.9 | 2.4 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | 0.8 | 2.1 | 3.4 | 3.8 | 86.4 | 3.4 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | 0.2 | 0.7 | 3.1 | 2.0 | 91.1 | 2.8 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 2.8 | 3.8 | 4.4 | 11.0 | 75.6 | 2.4 | 499 | 48.0 | |
| 各学部の端末室・情報処理室(本郷) | 1996年調査(46回) | (11.2) | (9.3) | (10.2) | (8.5) | (37.5) | (23.2) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 5.7 | 8.5 | 7.5 | 8.6 | 67.4 | 2.3 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 5.7 | 9.4 | 6.9 | 8.2 | 67.7 | 2.0 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | 5.5 | 5.5 | 9.3 | 10.2 | 66.1 | 3.4 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | 0.2 | 2.4 | 2.6 | 1.7 | 90.4 | 2.8 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 11.6 | 15.2 | 12.8 | 16.2 | 42.4 | 1.8 | 499 | 48.0 | |
| 情報教育棟(駒場) | 1996年調査(46回) | (12.9) | (15.2) | (16.5) | (10.0) | (19.1) | (26.3) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 12.2 | 18.9 | 13.5 | 9.0 | 44.0 | 2.3 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 13.2 | 18.9 | 12.7 | 8.6 | 44.4 | 2.4 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | 8.9 | 19.1 | 16.5 | 10.6 | 42.8 | 2.1 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | 21.6 | 34.9 | 23.2 | 11.8 | 7.2 | 1.3 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 2.0 | 1.6 | 3.0 | 6.0 | 84.0 | 3.4 | 499 | 48.0 | |
| 総合図書館の談話室・ラウンジ(本郷) | 1996年調査(46回) | (0.4) | (2.6) | (6.4) | (10.0) | (57.3) | (23.3) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 0.3 | 1.5 | 1.9 | 5.1 | 88.4 | 2.8 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 0.2 | 1.7 | 1.5 | 4.7 | 89.1 | 2.7 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | 0.4 | 0.8 | 3.4 | 6.4 | 86.0 | 3.0 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | — | 0.4 | 0.6 | 1.8 | 94.5 | 2.8 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 0.6 | 2.8 | 3.4 | 8.6 | 81.8 | 2.8 | 499 | 48.0 | |
| 学部の談話室・ラウンジ・学生控室(本郷) | 1996年調査(46回) | (6.4) | (6.6) | (8.6) | (11.1) | (62.3) | (4.9) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 7.6 | 6.3 | 4.7 | 5.8 | 72.9 | 2.7 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 7.6 | 6.6 | 3.7 | 6.3 | 73.2 | 2.6 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | 7.6 | 5.5 | 8.1 | 3.8 | 72.0 | 3.0 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | 0.9 | 1.8 | 1.8 | 2.6 | 90.0 | 2.8 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 14.8 | 11.2 | 7.8 | 9.2 | 54.4 | 2.6 | 499 | 48.0 | |

| 区 分 | | ほとんど毎日 | 週数回程度 | 週1回程度 | 月1回程度 | 全くない | 無回答 | 事 例 数 | |
|-------------------------------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| 学生部センター (本郷) | 1996年調査(46回) | (0.1) | (0.6) | (4.7) | (7.4) | (63.2) | (24.1) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 0.2 | 0.5 | 2.2 | 6.0 | 88.2 | 3.0 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 0.2 | 0.4 | 2.5 | 5.7 | 88.3 | 2.9 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | — | 0.8 | 1.3 | 6.8 | 87.7 | 3.4 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | 0.2 | 0.4 | 0.4 | 0.6 | 95.8 | 2.8 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 0.2 | 0.6 | 4.2 | 11.8 | 80.0 | 3.2 | 499 | 48.0 | |
| 学内食堂・喫茶 室 | 1996年調査(46回) | (31.2) | (25.6) | (24.7) | (11.4) | (6.3) | (0.8) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 28.9 | 27.9 | 15.9 | 13.1 | 13.0 | 1.2 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 31.3 | 28.5 | 15.9 | 11.4 | 11.8 | 1.1 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | 20.8 | 25.8 | 16.1 | 18.6 | 16.9 | 1.7 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | 29.3 | 29.2 | 18.5 | 10.9 | 10.7 | 1.5 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 28.4 | 26.6 | 13.2 | 15.4 | 15.4 | 1.0 | 499 | 48.0 | |
| サークル部室 | 1996年調査(46回) | (13.0) | (11.2) | (8.8) | (7.5) | (54.7) | (4.8) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 10.7 | 8.5 | 5.5 | 5.1 | 68.0 | 2.2 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 11.4 | 9.1 | 5.0 | 5.1 | 67.2 | 2.2 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | 8.1 | 6.8 | 7.2 | 5.1 | 70.8 | 2.1 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | 14.2 | 12.7 | 6.8 | 3.9 | 60.5 | 1.8 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 6.8 | 4.0 | 4.0 | 6.4 | 76.2 | 2.6 | 499 | 48.0 | |
| 学 生 会 館 (駒場) | 1996年調査(46回) | (6.1) | (7.2) | (13.5) | (19.3) | (30.2) | (23.7) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 4.9 | 5.2 | 6.8 | 16.1 | 64.2 | 2.8 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 5.2 | 6.0 | 6.8 | 16.3 | 63.0 | 2.7 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | 3.8 | 2.5 | 6.8 | 15.7 | 68.2 | 3.0 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | 8.1 | 7.9 | 10.3 | 25.6 | 45.9 | 2.0 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 1.4 | 2.2 | 3.0 | 5.8 | 84.0 | 3.6 | 499 | 48.0 | |
| 御 殿 下 記 念 館 (本郷) | 1996調査(46回) | (1.1) | (7.6) | (12.5) | (11.1) | (64.3) | (3.3) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 0.2 | 3.3 | 5.7 | 10.3 | 78.0 | 2.6 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 0.1 | 3.3 | 6.1 | 9.9 | 78.0 | 2.5 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | 0.4 | 3.0 | 4.2 | 11.4 | 78.0 | 3.0 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | — | 1.7 | 2.2 | 4.8 | 88.6 | 2.8 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 0.4 | 5.0 | 9.4 | 16.2 | 66.6 | 2.4 | 499 | 48.0 | |
| 屋外運動場(テ ニスコート、野 球場等を含む) | 1996年調査(46回) | (4.3) | (6.9) | (9.6) | (13.4) | (63.9) | (2.0) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 3.2 | 6.3 | 5.3 | 5.8 | 77.1 | 2.4 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 3.6 | 6.3 | 5.6 | 6.1 | 76.1 | 2.4 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | 1.7 | 6.4 | 4.2 | 4.7 | 80.5 | 2.5 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | 4.4 | 8.3 | 7.0 | 4.1 | 74.0 | 2.2 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 1.8 | 4.2 | 3.4 | 7.6 | 80.4 | 2.6 | 499 | 48.0 | |
| 体 育 館 (駒場) | 1996年調査(46回) | (2.3) | (7.0) | (8.7) | (12.4) | (46.6) | (23.1) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 1.6 | 6.1 | 10.5 | 3.5 | 75.3 | 3.0 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 1.9 | 6.2 | 10.2 | 3.3 | 75.4 | 3.0 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | 0.8 | 5.9 | 11.4 | 3.8 | 75.0 | 3.0 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | 2.2 | 9.4 | 17.9 | 5.4 | 62.7 | 2.4 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 1.0 | 2.6 | 2.4 | 1.4 | 89.0 | 3.6 | 499 | 48.0 | |
| そ の 他 | 1996年調査(46回) | (1.6) | (1.8) | (0.7) | (0.2) | (7.9) | (87.9) | (1,220) | (100.0) |
| | 全 体 | 1.7 | 1.2 | 0.8 | 0.8 | 42.8 | 52.8 | 1,042 | 100.0 |
| | 男 子 | 1.9 | 1.0 | 0.9 | 0.9 | 42.1 | 53.3 | 806 | 77.4 |
| | 女 子 | 1.3 | 1.7 | 0.4 | 0.4 | 45.3 | 50.8 | 236 | 22.6 |
| | 前期課程 | 2.2 | 1.7 | 0.7 | 1.1 | 40.0 | 54.2 | 543 | 52.0 |
| 後期課程 | 1.2 | 0.6 | 0.8 | 0.4 | 45.8 | 51.2 | 499 | 48.0 | |

IX. 読 書

IX—1表 読書冊数(1) (高校時代、受験対策用のものを除く)

| 区 分 | 小説・文芸書 | | 教 養 書 | | マンガ・コミック | | そ の 他 | | 合 計 | |
|---------|--------|-----|-------|-----|----------|-----|-------|-----|-------|-------|
| | 平均冊数 | 事例数 | 平均冊数 | 事例数 | 平均冊数 | 事例数 | 平均冊数 | 事例数 | 平均値 | 事例数 |
| 全 体 | 53.8 | 974 | 23.2 | 859 | 107.0 | 914 | 37.4 | 506 | 188.5 | 1,003 |
| 男 子 | 48.4 | 751 | 23.9 | 663 | 113.6 | 713 | 35.8 | 414 | 190.5 | 777 |
| 女 子 | 72.0 | 223 | 20.9 | 196 | 83.6 | 201 | 44.2 | 92 | 181.5 | 226 |
| 前 期 課 程 | 57.1 | 507 | 23.7 | 454 | 110.1 | 482 | 38.7 | 279 | 197.0 | 526 |
| 後 期 課 程 | 50.1 | 467 | 22.7 | 405 | 103.5 | 432 | 35.8 | 227 | 179.2 | 477 |
| 文 科 系 | 62.4 | 452 | 25.8 | 414 | 110.1 | 423 | 43.0 | 220 | 206.8 | 459 |
| 理 科 系 | 46.3 | 522 | 20.8 | 445 | 104.3 | 491 | 33.0 | 286 | 173.0 | 544 |

IX—2表 読書冊数(2) (2000年4月以降、雑誌を除く)

| 区 分 | 勉学に直接必要な本 | | 小説・文芸書 | | 教 養 書 | | マンガ・コミック | | そ の 他 | | 合 計 | |
|--------------|-----------|---------|--------|-----|--------|---------|----------|-----|--------|-------|--------|---------|
| | 平均冊数 | 事例数 | 平均冊数 | 事例数 | 平均冊数 | 事例数 | 平均冊数 | 事例数 | 平均冊数 | 事例数 | 平均値 | 事例数 |
| 1989年調査(39回) | (11.9) | (1,064) | (—) | (—) | (13.9) | (1,008) | (—) | (—) | (15.4) | (810) | (34.6) | (1,102) |
| 全 体 | 19.3 | 989 | 16.8 | 874 | 12.0 | 812 | 35.8 | 800 | 16.9 | 403 | 78.2 | 1,010 |
| 男 子 | 18.8 | 762 | 15.8 | 663 | 12.6 | 632 | 38.0 | 635 | 16.5 | 336 | 80.0 | 781 |
| 女 子 | 21.1 | 227 | 20.0 | 211 | 10.1 | 180 | 27.3 | 165 | 18.7 | 67 | 72.4 | 229 |
| 前 期 課 程 | 16.5 | 510 | 18.4 | 451 | 10.4 | 431 | 35.8 | 437 | 15.5 | 213 | 76.4 | 525 |
| 後 期 課 程 | 22.4 | 479 | 15.2 | 423 | 13.9 | 381 | 35.8 | 363 | 18.4 | 190 | 80.2 | 485 |
| 文 科 系 | 22.2 | 454 | 18.8 | 416 | 15.9 | 386 | 36.2 | 349 | 23.1 | 164 | 88.8 | 456 |
| 理 科 系 | 16.9 | 535 | 15.0 | 458 | 8.5 | 426 | 35.5 | 451 | 12.6 | 239 | 69.6 | 554 |

IX—3表 本の入手先 (2000年4月以降、雑誌を除く)

| 区 分 | 自分で買った本 | | 東大図書館の本 | | その他の図書館の本 | | 貸本屋、友人・知人などから借りた本 | | 合 計 | |
|--------------|---------|---------|---------|-------|-----------|-------|-------------------|-------|--------|---------|
| | 平均冊数 | 事例数 | 平均冊数 | 事例数 | 平均冊数 | 事例数 | 平均冊数 | 事例数 | 平均値 | 事例数 |
| 1989年調査(39回) | (26.0) | (1,092) | (8.1) | (613) | (9.7) | (299) | (6.4) | (402) | (34.3) | (1,101) |
| 全 体 | 38.4 | 984 | 14.6 | 662 | 23.2 | 423 | 26.0 | 549 | 71.4 | 1,002 |
| 男 子 | 41.5 | 763 | 13.8 | 493 | 21.8 | 289 | 28.7 | 406 | 72.9 | 774 |
| 女 子 | 27.6 | 221 | 17.2 | 169 | 26.0 | 134 | 18.4 | 143 | 66.4 | 228 |
| 前 期 課 程 | 39.4 | 511 | 11.2 | 326 | 22.4 | 218 | 27.0 | 288 | 70.2 | 520 |
| 後 期 課 程 | 37.2 | 473 | 17.9 | 336 | 24.0 | 205 | 25.0 | 261 | 72.8 | 482 |
| 文 科 系 | 42.2 | 444 | 18.4 | 303 | 29.4 | 203 | 27.3 | 235 | 81.7 | 449 |
| 理 科 系 | 35.2 | 540 | 11.5 | 359 | 17.4 | 220 | 25.1 | 314 | 63.0 | 553 |

Ⅷ—4表 毎月の書籍購入金額

| 区 分 | 勉強に直接必要な本 | | 小説・文芸書 | | 教 養 書 | | マンガ・コミック | | 雑誌・実用書 | | 合 計 | |
|--------------|-----------|---------|--------|-----|---------|-------|----------|-----|---------|-------|----------|---------|
| | 平均額 | 事例数 | 平均額 | 事例数 | 平均額 | 事例数 | 平均額 | 事例数 | 平均額 | 事例数 | 平均額 | 事例数 |
| | 円 | 人 | 円 | 人 | 円 | 人 | 円 | 人 | 円 | 人 | 円 | 人 |
| 1989年調査(39回) | (6,200) | (1,007) | (—) | (—) | (4,100) | (874) | (—) | (—) | (2,700) | (789) | (10,800) | (1,113) |
| 全 体 | 6,893 | 922 | 2,556 | 610 | 2,987 | 534 | 3,415 | 424 | 2,300 | 684 | 12,838 | 976 |
| 男 子 | 6,863 | 720 | 2,633 | 474 | 3,120 | 432 | 3,713 | 359 | 2,355 | 546 | 13,311 | 763 |
| 女 子 | 7,000 | 202 | 2,287 | 136 | 2,422 | 102 | 1,769 | 65 | 2,080 | 138 | 11,146 | 213 |
| 前 期 課 程 | 5,578 | 481 | 2,426 | 312 | 2,811 | 281 | 4,378 | 241 | 2,045 | 353 | 11,895 | 505 |
| 後 期 課 程 | 8,327 | 441 | 2,691 | 298 | 3,182 | 253 | 2,148 | 183 | 2,571 | 331 | 13,849 | 471 |
| 文 科 系 | 7,427 | 426 | 2,843 | 312 | 3,320 | 281 | 5,427 | 185 | 2,523 | 302 | 15,411 | 438 |
| 理 科 系 | 6,433 | 496 | 2,255 | 298 | 2,617 | 253 | 1,858 | 239 | 2,123 | 382 | 10,743 | 538 |

Ⅷ—5表 蔵書の冊数（雑誌、マンガ・コミックを除く）

| 区 分 | 50冊以下 | 51～100冊 | 101～200冊 | 201冊以上 | 無 回 答 | 合 計 | 事 例 数 |
|--------------|--------|---------|----------|--------|-------|---------|---------|
| | % | | % | | % | | 人 |
| 1989年調査(39回) | (34.8) | | (30.8) | (33.4) | (1.1) | (100.0) | (1,162) |
| 全 体 | 37.1 | 23.2 | 21.7 | 15.8 | 2.1 | 100.0 | 1,042 |
| 男 子 | 36.6 | 23.6 | 20.8 | 17.1 | 1.9 | 100.0 | 806 |
| 女 子 | 39.0 | 22.0 | 24.6 | 11.4 | 3.0 | 100.0 | 236 |
| 前 期 課 程 | 41.8 | 26.0 | 18.2 | 11.6 | 2.4 | 100.0 | 543 |
| 後 期 課 程 | 32.1 | 20.2 | 25.5 | 20.4 | 1.8 | 100.0 | 499 |
| 文 科 系 | 28.6 | 24.7 | 26.2 | 18.6 | 1.9 | 100.0 | 469 |
| 理 科 系 | 44.2 | 22.0 | 18.0 | 13.6 | 2.3 | 100.0 | 573 |

Ⅷ—6表 蔵書の冊数（マンガ・コミック）

| 区 分 | 50冊以下 | 51～100冊 | 101～200冊 | 201冊以上 | 無 回 答 | 合 計 | 事 例 数 |
|---------|-------|---------|----------|--------|-------|-------|-------|
| | % | | % | | % | | 人 |
| 全 体 | 67.3 | 12.3 | 7.4 | 8.1 | 5.0 | 100.0 | 1,042 |
| 男 子 | 64.9 | 12.9 | 8.7 | 8.9 | 4.6 | 100.0 | 806 |
| 女 子 | 75.4 | 10.2 | 3.0 | 5.1 | 6.4 | 100.0 | 236 |
| 前 期 課 程 | 65.4 | 12.9 | 7.9 | 9.0 | 4.8 | 100.0 | 543 |
| 後 期 課 程 | 69.3 | 11.6 | 6.8 | 7.0 | 5.2 | 100.0 | 499 |
| 文 科 系 | 67.2 | 11.9 | 7.0 | 7.9 | 6.0 | 100.0 | 469 |
| 理 科 系 | 67.4 | 12.6 | 7.7 | 8.2 | 4.2 | 100.0 | 573 |

Ⅸ—7表 最近読んだ本のうち最も関心を持ったもの、感銘の深かったもの

| 2000年調査 (50回) | | | | | 1989年調査 (39回) | | | | |
|------------------|---------------------|----|-----|-----|------------------------|----------------|----|-----|-----|
| 書名 | 著者 | 全体 | 文科系 | 理科系 | 書名 | 著者 | 全体 | 文科系 | 理科系 |
| | | 人 | 人 | 人 | | | 人 | 人 | 人 |
| ノルウェイの森 | 村上春樹 | 10 | 3 | 7 | ノルウェイの森 | 村上春樹 | 12 | 6 | 6 |
| バトル・ロワイアル | 高見広春 | 10 | 4 | 6 | ホーキング、宇宙を語る | スティーブン・W・ホーキング | 9 | 2 | 7 |
| アルジャーノンに花束を | ダニエル・キイス | 8 | 2 | 6 | アルジャーノンに花束を | ダニエル・キイス | 9 | 5 | 4 |
| 竜馬がゆく | 司馬遼太郎 | 7 | 2 | 5 | 平成維新 | 大前研一 | 8 | 5 | 3 |
| 深夜特急 | 沢木耕太郎 | 6 | 5 | 1 | こころ | 夏目漱石 | 8 | 2 | 6 |
| 罪と罰 | ドストエフスキー | 5 | 3 | 2 | 竜馬がゆく | 司馬遼太郎 | 7 | 3 | 4 |
| ねじまき鳥クロニクル | 村上春樹 | 5 | 1 | 4 | 人間失格 | 太宰治 | 6 | 1 | 5 |
| 脳を鍛える | 立花隆 | 5 | 2 | 3 | 罪と罰 | ドストエフスキー | 6 | 5 | 1 |
| 坂上の雲 | 司馬遼太郎 | 5 | 1 | 4 | 三国志 | 吉川英治 | 6 | 3 | 3 |
| 戦争と平和 | トルストイ | 4 | 3 | 1 | 世界の終わりとハードボイルド・ワンダーランド | 村上春樹 | 5 | 3 | 2 |
| 沈黙 | 遠藤周作 | 4 | 3 | 1 | 最新医学の現場 | 柳田国男 | 5 | 0 | 5 |
| 天国までの百マイル | 浅田次郎 | 4 | 3 | 1 | ガープの世界 | ジョン・アーヴィング | 5 | 2 | 3 |
| ハンニバル | トマス・ハリス | 4 | 2 | 2 | 「NO」と言える日本 | 盛田昭夫、石原慎太郎 | 5 | 1 | 4 |
| 氷点 | 三浦綾子 | 4 | 1 | 3 | 日本外交—反省と転換— | 浅井基文 | 4 | 4 | 0 |
| 無限論の教室 | 野矢茂樹 | 4 | 2 | 2 | 下天は夢か | 津本陽 | 4 | 1 | 3 |
| アンダーグラウンド | 村上春樹 | 3 | 2 | 1 | 地球環境報告 | 石弘之 | 4 | 3 | 1 |
| 金持ち父さん 貧乏父さん | ロバート・キヨサキ、シャロン・レクター | 3 | 0 | 3 | カラマーゾフの兄弟 | ドストエフスキー | 4 | 2 | 2 |
| 希望の国のエクソダス | 村上龍 | 3 | 2 | 1 | 海と毒薬 | 遠藤周作 | 4 | 3 | 1 |
| 五体不満足 | 乙武洋匡 | 3 | 1 | 2 | ライ麦畑でつかまえて | J.D.サリンジャー | 3 | 0 | 3 |
| 進化と人間行動 | 長谷川寿一・長谷川真理子 | 3 | 1 | 2 | 優駿 | 宮本輝 | 3 | 0 | 3 |
| すべてがEになる | 森博嗣 | 3 | 1 | 2 | ホテル・ニューハンプシャー | ジョン・アーヴィング | 3 | 1 | 2 |
| だから、あなたも生きぬいて | 大平光代 | 3 | 3 | 0 | 不毛地帯 | 山崎豊子 | 3 | 2 | 1 |
| 話を聞かない男と地図が読めない女 | アラン・ピース、バーバラ・ピース | 3 | 0 | 3 | 氷点 | 三浦綾子 | 3 | 1 | 2 |
| 人間失格 | 太宰治 | 3 | 1 | 2 | 羊をめぐる冒険 | 村上春樹 | 3 | 1 | 2 |
| ハリー・ポッターと賢者の石 | J.K.ローリング | 3 | 0 | 3 | 中国とソ連 | 毛里和子 | 3 | 3 | 0 |
| 病院で死ぬということ | 山崎章郎 | 3 | 2 | 1 | ダンス・ダンス・ダンス | 村上春樹 | 3 | 0 | 3 |
| 深い河 (ダイープ・リバー) | 遠藤周作 | 3 | 0 | 3 | コンタクト | カール・セーガン | 3 | 0 | 3 |
| 宮本武蔵 | 吉川英治 | 3 | 0 | 3 | 外科医 | リチャード・カリエル | 3 | 0 | 3 |
| レ・ミゼラブル | ヴィクトル・ユゴー | 3 | 1 | 2 | 哀しい予感 | 吉本ばなな | 3 | 3 | 0 |
| | | | | | 悪霊 | ドストエフスキー | 3 | 2 | 1 |

IX—8表 好きな著者・作家（第1位）

| 著者・作家 | 順位 | 全体 | 文科系 | 理科系 | 1989年調査(39回) |
|-----------|----|----|-----|-----|--------------|
| | 位 | 人 | 人 | 人 | 位 |
| 村上春樹 | 1 | 52 | 22 | 30 | 3 |
| 司馬遼太郎 | 2 | 48 | 27 | 21 | 2 |
| 夏目漱石 | 3 | 33 | 18 | 15 | 1 |
| 立花 隆 | 4 | 17 | 5 | 12 | — |
| 遠藤周作 | 5 | 14 | 8 | 6 | 12 |
| 宮本 輝 | 〃 | 14 | 6 | 8 | 17 |
| 宮部みゆき | 7 | 13 | 7 | 6 | — |
| 星 新一 | 8 | 11 | 3 | 8 | 12 |
| 吉本ばなな | 〃 | 11 | 6 | 5 | — |
| 太宰 治 | 10 | 10 | 5 | 5 | 4 |
| 江国香織 | 11 | 9 | 4 | 5 | — |
| 三浦綾子 | 〃 | 9 | 5 | 4 | 29 |
| 村上 龍 | 〃 | 9 | 1 | 8 | 21 |
| 宮城谷昌光 | 14 | 8 | 5 | 3 | — |
| 吉川英治 | 〃 | 8 | 2 | 6 | 7 |
| 芥川龍之介 | 16 | 7 | 3 | 4 | 12 |
| 安部公房 | 〃 | 7 | 5 | 2 | 12 |
| 井上 靖 | 〃 | 7 | 6 | 1 | 9 |
| ドストエフスキー | 〃 | 7 | 6 | 1 | 5 |
| 沢木耕太郎 | 20 | 6 | 3 | 3 | — |
| 田中芳樹 | 〃 | 6 | 3 | 3 | — |
| 手塚治虫 | 〃 | 6 | 1 | 5 | — |
| 三島由紀夫 | 〃 | 6 | 3 | 3 | 7 |
| 森 博嗣 | 〃 | 6 | 0 | 6 | — |
| 五木寛之 | 25 | 5 | 1 | 4 | — |
| 大江健三郎 | 〃 | 5 | 4 | 1 | 29 |
| 北村 薫 | 〃 | 5 | 4 | 1 | — |
| 小林よしのり | 〃 | 5 | 2 | 3 | — |
| 坂口安吾 | 〃 | 5 | 3 | 2 | — |
| 椎名 誠 | 〃 | 5 | 4 | 1 | 25 |
| ダニエル・キイス | 〃 | 5 | 2 | 3 | — |
| フランツ・カフカ | 〃 | 5 | 4 | 1 | 29 |
| ヘルマン・ヘッセ | 〃 | 5 | 3 | 2 | 9 |
| 宮沢賢治 | 〃 | 5 | 1 | 4 | — |
| ミヒャエル・エンデ | 〃 | 5 | 1 | 4 | — |

Ⅸ—9表 よく読む雑誌名（第1位）

| 雑 誌 名 | 順 位 | 全 体 | 文 科 系 | 理 科 系 | 1989年調査(39回) |
|-----------------------|-----|-----|-------|-------|--------------|
| | 位 | 人 | 人 | 人 | 位 |
| 週刊東京ウォーカー | 1 | 51 | 17 | 34 | — |
| 週刊少年マガジン | 2 | 44 | 16 | 28 | 8 |
| 週刊少年ジャンプ | 3 | 37 | 10 | 27 | 4 |
| n o n ・ n o | 4 | 35 | 16 | 19 | — |
| SPORTS GRAPHIC NUMBER | 5 | 24 | 14 | 10 | — |
| Weeklyぴあ | 6 | 23 | 17 | 6 | 2 |
| MEN'S NON・NO | 7 | 21 | 12 | 9 | — |
| NEWTON | 8 | 19 | 2 | 17 | 26 |
| AERA | 9 | 17 | 13 | 4 | 3 |
| 日経ビジネス | 10 | 14 | 10 | 4 | — |
| NEWSWEEK（日本版含む） | 〃 | 14 | 7 | 7 | 5 |
| 週刊少年サンデー | 12 | 13 | 3 | 10 | 18 |
| s m a r t | 13 | 12 | 3 | 9 | — |
| 週刊アスキー | 〃 | 12 | 1 | 11 | — |
| 週刊東洋経済 | 15 | 11 | 10 | 1 | — |
| 週刊文春 | 〃 | 11 | 9 | 2 | 16 |
| TIME | 17 | 9 | 4 | 5 | 12 |
| 週刊サッカーマガジン | 18 | 8 | 3 | 5 | 12 |
| ビッグコミックスピリッツ | 〃 | 8 | 2 | 6 | 1 |
| AN・AN | 20 | 7 | 4 | 3 | 9 |
| JJ | 〃 | 7 | 2 | 5 | 21 |
| MORE | 〃 | 7 | 6 | 1 | — |
| 週刊エコノミスト | 〃 | 7 | 6 | 1 | 31 |
| 日経サイエンス | 〃 | 7 | 0 | 7 | — |
| FINEBOYS | 25 | 6 | 3 | 3 | — |
| SAPIO | 〃 | 6 | 3 | 3 | — |
| 文藝春秋 | 〃 | 6 | 6 | 0 | 21 |
| Can Cam | 28 | 5 | 2 | 3 | — |
| NATURE | 〃 | 5 | 0 | 5 | — |
| 週刊 ザ テレビジョン | 〃 | 5 | 3 | 2 | 31 |
| 週刊ファミ通 | 〃 | 5 | 1 | 4 | — |
| 週刊ヤングジャンプ | 〃 | 5 | 2 | 3 | 12 |

X. 入学までの学習

X-1表 出身高校

| 区 分 | 国立(大学附属) | 公立 | 中・高一貫 型の私立 | その他 の私立 | 大学入学 資格検定 | その他 | 無回答 | 合 計 | 事例数 |
|---------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------------|------------------|
| | % | % | % | % | % | % | % | % | 人 |
| 1988年調査(38回) 全 体 | (10.8) 10.9 | (47.6) 34.2 | (37.2) 49.0 | (4.2) 3.9 | (—) 0.2 | (0.2) 1.3 | (—) 0.4 | (100.0) 100.0 | (1,034) 1,042 |
| 男 子 | 9.3 | 35.0 | 49.9 | 4.0 | 0.1 | 1.6 | 0.1 | 100.0 | 806 |
| 女 子 | 16.5 | 31.4 | 46.2 | 3.8 | 0.4 | 0.4 | 1.3 | 100.0 | 236 |
| 文科系 | 12.6 | 32.6 | 48.8 | 4.5 | 0.4 | 1.1 | — | 100.0 | 469 |
| 理科系 | 9.6 | 35.4 | 49.2 | 3.5 | — | 1.6 | 0.7 | 100.0 | 573 |
| 現 役 | 11.0 | 30.3 | 54.3 | 3.5 | — | 0.7 | 0.3 | 100.0 | 717 |
| 一 浪 | 11.4 | 44.9 | 38.2 | 4.3 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 100.0 | 254 |
| 二浪以上 | 7.0 | 41.9 | 37.2 | 9.3 | — | 2.3 | 2.3 | 100.0 | 43 |
| 学士入学 | 12.5 | 50.0 | 37.5 | — | — | — | — | 100.0 | 8 |
| その他 | 10.0 | 15.0 | 30.0 | 5.0 | 5.0 | 35.0 | — | 100.0 | 20 |

X-2表 東大志望の時期

| 区 分 | 東大へ入学したいと思い始めた時期 | | | | | 合 計 | 事例数 |
|---------------------|------------------|----------------|----------------|---------------|--------------|------------------|------------------|
| | 小学生時代 | 中学生時代 | 高校生時代 | 高校卒業後 | 無回答 | | |
| | % | % | % | % | % | % | 人 |
| 1988年調査(38回) 全 体 | (10.1) 7.5 | (11.5) 12.7 | (66.3) 74.8 | (12.0) 4.4 | (0.1) 0.7 | (100.0) 100.0 | (1,034) 1,042 |
| 男 子 | 8.2 | 13.5 | 74.3 | 3.5 | 0.5 | 100.0 | 806 |
| 女 子 | 5.1 | 9.7 | 76.3 | 7.6 | 1.3 | 100.0 | 236 |
| 文科系 | 8.7 | 13.6 | 72.9 | 4.5 | 0.2 | 100.0 | 469 |
| 理科系 | 6.5 | 11.9 | 76.3 | 4.4 | 1.0 | 100.0 | 573 |
| 現 役 | 6.3 | 13.2 | 79.9 | 0.1 | 0.4 | 100.0 | 717 |
| 一 浪 | 10.6 | 12.2 | 65.7 | 11.0 | 0.4 | 100.0 | 254 |
| 二浪以上 | 4.7 | 11.6 | 58.1 | 20.9 | 4.7 | 100.0 | 43 |
| 学士入学 | — | — | 50.0 | 37.5 | 12.5 | 100.0 | 8 |
| その他 | 20.0 | 5.0 | 50.0 | 25.0 | — | 100.0 | 20 |

X—3表 家庭教師に付いていましたか

| 区 分 | 小学生時代 | | | 合 計 | 事例数 |
|--------------|-------|--------|-----|---------|---------|
| | はい | いいえ | 無回答 | | |
| 1988年調査(38回) | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | (4.8) | (95.2) | (—) | (100.0) | (1,034) |
| 男 子 | 2.2 | 97.4 | 0.4 | 100.0 | 1,042 |
| 女 子 | 1.7 | 98.1 | 0.1 | 100.0 | 806 |
| 文科系 | 3.8 | 94.9 | 1.3 | 100.0 | 236 |
| 理科系 | 3.2 | 96.8 | — | 100.0 | 469 |
| 理科系 | 1.4 | 97.9 | 0.7 | 100.0 | 573 |

| 区 分 | 中学生時代 | | | 合 計 | 事例数 |
|--------------|-------|--------|-----|---------|---------|
| | はい | いいえ | 無回答 | | |
| 1988年調査(38回) | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | (5.3) | (94.7) | (—) | (100.0) | (1,034) |
| 男 子 | 2.5 | 97.1 | 0.4 | 100.0 | 1,042 |
| 女 子 | 2.2 | 97.6 | 0.1 | 100.0 | 806 |
| 文科系 | 3.4 | 95.3 | 1.3 | 100.0 | 236 |
| 理科系 | 3.4 | 96.6 | — | 100.0 | 469 |
| 理科系 | 1.7 | 97.6 | 0.7 | 100.0 | 573 |

| 区 分 | 高校生時代 | | | 合 計 | 事例数 |
|--------------|-------|--------|-----|---------|---------|
| | はい | いいえ | 無回答 | | |
| 1988年調査(38回) | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | (4.4) | (95.6) | (—) | (100.0) | (1,034) |
| 男 子 | 2.8 | 96.8 | 0.4 | 100.0 | 1,042 |
| 女 子 | 2.4 | 97.5 | 0.1 | 100.0 | 806 |
| 文科系 | 4.2 | 94.5 | 1.3 | 100.0 | 236 |
| 理科系 | 3.2 | 96.8 | — | 100.0 | 469 |
| 理科系 | 2.4 | 96.9 | 0.7 | 100.0 | 573 |

| 区 分 | 高校卒業後 | | | 合 計 | 事例数 |
|--------------|-------|--------|-------|---------|-------|
| | はい | いいえ | 無回答 | | |
| 1988年調査(38回) | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | (1.2) | (98.4) | (0.4) | (100.0) | (509) |
| 男 子 | 0.3 | 98.7 | 1.0 | 100.0 | 385 |
| 女 子 | 0.3 | 99.3 | 0.3 | 100.0 | 302 |
| 文科系 | — | 96.4 | 3.6 | 100.0 | 83 |
| 理科系 | 0.5 | 99.5 | — | 100.0 | 199 |
| 理科系 | — | 97.8 | 2.2 | 100.0 | 186 |

X—4表 学習塾・予備校に通っていましたか

| 区 分 | 小学生時代 | | | 合 計 | 事例数 |
|--------------|--------|--------|-------|---------|---------|
| | はい | いいえ | 無回答 | | |
| 1988年調査(38回) | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | (48.2) | (50.0) | (1.8) | (100.0) | (1,034) |
| 男 子 | 59.2 | 40.4 | 0.4 | 100.0 | 1,042 |
| 女 子 | 60.7 | 39.2 | 0.1 | 100.0 | 806 |
| 文科系 | 54.2 | 44.5 | 1.3 | 100.0 | 236 |
| 理科系 | 58.6 | 41.4 | — | 100.0 | 469 |
| 理科系 | 59.7 | 39.6 | 0.7 | 100.0 | 573 |
| 現 役 | 61.8 | 37.9 | 0.3 | 100.0 | 717 |
| 一 浪 | 55.9 | 43.7 | 0.4 | 100.0 | 254 |
| 二浪以上 | 41.9 | 55.8 | 2.3 | 100.0 | 43 |
| 学士入学 | 12.5 | 87.5 | — | 100.0 | 8 |
| その他 | 65.0 | 35.0 | — | 100.0 | 20 |

| 区 分 | 中学生時代 | | | 合 計 | 事例数 |
|--------------|--------|--------|-------|---------|---------|
| | はい | いいえ | 無回答 | | |
| 1988年調査(38回) | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | (39.4) | (58.7) | (1.9) | (100.0) | (1,034) |
| 男 子 | 49.3 | 50.3 | 0.4 | 100.0 | 1,042 |
| 女 子 | 47.4 | 52.5 | 0.1 | 100.0 | 806 |
| 文科系 | 55.9 | 42.8 | 1.3 | 100.0 | 236 |
| 理科系 | 49.7 | 50.3 | — | 100.0 | 469 |
| 理科系 | 49.0 | 50.3 | 0.7 | 100.0 | 573 |
| 現 役 | 46.6 | 53.1 | 0.3 | 100.0 | 717 |
| 一 浪 | 56.7 | 42.9 | 0.4 | 100.0 | 254 |
| 二浪以上 | 58.1 | 39.5 | 2.3 | 100.0 | 43 |
| 学士入学 | 12.5 | 87.5 | — | 100.0 | 8 |
| その他 | 50.0 | 50.0 | — | 100.0 | 20 |

| 区 分 | 高校生時代 | | | 合 計 | 事例数 |
|--------------|--------|--------|-------|---------|---------|
| | はい | いいえ | 無回答 | | |
| 1988年調査(38回) | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | (39.0) | (59.2) | (2.0) | (100.0) | (1,034) |
| 男 子 | 63.1 | 36.5 | 0.4 | 100.0 | 1,042 |
| 女 子 | 62.0 | 37.8 | 0.1 | 100.0 | 806 |
| 文科系 | 66.9 | 31.8 | 1.3 | 100.0 | 236 |
| 理科系 | 65.2 | 34.8 | — | 100.0 | 469 |
| 理科系 | 61.4 | 37.9 | 0.7 | 100.0 | 573 |
| 現 役 | 64.6 | 35.1 | 0.3 | 100.0 | 717 |
| 一 浪 | 63.4 | 36.2 | 0.4 | 100.0 | 254 |
| 二浪以上 | 53.5 | 44.2 | 2.3 | 100.0 | 43 |
| 学士入学 | 37.5 | 62.5 | — | 100.0 | 8 |
| その他 | 40.0 | 60.0 | — | 100.0 | 20 |

| 区 分 | 高校卒業後 | | | 合 計 | 事例数 |
|--------------|--------|-------|-------|---------|-------|
| | はい | いいえ | 無回答 | | |
| 1988年調査(38回) | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | (88.8) | (8.8) | (2.4) | (100.0) | (509) |
| 男 子 | 83.5 | 15.4 | 1.2 | 100.0 | 345 |
| 女 子 | 85.7 | 13.9 | 0.4 | 100.0 | 273 |
| 文科系 | 75.0 | 20.8 | 4.2 | 100.0 | 72 |
| 理科系 | 84.0 | 16.0 | 0.0 | 100.0 | 175 |
| 理科系 | 82.9 | 14.7 | 2.4 | 100.0 | 170 |
| 現 役 | 3.4 | 89.7 | 6.9 | 100.0 | 29 |
| 一 浪 | 92.9 | 6.7 | 0.4 | 100.0 | 254 |
| 二浪以上 | 88.4 | 9.3 | 2.3 | 100.0 | 43 |
| 学士入学 | 75.0 | 25.0 | — | 100.0 | 4 |
| その他 | 66.7 | 33.3 | — | 100.0 | 15 |

X—5表 家庭教師に付いた・学習塾等に通っていた理由

| 区 分 | 小 学 生 時 代 | | | | | | 合 計 | 事例数 |
|-----|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|------------|----------|
| | 自分の希望 | 親の希望 | 教師の指導 | 友人・先輩の勧め | その他 | 無回答 | | |
| 全 体 | % 38.5 | % 55.5 | % 1.0 | % 1.6 | % 2.3 | % 1.1 | % 100.0 | 人 620 |
| 男 子 | 36.5 | 56.9 | 1.2 | 1.6 | 2.2 | 1.4 | 100.0 | 490 |
| 女 子 | 46.2 | 50.0 | — | 1.5 | 2.3 | — | 100.0 | 130 |
| 文科系 | 42.6 | 53.4 | 0.4 | 1.4 | 1.4 | 0.7 | 100.0 | 277 |
| 理科系 | 35.3 | 57.1 | 1.5 | 1.7 | 2.9 | 1.5 | 100.0 | 343 |

| 区 分 | 中 学 生 時 代 | | | | | | 合 計 | 事例数 |
|-----|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|------------|----------|
| | 自分の希望 | 親の希望 | 教師の指導 | 友人・先輩の勧め | その他 | 無回答 | | |
| 全 体 | % 66.7 | % 27.6 | % 0.6 | % 2.8 | % 1.1 | % 1.1 | % 100.0 | 人 529 |
| 男 子 | 64.7 | 29.2 | 0.5 | 2.5 | 1.5 | 1.5 | 100.0 | 394 |
| 女 子 | 72.6 | 23.0 | 0.7 | 3.7 | — | — | 100.0 | 135 |
| 文科系 | 69.8 | 23.1 | 0.8 | 3.3 | 1.2 | 1.7 | 100.0 | 242 |
| 理科系 | 64.1 | 31.4 | 0.3 | 2.4 | 1.0 | 0.7 | 100.0 | 287 |

| 区 分 | 高 校 生 時 代 | | | | | | 合 計 | 事例数 |
|-----|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|----------|
| | 自分の希望 | 親の希望 | 教師の指導 | 友人・先輩の勧め | その他 | 無回答 | | |
| 全 体 | % 89.6 | % 5.7 | % 1.1 | % 2.0 | % 1.1 | % 0.6 | % 100.0 | 人 666 |
| 男 子 | 88.9 | 5.7 | 1.0 | 2.4 | 1.2 | 0.8 | 100.0 | 506 |
| 女 子 | 91.9 | 5.6 | 1.3 | 0.6 | 0.6 | — | 100.0 | 160 |
| 文科系 | 89.1 | 6.7 | 1.0 | 1.9 | 1.0 | 0.3 | 100.0 | 312 |
| 理科系 | 90.1 | 4.8 | 1.1 | 2.0 | 1.1 | 0.8 | 100.0 | 354 |

| 区 分 | 高 校 卒 業 後 | | | | | | 合計 | 事例数 |
|-----|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|----------|
| | 自分の希望 | 親の希望 | 教師の指導 | 友人・先輩の勧め | その他 | 無回答 | | |
| 全 体 | % 89.9 | % 4.9 | % 2.8 | % — | % 2.1 | % 0.3 | % 100.0 | 人 288 |
| 男 子 | 89.3 | 6.0 | 2.1 | — | 2.6 | — | 100.0 | 234 |
| 女 子 | 92.6 | — | 5.6 | — | — | 1.9 | 100.0 | 54 |
| 文科系 | 91.2 | 4.1 | 2.7 | — | 1.4 | 0.7 | 100.0 | 147 |
| 理科系 | 88.7 | 5.7 | 2.8 | — | 2.8 | — | 100.0 | 141 |

X—6表 家庭教師・塾は勉強や受験に役立ったか

| 区 分 | 小 学 生 時 代 | | | | | | 合 計 | 事例数 |
|------|-----------|-------|-------|-----|------|-----|-------|-----|
| | 大いにある | かなりある | まあまあ | 少 し | 全くない | 無回答 | | |
| | % | % | % | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | 55.0 | 19.8 | 13.5 | 6.5 | 4.4 | 0.8 | 100.0 | 620 |
| 男 子 | 55.1 | 19.2 | 14.1 | 6.7 | 4.3 | 0.6 | 100.0 | 490 |
| 女 子 | 54.6 | 22.3 | 11.5 | 5.4 | 4.6 | 1.5 | 100.0 | 130 |
| 文科系 | 55.2 | 19.5 | 13.7 | 6.9 | 3.6 | 1.1 | 100.0 | 277 |
| 理科系 | 54.8 | 20.1 | 13.4 | 6.1 | 5.0 | 0.6 | 100.0 | 343 |
| 現 役 | 57.3 | 19.3 | 12.6 | 5.8 | 3.8 | 1.1 | 100.0 | 445 |
| 一 浪 | 51.0 | 19.6 | 16.1 | 8.4 | 4.9 | — | 100.0 | 143 |
| 二浪以上 | 33.3 | 22.2 | 22.2 | 5.6 | 16.7 | — | 100.0 | 18 |
| 学士入学 | — | — | 100.0 | — | — | — | 100.0 | 1 |
| その他 | 53.8 | 38.5 | — | 7.7 | — | — | 100.0 | 13 |

| 区 分 | 中 学 生 時 代 | | | | | | 合 計 | 事例数 |
|------|-----------|-------|------|------|------|-----|-------|-----|
| | 大いにある | かなりある | まあまあ | 少 し | 全くない | 無回答 | | |
| | % | % | % | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | 40.3 | 20.4 | 22.5 | 10.4 | 5.5 | 0.9 | 100.0 | 529 |
| 男 子 | 41.6 | 20.8 | 22.8 | 8.1 | 5.3 | 1.3 | 100.0 | 394 |
| 女 子 | 36.3 | 19.3 | 21.5 | 17.0 | 5.9 | — | 100.0 | 135 |
| 文科系 | 36.0 | 21.1 | 23.6 | 12.4 | 5.4 | 1.7 | 100.0 | 242 |
| 理科系 | 43.9 | 19.9 | 21.6 | 8.7 | 5.6 | 0.3 | 100.0 | 287 |
| 現 役 | 36.5 | 22.2 | 25.1 | 10.2 | 5.6 | 0.3 | 100.0 | 342 |
| 一 浪 | 45.6 | 19.5 | 16.8 | 10.1 | 6.0 | 2.0 | 100.0 | 149 |
| 二浪以上 | 56.0 | 8.0 | 24.0 | 12.0 | — | — | 100.0 | 25 |
| 学士入学 | 100.0 | — | — | — | — | — | 100.0 | 1 |
| その他 | 41.7 | 8.3 | 16.7 | 16.7 | 8.3 | 8.3 | 100.0 | 12 |

| 区 分 | 高 校 生 時 代 | | | | | | 合 計 | 事例数 |
|------|-----------|-------|------|------|------|-----|-------|-----|
| | 大いにある | かなりある | まあまあ | 少 し | 全くない | 無回答 | | |
| | % | % | % | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | 41.1 | 21.3 | 23.0 | 11.1 | 3.2 | 0.3 | 100.0 | 666 |
| 男 子 | 38.3 | 23.3 | 22.5 | 11.9 | 3.6 | 0.4 | 100.0 | 506 |
| 女 子 | 50.0 | 15.0 | 24.4 | 8.8 | 1.9 | — | 100.0 | 160 |
| 文科系 | 41.3 | 20.5 | 24.0 | 11.2 | 2.6 | 0.3 | 100.0 | 312 |
| 理科系 | 41.0 | 22.0 | 22.0 | 11.0 | 3.7 | 0.3 | 100.0 | 354 |
| 現 役 | 45.9 | 21.8 | 20.5 | 9.2 | 2.4 | 0.2 | 100.0 | 468 |
| 一 浪 | 30.2 | 19.8 | 26.5 | 17.9 | 4.9 | 0.6 | 100.0 | 162 |
| 二浪以上 | 21.7 | 21.7 | 43.5 | 8.7 | 4.3 | — | 100.0 | 23 |
| 学士入学 | — | 50.0 | 50.0 | — | — | — | 100.0 | 4 |
| その他 | 55.6 | 11.1 | 22.2 | — | 11.1 | — | 100.0 | 9 |

| 区 分 | 高 校 卒 業 後 | | | | | | 合 計 | 事例数 |
|------|-----------|-------|------|------|------|-----|-------|-----|
| | 大いにある | かなりある | まあまあ | 少 し | 全くない | 無回答 | | |
| | % | % | % | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | 62.2 | 16.3 | 12.5 | 6.3 | 2.4 | 0.3 | 100.0 | 288 |
| 男 子 | 59.4 | 16.7 | 14.5 | 7.3 | 2.1 | — | 100.0 | 234 |
| 女 子 | 74.1 | 14.8 | 3.7 | 1.9 | 3.7 | 1.9 | 100.0 | 54 |
| 文科系 | 59.9 | 17.0 | 12.9 | 6.8 | 2.7 | 0.7 | 100.0 | 147 |
| 理科系 | 64.5 | 15.6 | 12.1 | 5.7 | 2.1 | — | 100.0 | 141 |
| 現 役 | 100.0 | — | — | — | — | — | 100.0 | 1 |
| 一 浪 | 64.4 | 14.4 | 12.3 | 6.8 | 1.7 | 0.4 | 100.0 | 236 |
| 二浪以上 | 52.6 | 28.9 | 10.5 | — | 7.9 | — | 100.0 | 38 |
| 学士入学 | 66.7 | 33.3 | — | — | — | — | 100.0 | 3 |
| その他 | 40.0 | 10.0 | 30.0 | 20.0 | — | — | 100.0 | 10 |

X-7表 小・中学生が学習塾（進学塾）で勉強することを、どう思いますか

| 区 分 | よ い | やむをえない | 感心しない | よくない | わからない | 無回答 | 合 計 |
|-----|------|--------|-------|------|-------|-----|-------|
| | % | % | % | % | % | % | % |
| 全 体 | 32.1 | 29.6 | 16.6 | 6.5 | 14.6 | 0.7 | 100.0 |
| 男 子 | 31.0 | 30.8 | 17.1 | 7.1 | 13.5 | 0.5 | 100.0 |
| 女 子 | 35.6 | 25.4 | 14.8 | 4.7 | 18.2 | 1.3 | 100.0 |
| 文科系 | 35.4 | 29.6 | 16.4 | 6.0 | 12.4 | 0.2 | 100.0 |
| 理科系 | 29.3 | 29.5 | 16.8 | 7.0 | 16.4 | 1.0 | 100.0 |

X-8表 あなたは次のものを経験しましたか

| 区 分 | 幼稚園受験 | 小学校受験 | 中学校受験 | 高校受験 | 合 計 |
|-----|-------|-------|-------|------|-------|
| | % | % | % | % | % |
| 全 体 | 4.2 | 10.1 | 57.7 | 51.8 | 100.0 |
| 男 子 | 3.2 | 8.8 | 58.1 | 51.0 | 100.0 |
| 女 子 | 7.6 | 14.4 | 56.4 | 54.7 | 100.0 |
| 文科系 | 4.9 | 11.1 | 57.8 | 51.8 | 100.0 |
| 理科系 | 3.7 | 9.2 | 57.6 | 51.8 | 100.0 |

X-9表 入試勉強は、人生にとって意味があると考えますか

| 区 分 | 中 学 校 受 験 | | | | | | 合 計 | 事例数 |
|--------------|-----------|-------|--------|--------|--------|-------|---------|---------|
| | 大いにある | かなりある | まあまあ | 少 し | 全くない | 無回答 | | |
| 1988年調査(38回) | % | % | % | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | (4.3) | (5.9) | (15.6) | (24.2) | (43.4) | (6.7) | (100.0) | (1,034) |
| | 10.5 | 9.6 | 25.9 | 25.9 | 22.6 | 5.6 | 100.0 | 1,042 |
| 男 子 | 10.2 | 9.3 | 25.1 | 26.6 | 23.6 | 5.3 | 100.0 | 806 |
| 女 子 | 11.4 | 10.6 | 28.8 | 23.7 | 19.1 | 6.4 | 100.0 | 236 |
| 文科系 | 11.7 | 11.5 | 26.2 | 24.7 | 20.0 | 5.8 | 100.0 | 469 |
| 理科系 | 9.4 | 8.0 | 25.7 | 26.9 | 24.6 | 5.4 | 100.0 | 573 |

| 区 分 | 高 校 受 験 | | | | | | 合 計 | 事例数 |
|--------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| | 大いにある | かなりある | まあまあ | 少 し | 全くない | 無回答 | | |
| 1988年調査(38回) | % | % | % | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | (5.0) | (11.6) | (26.6) | (25.6) | (19.1) | (12.1) | (100.0) | (1,034) |
| | 9.9 | 17.2 | 33.9 | 18.9 | 8.8 | 11.3 | 100.0 | 1,042 |
| 男 子 | 9.6 | 16.5 | 35.1 | 18.2 | 9.6 | 11.0 | 100.0 | 806 |
| 女 子 | 11.0 | 19.5 | 29.7 | 21.2 | 6.4 | 12.3 | 100.0 | 236 |
| 文科系 | 10.2 | 18.1 | 30.9 | 17.5 | 9.0 | 14.3 | 100.0 | 469 |
| 理科系 | 9.6 | 16.4 | 36.3 | 20.1 | 8.7 | 8.9 | 100.0 | 573 |

| 区 分 | 大 学 受 験 | | | | | | 合 計 | 事例数 |
|--------------|---------|--------|--------|--------|-------|-------|---------|---------|
| | 大いにある | かなりある | まあまあ | 少 し | 全くない | 無回答 | | |
| 1988年調査(38回) | % | % | % | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | (16.2) | (25.8) | (29.3) | (17.4) | (8.4) | (2.9) | (100.0) | (1,034) |
| | 30.7 | 29.2 | 26.2 | 9.5 | 3.3 | 1.2 | 100.0 | 1,042 |
| 男 子 | 30.8 | 28.5 | 26.4 | 9.8 | 3.6 | 0.9 | 100.0 | 806 |
| 女 子 | 30.5 | 31.4 | 25.4 | 8.5 | 2.1 | 2.1 | 100.0 | 236 |
| 文科系 | 32.6 | 29.4 | 23.5 | 9.8 | 4.1 | 0.6 | 100.0 | 469 |
| 理科系 | 29.1 | 29.0 | 28.4 | 9.2 | 2.6 | 1.6 | 100.0 | 573 |

XI. 入学・進学・学業

XI-1表 東大入学をどの程度希望していましたか

| 区 分 | | どうしても入学したかった | だめなら他大でもよいと思った | なんとなく | 無 回 答 | 事 例 数 | |
|---------------|------|--------------|----------------|--------|-------|---------|---------|
| | | % | % | % | % | 人 | % |
| 1998年調査 (48回) | | (46.2) | (40.6) | (13.0) | (0.2) | (1,185) | (100.0) |
| 全 体 | | 49.5 | 37.7 | 12.7 | 0.1 | 1,042 | 100.0 |
| 男 子 | | 50.6 | 35.9 | 13.4 | 0.1 | 806 | 77.4 |
| 女 子 | | 45.8 | 44.1 | 10.2 | 24.0 | 236 | 22.6 |
| 男 子 | 前期課程 | 49.9 | 36.8 | 13.3 | — | 421 | 40.4 |
| | 後期課程 | 51.4 | 34.8 | 13.5 | 0.3 | 385 | 36.9 |
| 女 子 | 前期課程 | 43.4 | 44.3 | 12.3 | — | 122 | 11.7 |
| | 後期課程 | 48.2 | 43.9 | 7.9 | — | 114 | 10.9 |
| 男 子 | 文科系 | 52.8 | 35.3 | 11.9 | — | 337 | 32.3 |
| | 理科系 | 49.0 | 36.2 | 14.5 | 0.2 | 469 | 45.0 |
| 女 子 | 文科系 | 43.9 | 47.7 | 8.3 | — | 132 | 12.7 |
| | 理科系 | 48.1 | 39.4 | 12.5 | — | 104 | 10.0 |

XI-2表 東大入学の動機 (第1位)

| 区 分 | 社会的評価が高いから | スタッフ・設備が優れているから | 将来の就職を考えて | 難関を突破したかったから | 私大に比べて授業料が安いから | 東大の伝統や雰囲気に憧れて | 入学後に学部の選択が可能だから | 親・兄弟・姉妹の勧めで | 高校の先生や友人などの勧めで | その他 | 無回答 | 事 例 数 | | |
|---------------|------------|-----------------|-----------|--------------|----------------|---------------|-----------------|-------------|----------------|-------|-------|---------|---------|-------|
| | | | | | | | | | | | | % | % | 人 |
| 1998年調査 (48回) | (19.9) | (15.0) | (9.6) | (7.3) | (10.9) | (9.7) | (14.7) | (1.7) | (2.7) | (7.9) | (0.5) | (1,185) | (100.0) | |
| 全 体 | 19.8 | 18.3 | 8.4 | 8.3 | 6.8 | 10.6 | 16.1 | 1.5 | 3.0 | 6.9 | 0.3 | 1,042 | 100.0 | |
| 男 子 | 20.5 | 19.6 | 9.1 | 8.3 | 6.5 | 9.3 | 15.3 | 1.1 | 3.0 | 7.2 | 0.2 | 806 | 77.4 | |
| 女 子 | 17.4 | 14.0 | 6.4 | 8.1 | 8.1 | 14.8 | 19.1 | 3.0 | 3.0 | 5.9 | 0.4 | 236 | 22.6 | |
| 男 子 | 前期課程 | 19.2 | 18.3 | 9.7 | 8.6 | 7.1 | 8.3 | 1.0 | 3.1 | 6.2 | — | 421 | 40.4 | |
| | 後期課程 | 21.8 | 21.0 | 8.3 | 8.1 | 5.7 | 10.4 | 1.3 | 2.9 | 8.3 | 0.5 | 385 | 36.9 | |
| 女 子 | 前期課程 | 19.7 | 9.8 | 7.4 | 7.4 | 4.9 | 17.2 | 0.8 | 2.5 | 6.6 | — | 122 | 11.7 | |
| | 後期課程 | 14.9 | 18.4 | 5.3 | 8.8 | 11.4 | 12.3 | 5.3 | 3.5 | 5.3 | 0.9 | 114 | 10.9 | |
| 男 子 | 文科系 | 24.9 | 15.4 | 14.2 | 11.3 | 4.7 | 12.2 | 1.8 | 2.1 | 7.1 | 0.3 | 337 | 32.3 | |
| | 理科系 | 17.3 | 22.6 | 5.3 | 6.2 | 7.7 | 7.2 | 0.6 | 3.6 | 7.2 | 0.2 | 469 | 45.0 | |
| 女 子 | 文科系 | 19.7 | 9.1 | 9.8 | 8.3 | 4.5 | 18.9 | 3.8 | 3.8 | 4.5 | — | 132 | 12.7 | |
| | 理科系 | 14.4 | 20.2 | 1.9 | 7.7 | 12.5 | 9.6 | 1.9 | 1.9 | 7.7 | 1.0 | 104 | 10.0 | |
| (第2位) | 全 体 | 13.9 | 13.1 | 10.1 | 8.3 | 18.4 | 9.3 | 15.1 | 3.1 | 4.7 | 1.7 | 2.3 | 1,042 | 100.0 |
| (第3位) | 全 体 | 11.8 | 8.8 | 8.7 | 8.6 | 21.9 | 9.3 | 12.3 | 4.7 | 5.8 | 2.3 | 5.8 | 1,042 | 100.0 |

XI-3表 入学時に進学する学部・学科等を決めていましたか

| 区 分 | | 学科等まで決めていた | 学部のみ決めていた | 学部、学科等は決めていなかった | 無 回 答 | 事 例 数 | |
|---------------|-------|------------|-----------|-----------------|-------|---------|---------|
| | | % | % | % | % | 人 | % |
| 1998年調査 (48回) | | (31.4) | (36.5) | (32.1) | (0.1) | (1,185) | (100.0) |
| 全 体 | | 29.7 | 37.1 | 33.2 | — | 1,042 | 100.0 |
| 男 子 | | 28.9 | 39.0 | 32.1 | — | 806 | 77.4 |
| 女 子 | | 32.2 | 30.9 | 36.9 | — | 236 | 22.6 |
| 文 科 系 | | 29.6 | 47.1 | 23.2 | — | 469 | 45.0 |
| | 理 科 系 | 29.7 | 29.0 | 41.4 | — | 573 | 55.0 |

XI—4表 進学先の選択に際してどのような点を重視しましたか

(2項目選択)

| 区 分 | 最先端の学問が学べること | 自分が惹きつけられた学問分野であること | その学部・学科等の教官に魅力を感じることに | 社会のためになる分野であること | 就職の際に有利であること | 将来なりたい職業に就くのに必須であること | 選択に際し特に考えなかった(ない) | 無 回 答 | 事 例 数 |
|--------------|--------------|---------------------|-----------------------|-----------------|--------------|----------------------|-------------------|-------|---------|
| 1998年調査(48回) | % | % | % | % | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | (17.5) | (81.5) | (9.5) | (21.0) | (14.1) | (36.0) | (7.2) | (0.4) | (1,185) |
| 男 子 | 15.9 | 81.9 | 10.2 | 21.4 | 12.7 | 34.5 | 7.0 | 16.4 | 1,042 |
| 女 子 | 17.9 | 80.6 | 9.4 | 22.7 | 12.8 | 34.1 | 7.4 | 15.0 | 806 |
| 前 期 課 程 | 9.3 | 86.0 | 12.7 | 16.9 | 12.3 | 36.0 | 5.5 | 21.2 | 236 |
| 後 期 課 程 | 17.1 | 83.4 | 10.2 | 22.3 | 11.2 | 35.4 | 5.7 | 14.7 | 421 |
| 後 期 課 程 | 18.7 | 77.7 | 8.6 | 23.1 | 14.5 | 32.7 | 9.4 | 15.3 | 385 |
| 前 期 課 程 | 10.7 | 91.0 | 13.1 | 12.3 | 12.3 | 34.4 | 4.9 | 21.3 | 122 |
| 後 期 課 程 | 7.9 | 80.7 | 12.3 | 21.9 | 12.3 | 37.7 | 6.1 | 21.1 | 114 |
| 文 科 系 | 8.9 | 69.7 | 12.8 | 23.7 | 17.8 | 40.7 | 11.0 | 15.4 | 337 |
| 理 科 系 | 24.3 | 88.5 | 7.0 | 22.0 | 9.2 | 29.4 | 4.9 | 14.7 | 469 |
| 文 科 系 | 4.5 | 86.4 | 14.4 | 17.4 | 14.4 | 35.6 | 6.8 | 20.5 | 132 |
| 理 科 系 | 15.4 | 85.6 | 10.6 | 16.3 | 9.6 | 36.5 | 3.8 | 22.1 | 104 |
| 文 科 一 類 | 5.2 | 62.9 | 4.1 | 19.6 | 23.7 | 57.7 | 9.3 | 17.5 | 97 |
| 文 科 二 類 | 8.2 | 73.8 | 8.2 | 27.9 | 18.0 | 36.1 | 8.2 | 19.7 | 61 |
| 文 科 三 類 | 7.1 | 92.9 | 21.2 | 21.2 | 7.1 | 25.9 | 8.2 | 16.5 | 85 |
| 理 科 一 類 | 26.2 | 94.2 | 11.0 | 16.2 | 7.9 | 27.2 | 2.1 | 15.2 | 191 |
| 理 科 二 類 | 16.7 | 92.7 | 11.5 | 19.8 | 7.3 | 31.3 | 5.2 | 15.6 | 96 |
| 理 科 三 類 | 23.1 | 61.5 | — | 38.5 | — | 69.2 | — | 7.7 | 13 |
| 法 学 部 | 4.5 | 49.4 | 6.7 | 33.7 | 20.2 | 64.0 | 7.9 | 13.5 | 89 |
| 経 済 学 部 | 6.5 | 69.6 | 6.5 | 23.9 | 30.4 | 28.3 | 19.6 | 15.2 | 46 |
| 文 学 部 | 16.1 | 96.4 | 25.0 | 8.9 | 7.1 | 16.1 | 12.5 | 17.9 | 56 |
| 教 育 学 部 | — | 93.3 | 40.0 | 20.0 | 6.7 | 20.0 | 13.3 | 6.7 | 15 |
| 教 養 (文系) | 20.0 | 100.0 | 30.0 | — | 10.0 | 10.0 | — | 30.0 | 20 |
| 教 養 (理系) | 42.9 | 71.4 | 14.3 | — | 14.3 | — | 14.3 | 42.9 | 7 |
| 理 学 部 | 39.1 | 91.3 | 4.3 | 8.7 | 4.3 | 21.7 | 6.5 | 23.9 | 46 |
| 工 学 部 | 19.9 | 85.3 | 3.7 | 25.0 | 14.0 | 30.1 | 8.1 | 14.0 | 136 |
| 農 学 部 | 23.1 | 87.2 | 7.7 | 28.2 | 5.1 | 25.6 | 5.1 | 17.9 | 39 |
| 薬 学 部 | 25.0 | 83.3 | 8.3 | 16.7 | 41.7 | 16.7 | 8.3 | — | 12 |
| 医 学 部 | 3.0 | 60.6 | — | 42.4 | 6.1 | 66.7 | — | 21.2 | 33 |

XI—5表 進学の見定について

XI—6表 現在在籍している学部・学科等(科類)に満足していますか

| 区 分 | 希望通り決定した | ほぼ希望通り決定した | 希望通りでなかった | 無回答 | 事 例 数 | 事 例 数 |
|--------------|----------|------------|-----------|-----|-------|---------|
| 1998年調査(48回) | % | % | % | % | 人 | % |
| 全 体 | (76.9) | (14.9) | (8.3) | (—) | (848) | (100.0) |
| 男 子 | 73.2 | 15.8 | 5.2 | 5.8 | 792 | 100.0 |
| 女 子 | 73.8 | 15.5 | 5.5 | 5.2 | 614 | 77.5 |
| 前 期 課 程 | 71.3 | 16.9 | 3.9 | 7.9 | 178 | 22.5 |
| 後 期 課 程 | 72.5 | 16.2 | 6.6 | 4.8 | 229 | 28.9 |
| 後 期 課 程 | 74.5 | 15.1 | 4.9 | 5.5 | 385 | 48.6 |
| 前 期 課 程 | 65.6 | 18.8 | 6.3 | 9.4 | 64 | 8.1 |
| 後 期 課 程 | 74.6 | 15.8 | 2.6 | 7.0 | 114 | 14.4 |
| 文 科 系 | 78.2 | 12.3 | 2.4 | 7.1 | 252 | 31.8 |
| 理 科 系 | 70.7 | 17.7 | 7.7 | 3.9 | 362 | 45.7 |
| 文 科 系 | 73.7 | 18.2 | — | 8.1 | 99 | 12.5 |
| 理 科 系 | 68.4 | 15.2 | 8.9 | 7.6 | 79 | 10.0 |

| 区 分 | 満足している | まあ満足している | どちらとも言えない | やや不満である | 不満である | 無 回 答 | 事 例 数 | 事 例 数 |
|--------------|--------|----------|-----------|---------|-------|-------|---------|---------|
| 1998年調査(48回) | % | % | % | % | % | % | 人 | % |
| 全 体 | (36.5) | (35.9) | (13.8) | (8.2) | (4.6) | (1.1) | (1,185) | (100.0) |
| 男 子 | 38.5 | 33.6 | 11.6 | 9.5 | 4.9 | 1.9 | 1,042 | 100.0 |
| 女 子 | 37.1 | 34.1 | 11.5 | 9.9 | 5.5 | 1.9 | 806 | 77.4 |
| 前 期 課 程 | 43.2 | 31.8 | 11.9 | 8.1 | 3.0 | 2.1 | 236 | 22.6 |
| 後 期 課 程 | 31.4 | 35.4 | 15.7 | 10.5 | 4.0 | 3.1 | 421 | 40.4 |
| 後 期 課 程 | 43.4 | 32.7 | 7.0 | 9.4 | 7.0 | 0.5 | 385 | 36.9 |
| 前 期 課 程 | 41.8 | 28.7 | 13.1 | 8.2 | 4.1 | 4.1 | 122 | 11.7 |
| 後 期 課 程 | 44.7 | 35.1 | 10.5 | 7.9 | 1.8 | — | 114 | 10.9 |
| 文 科 系 | 38.6 | 30.3 | 10.4 | 12.5 | 6.8 | 1.5 | 337 | 32.3 |
| 理 科 系 | 36.0 | 36.9 | 12.4 | 8.1 | 4.5 | 2.1 | 469 | 45.0 |
| 文 科 系 | 42.4 | 30.3 | 14.4 | 7.6 | 3.0 | 2.3 | 132 | 12.7 |
| 理 科 系 | 44.2 | 33.7 | 8.7 | 8.7 | 2.9 | 1.9 | 104 | 10.0 |

XI—7表 進学振り分け制度についてどのように考えていますか

| 区 分 | 現行のま までよい | 点数だけでない 選択方法も取り 入れてほしい | 入学時からある程 度進路が決まって いた方がよい | 特にな い | そ の 他 | 無 回 答 | 事 例 数 | |
|------------------|--------------|------------------------------|--------------------------------|-------------|------------|------------|--------------|--------------|
| 1998年調査 (48回) | % (29.5) | % (35.5) | % (14.3) | % (12.7) | % (6.8) | % (1.2) | 人 (1,185) | % (100.0) |
| 全 体 | 33.6 | 32.9 | 11.5 | 14.4 | 6.1 | 1.4 | 1,042 | 100.0 |
| 男 子 | 34.7 | 31.3 | 11.5 | 14.6 | 6.5 | 1.4 | 806 | 77.4 |
| 女 子 | 29.7 | 38.6 | 11.4 | 13.6 | 5.1 | 1.7 | 236 | 22.6 |
| 文 科 系 | 35.0 | 29.6 | 9.4 | 19.8 | 4.5 | 1.7 | 469 | 45.0 |
| 理 科 系 | 32.5 | 35.6 | 13.3 | 9.9 | 7.5 | 1.2 | 573 | 55.0 |

XI—8表 現在のカリキュラムに満足していますか

| 区 分 | 満足し ている | まあ満 足して いる | どちら とも言 えない | やや不 満であ る | 不満で ある | 無回答 | 事 例 数 | | |
|------------------|--------------|------------------|-------------------|-----------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1998年調査 (48回) | % (8.6) | % (33.9) | % (22.8) | % (25.1) | % (8.6) | % (0.9) | 人 (1,185) | % (100.0) | |
| 全 体 | 10.5 | 35.0 | 20.1 | 25.0 | 8.1 | 1.3 | 1,042 | 100.0 | |
| 男 子 | 10.7 | 32.5 | 20.2 | 26.3 | 9.1 | 1.2 | 806 | 77.4 | |
| 女 子 | 9.7 | 43.6 | 19.5 | 20.8 | 4.7 | 1.7 | 236 | 22.6 | |
| 文 科 系 | 12.2 | 35.2 | 17.3 | 26.7 | 7.2 | 1.5 | 469 | 45.0 | |
| 理 科 系 | 9.1 | 34.9 | 22.3 | 23.7 | 8.7 | 1.2 | 573 | 55.0 | |
| 男子 | 前期課程 後期課程 | 9.3 12.2 | 29.9 35.3 | 23.0 17.1 | 26.8 25.7 | 9.0 9.1 | 1.9 0.5 | 421 385 | 40.4 36.9 |
| 女子 | 前期課程 後期課程 | 9.0 10.5 | 42.6 44.7 | 18.9 20.2 | 20.5 21.1 | 5.7 3.5 | 3.3 — | 122 114 | 11.7 10.9 |

XI—9表 現在のカリキュラムは消化できますか

| 区 分 | できる | まあま あでき る | 多少困 難 | できな い | 無回答 | 事 例 数 | | |
|------------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1998年調査 (48回) | % (32.5) | % (37.6) | % (23.9) | % (4.8) | % (1.3) | 人 (1,185) | % (100.0) | |
| 全 体 | 36.7 | 36.3 | 22.6 | 3.3 | 1.2 | 1,042 | 100.0 | |
| 男 子 | 36.6 | 34.2 | 24.4 | 3.6 | 1.1 | 806 | 77.4 | |
| 女 子 | 36.9 | 43.2 | 16.1 | 2.1 | 1.7 | 236 | 22.6 | |
| 文 科 系 | 40.9 | 37.3 | 18.8 | 1.5 | 1.5 | 469 | 45.0 | |
| 理 科 系 | 33.2 | 35.4 | 25.7 | 4.7 | 1.0 | 573 | 55.0 | |
| 男子 | 前期課程 後期課程 | 30.4 43.4 | 38.5 29.6 | 26.1 22.6 | 3.1 4.2 | 1.9 0.3 | 421 385 | 40.4 36.9 |
| 女子 | 前期課程 後期課程 | 31.1 43.0 | 46.7 39.5 | 16.4 15.8 | 2.5 1.8 | 3.3 — | 122 114 | 11.7 10.9 |

XI—10表 「多少困難」・「できない」と答えた理由(第1位)

| 区 分 | 進学・卒業 に必要な単 位数が多過 ぎる | 授業の内容 が高すぎて 理解できな い科目があ る | カリキュラ ムの組み方 に問題があ る | 教育上の指 導助言が十 分ででない | 高校までの 勉強のやり 方ではうまく 適応できな い | 大学入試の 受験科目と して取らな かった | 授業の準備 と復習の時 間が十分と れない | 授業に対す る自分の意 欲や努力が 足りない | その他 | 無回答 | 事 例 数 | | |
|------------------|-------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|-------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|
| 1998年調査 (48回) | % (17.9) | % (30.3) | % (8.8) | % (7.4) | % (2.9) | % (—) | % (14.4) | % (12.9) | % (5.3) | % (—) | 人 (340) | % (100.0) | |
| 全 体 | 18.2 | 22.7 | 11.5 | 7.4 | 4.1 | 1.9 | 10.8 | 18.6 | 4.8 | — | 269 | 100.0 | |
| 男 子 | 19.5 | 22.1 | 9.7 | 8.0 | 4.0 | 1.3 | 10.6 | 19.0 | 5.8 | — | 226 | 84.0 | |
| 女 子 | 11.6 | 25.6 | 20.9 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 11.6 | 16.3 | — | — | 43 | 16.0 | |
| 男子 | 前期課程 後期課程 | 13.8 26.2 | 28.5 14.6 | 8.9 10.7 | 9.8 5.8 | 4.9 2.9 | 2.4 — | 9.8 11.7 | 17.9 20.4 | 4.1 7.8 | — — | 123 103 | 45.7 38.3 |
| 女子 | 前期課程 後期課程 | 4.3 20.0 | 26.1 25.0 | 21.7 20.0 | 4.3 5.0 | — 10.0 | 8.7 — | 8.7 15.0 | 26.1 5.0 | — — | — — | 23 20 | 8.6 7.4 |
| 男子 | 文 科 系 理 科 系 | 21.9 18.3 | 13.7 26.1 | 9.6 9.8 | 9.6 7.2 | 1.4 5.2 | — 2.0 | 19.2 6.5 | 16.4 20.3 | 8.2 4.6 | — — | 73 153 | 27.1 56.9 |
| 女子 | 文 科 系 理 科 系 | 18.2 4.8 | 22.7 28.6 | 18.2 23.8 | 4.5 4.8 | 4.5 4.8 | — 9.5 | 13.6 9.5 | 18.2 14.3 | — — | — — | 22 21 | 8.2 7.8 |
| (第2位)全体 | 8.6 | 17.8 | 9.3 | 14.9 | 5.9 | 3.7 | 18.2 | 14.5 | 2.2 | 4.8 | 269 | 100.0 | |
| (第3位)全体 | 7.1 | 9.3 | 9.3 | 11.2 | 5.9 | 2.6 | 14.5 | 23.4 | 4.1 | 12.6 | 269 | 100.0 | |

XI—11表 学部卒業後の進路

| 区 分 | | 進学する | 就職する | まだわ からない | 進学も、就職も するつもりはない | 無 回 答 | 事 例 数 | |
|------------------|-----|--------|--------|-------------|---------------------|-------|---------|---------|
| | | % | % | % | % | % | 人 | % |
| 1998年調査 (48回) | | (40.3) | (34.9) | (21.4) | (2.4) | (1.2) | (1,185) | (100.0) |
| 全 体 | | 45.6 | 29.8 | 21.3 | 2.1 | 1.2 | 1,042 | 100.0 |
| 男 子 | | 47.5 | 28.9 | 20.3 | 2.1 | 1.1 | 806 | 77.4 |
| 女 子 | | 39.0 | 32.6 | 24.6 | 2.1 | 1.7 | 236 | 22.6 |
| 前期課程 | | 42.7 | 25.8 | 28.4 | 0.9 | 2.2 | 543 | 52.1 |
| 後期課程 | | 48.7 | 34.1 | 13.6 | 3.4 | 0.2 | 499 | 47.9 |
| 文 科 系 | | 18.1 | 50.7 | 26.2 | 3.6 | 1.3 | 469 | 45.0 |
| 理 科 系 | | 68.1 | 12.6 | 17.3 | 0.9 | 1.2 | 573 | 55.0 |
| 男子 | 文科系 | 18.1 | 53.1 | 24.3 | 3.6 | 0.9 | 337 | 32.3 |
| | 理科系 | 68.7 | 11.5 | 17.5 | 1.1 | 1.3 | 469 | 45.0 |
| 女子 | 文科系 | 18.2 | 44.7 | 31.1 | 3.8 | 2.3 | 132 | 12.7 |
| | 理科系 | 65.4 | 17.3 | 16.3 | — | 1.0 | 104 | 10.0 |

XI—12表 学部卒業後の進学予定先

| 区 分 | | 大学院修士 課程 | 大学院博士 課程 | その他(学 士入学等) | 無回答 | 事 例 数 | |
|------------------|--|-------------|-------------|----------------|-----|-------|---------|
| | | % | % | % | % | 人 | % |
| 1998年調査 (48回) | | (55.8) | (42.3) | (1.9) | (—) | (477) | (100.0) |
| 全 体 | | 56.2 | 41.1 | 2.5 | 0.2 | 475 | 100.0 |
| 男 子 | | 56.7 | 40.7 | 2.3 | 0.3 | 383 | 80.6 |
| 女 子 | | 54.3 | 42.4 | 3.3 | 0.0 | 92 | 19.4 |
| 前期課程 | | 46.1 | 50.0 | 3.4 | 0.4 | 232 | 48.8 |
| 後期課程 | | 65.8 | 32.5 | 1.6 | — | 243 | 51.2 |
| 文 科 系 | | 38.8 | 56.5 | 4.7 | — | 85 | 17.9 |
| 理 科 系 | | 60.0 | 37.7 | 2.1 | 0.3 | 390 | 82.1 |

XI—13表 大学院進学の原因

(2項目選択)

| 区 分 | | 高度の専門知 識・技術を身 につけるため | 大学で教職 に就くため | 将来研究者 になるため | 良い就職先 を得るため | まだ社会に出 たくないから | 周囲にすすめ られたから | 社会的評価 が高いから | 友人・先輩 の意見 | 大学での進 路指導 | そ の 他 | 無 回 答 | 事 例 数 | |
|------------------|-------|----------------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------|-------|-------|---------|
| | | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | 人 | % |
| 1998年調査 (48回) | | (44.0) | (2.8) | (33.3) | (3.0) | (8.5) | (1.1) | (1.1) | (0.2) | (0.4) | (1.3) | (4.3) | (468) | (100.0) |
| 全 体 | | 79.9 | 10.2 | 46.3 | 18.6 | 22.9 | 2.8 | 3.0 | 3.2 | 1.3 | 3.5 | 0.2 | 462 | 100.0 |
| 男 子 | | 78.6 | 11.3 | 46.6 | 18.2 | 23.9 | 3.5 | 2.9 | 3.2 | 1.1 | 2.9 | 0.3 | 373 | 80.7 |
| 女 子 | | 85.4 | 5.6 | 44.9 | 20.2 | 19.1 | — | 3.4 | 3.4 | 2.2 | 5.6 | — | 89 | 19.3 |
| 男子 | 前期課程 | 82.3 | 11.6 | 53.6 | 19.9 | 14.9 | 3.9 | 2.2 | 2.2 | 1.1 | 1.1 | — | 181 | 39.2 |
| | 後期課程 | 75.0 | 10.9 | 40.1 | 16.7 | 32.3 | 3.1 | 3.6 | 4.2 | 1.0 | 4.7 | 0.5 | 192 | 41.6 |
| 女子 | 前期課程 | 85.7 | 7.1 | 54.8 | 11.9 | 16.7 | — | 4.8 | 2.4 | 2.4 | 4.8 | — | 42 | 9.1 |
| | 後期課程 | 85.1 | 4.3 | 36.2 | 27.7 | 21.3 | — | 2.1 | 4.3 | 2.1 | 6.4 | — | 47 | 10.2 |
| 男子 | 文 科 系 | 74.1 | 29.3 | 60.3 | 5.2 | 20.7 | — | 5.2 | — | — | 3.4 | — | 58 | 12.6 |
| | 理 科 系 | 79.4 | 7.9 | 44.1 | 20.6 | 24.4 | 4.1 | 2.5 | 3.8 | 1.3 | 2.9 | 0.3 | 315 | 68.2 |
| 女子 | 文 科 系 | 87.0 | 13.0 | 47.8 | 4.3 | 30.4 | — | — | — | 4.3 | 8.7 | — | 23 | 5.0 |
| | 理 科 系 | 84.8 | 3.0 | 43.9 | 25.8 | 15.2 | — | 4.5 | 4.5 | 1.5 | 4.5 | — | 66 | 14.3 |

XII. 教科外学習

XII—1表 教科外学習の有無

| 区 分 | | ある（運転・操縦 免許取得を除く） | な い | 無 回 答 | 事 例 数 | |
|---------------------|-------|----------------------|----------------|--------------|------------------|------------------|
| | | % | % | % | 人 | % |
| 1997年調査(47回) 全 体 | | (27.7) 30.2 | (70.5) 68.5 | (1.8) 1.2 | (1,198) 1,042 | (100.0) 100.0 |
| 男 子 | | 28.7 | 69.9 | 1.5 | 806 | 77.4 |
| 女 子 | | 35.6 | 64.0 | 0.4 | 236 | 22.6 |
| 男 子 | 前期課程 | 25.2 | 72.9 | 1.9 | 421 | 40.4 |
| | 後期課程 | 32.5 | 66.5 | 1.0 | 385 | 36.9 |
| 女 子 | 前期課程 | 36.9 | 63.1 | — | 122 | 11.7 |
| | 後期課程 | 34.2 | 64.9 | 0.9 | 114 | 10.9 |
| 男 子 | 文 科 系 | 38.3 | 60.5 | 1.2 | 337 | 32.3 |
| | 理 科 系 | 21.7 | 76.5 | 1.7 | 469 | 45.0 |
| 女 子 | 文 科 系 | 40.2 | 59.1 | 0.8 | 132 | 12.7 |
| | 理 科 系 | 29.8 | 70.2 | — | 104 | 10.0 |

XII—2表 主として行っている教科外学習の内容（最も力をいれているもの）

| 区 分 | | 外国語 | コンピュー タ関係 | 法律関係 | 経済・ 会計関係 | 医・薬・ 獣医関係 | マスコミ | 一般教養 | 音楽・美術 | 文芸・演 劇・舞踊 | 宗教関係 | 政治関係 | その他 | 無回答 | 事例数 |
|---------------------|-------|----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|------------|--------------|----------------|--------------|
| | | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | 人 |
| 1997年調査(47回) 全 体 | | (22.6) 14.0 | (4.2) 3.2 | (24.4) 18.1 | (5.7) 6.0 | (0.3) 1.0 | (0.3) 0.6 | (1.8) 1.3 | (13.0) 11.7 | (1.8) 3.8 | (0.6) 0.3 | (—) 0.3 | (3.3) 3.8 | (22.0) 35.9 | (332) 315 |
| 男 子 | | 14.7 | 3.9 | 19.5 | 8.2 | 1.3 | 0.4 | 0.9 | 10.0 | 3.9 | — | 0.4 | 3.9 | 32.9 | 231 |
| 女 子 | | 11.9 | 1.2 | 14.3 | — | — | 1.2 | 2.4 | 16.7 | 3.6 | 1.2 | — | 3.6 | 44.0 | 84 |
| 男 子 | 前期課程 | 15.1 | 3.8 | 21.7 | 5.7 | 0.9 | — | 1.9 | 14.2 | 3.8 | — | — | 4.7 | 28.3 | 106 |
| | 後期課程 | 14.4 | 4.0 | 17.6 | 10.4 | 1.6 | 0.8 | — | 6.4 | 4.0 | — | 0.8 | 3.2 | 36.8 | 125 |
| 女 子 | 前期課程 | 15.6 | 2.2 | 13.3 | — | — | — | — | 15.6 | 2.2 | — | — | 4.4 | 46.7 | 45 |
| | 後期課程 | 7.7 | — | 15.4 | — | — | 2.6 | 5.1 | 17.9 | 5.1 | 2.6 | — | 2.6 | 41.0 | 39 |
| 男 子 | 文 科 系 | 13.2 | — | 34.1 | 12.4 | — | 0.8 | 0.8 | 8.5 | 1.6 | — | — | 1.6 | 27.1 | 129 |
| | 理 科 系 | 16.7 | 8.8 | 1.0 | 2.9 | 2.9 | — | 1.0 | 11.8 | 6.9 | — | 1.0 | 6.9 | 40.2 | 102 |
| 女 子 | 文 科 系 | 11.3 | — | 22.6 | — | — | 1.9 | 1.9 | 11.3 | 3.8 | 1.9 | — | 5.7 | 39.6 | 53 |
| | 理 科 系 | 12.9 | 3.2 | — | — | — | — | 3.2 | 25.8 | 3.2 | — | — | — | 51.6 | 31 |

XII—3表 教科外学習の方法

| 区 分 | | 学校・塾等 | 通信教育 | ラジオ・テレビ | 個人授業 | 学内外のサークル | その他 | 無回答 | 事 例 数 | |
|----------------|------|----------------|--------------|--------------|----------------|--------------|---------------|--------------|--------------|------------------|
| | | % | % | % | % | % | % | % | 人 | % |
| 1997年調査(47回)全体 | | (53.9) 44.8 | (6.0) 6.3 | (6.6) 6.0 | (13.3) 14.9 | (8.4) 9.8 | (9.3) 14.9 | (2.4) 3.2 | (332) 315 | (100.0) 100.0 |
| 男 子 | 女 子 | 45.9 41.7 | 6.1 7.1 | 7.4 2.4 | 9.5 29.8 | 11.7 4.8 | 16.0 11.9 | 3.5 2.4 | 231 84 | 73.3 26.7 |
| 男 子 | 前期課程 | 42.5 | 2.8 | 8.5 | 13.2 | 12.3 | 15.1 | 5.7 | 106 | 33.7 |
| | 後期課程 | 48.8 | 8.8 | 6.4 | 6.4 | 11.2 | 16.8 | 1.6 | 125 | 39.7 |
| 女 子 | 前期課程 | 33.3 | 8.9 | — | 31.1 | 8.9 | 13.3 | 4.4 | 45 | 14.3 |
| | 後期課程 | 51.3 | 5.1 | 5.1 | 28.2 | — | 10.3 | — | 39 | 12.4 |
| 男 子 | 文科系 | 65.1 | 7.0 | 4.7 | 4.7 | 7.8 | 8.5 | 2.3 | 129 | 41.0 |
| | 理科系 | 21.6 | 4.9 | 10.8 | 15.7 | 16.7 | 25.5 | 4.9 | 102 | 32.4 |
| 女 子 | 文科系 | 56.6 | 3.8 | 1.9 | 20.8 | 3.8 | 11.3 | 1.9 | 53 | 16.8 |
| | 理科系 | 16.1 | 12.9 | 3.2 | 45.2 | 6.5 | 12.9 | 3.2 | 31 | 9.8 |

XII—5表 教科外学習にかかる費用

| 区 分 | 費 用 (月額) | |
|----------------|-------------------------|-------------------|
| | 平 均 | 事 例 数 |
| 1997年調査(47回)全体 | 円 (27,500) 22,369 | 人 (332) 279 |
| 男 子 | 24,700 | 203 |
| 女 子 | 16,145 | 76 |
| 前 期 課 程 | 25,089 | 135 |
| 後 期 課 程 | 19,819 | 144 |
| 文 科 系 | 30,698 | 162 |
| 理 科 系 | 10,838 | 117 |

※ 平均値の算出は該当者平均を求めた
(無回答を除く)

XII—4表 教科外学習を始めた理由 (主としておこなっている教科外学習)

| 区 分 | | 現在の勉学の上でプラスになるから | 将来進みたい分野で役に立ちそうだから | 技術・能力を身につけたいから | 資格取得のため | 受験のため | 実生活に役立たせたいから | 探究心を満足させるため | 趣味を楽しむため | 教養を身につけるため | 大学での教育に満足できないため | その他 | 無回答 | 事 例 数 | |
|----------------|------|------------------|--------------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|-----------------|--------------|---------------|--------------|------------------|
| | | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | 人 | % |
| 1997年調査(47回)全体 | | (3.0) 4.4 | (18.4) 14.6 | (2.1) 11.1 | (30.4) 20.6 | (6.9) 5.4 | (5.1) 3.8 | (3.3) 2.2 | (20.2) 19.0 | (4.5) 3.2 | (1.2) 1.3 | (2.1) 3.8 | (2.7) 10.5 | (332) 315 | (100.0) 100.0 |
| 男 子 | 女 子 | 5.2 2.4 | 15.6 11.9 | 10.8 11.9 | 23.8 11.9 | 5.6 4.8 | 2.2 8.3 | 1.7 3.6 | 14.3 32.1 | 3.0 3.6 | 1.7 — | 4.8 1.2 | 11.3 8.3 | 231 84 | 73.3 26.7 |
| 男 子 | 前期課程 | 7.5 | 11.3 | 10.4 | 17.9 | 6.6 | 0.9 | 1.9 | 20.8 | 4.7 | 1.9 | 1.9 | 14.2 | 106 | 33.7 |
| | 後期課程 | 3.2 | 19.2 | 11.2 | 28.8 | 4.8 | 3.2 | 1.6 | 8.8 | 1.6 | 1.6 | 7.2 | 8.8 | 125 | 39.7 |
| 女 子 | 前期課程 | 2.2 | 11.1 | 17.8 | 8.9 | 2.2 | 8.9 | — | 33.3 | 2.2 | — | — | 13.3 | 45 | 14.3 |
| | 後期課程 | 2.6 | 12.8 | 5.1 | 15.4 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 30.8 | 5.1 | — | 2.6 | 2.6 | 39 | 12.4 |
| 男 子 | 文科系 | 2.3 | 14.0 | 10.1 | 37.2 | 10.1 | 0.8 | 0.8 | 8.5 | 3.1 | — | 3.1 | 10.1 | 129 | 41.0 |
| | 理科系 | 8.8 | 17.6 | 11.8 | 6.9 | — | 3.9 | 2.9 | 21.6 | 2.9 | 3.9 | 6.9 | 12.7 | 102 | 32.4 |
| 女 子 | 文科系 | 1.9 | 13.2 | 11.3 | 17.0 | 7.5 | 9.4 | 3.8 | 22.6 | 3.8 | — | 1.9 | 7.5 | 53 | 16.8 |
| | 理科系 | 3.2 | 9.7 | 12.9 | 3.2 | — | 6.5 | 3.2 | 48.4 | 3.2 | — | — | 9.7 | 31 | 9.8 |

XIII. コンピュータの使用

XIII—1表 コンピュータを使用していますか

| 区 分 | 既に使用 している | 近い将来 使用する つもりで いる | 使用した いができ ずにいる | 使用する つもりは ない | 無回答 | 事 例 数 | |
|-------------------------|----------------|----------------------------|----------------------|--------------------|--------------|------------------|------------------|
| | % | % | % | % | % | 人 | % |
| 1997年調査 (47回) 全 体 | (85.5) 94.5 | (4.5) 0.8 | (7.2) 2.2 | (1.8) 0.7 | (1.0) 1.8 | (1,198) 1,042 | (100.0) 100.0 |
| 男 子 女 子 | 93.9 96.6 | 0.9 0.4 | 2.4 1.7 | 0.9 — | 2.0 1.3 | 806 236 | 77.4 22.6 |
| 前 期 課 程 後 期 課 程 | 92.1 97.2 | 0.9 0.6 | 3.5 0.8 | 1.1 0.2 | 2.4 1.2 | 543 499 | 52.1 47.9 |
| 文 理 科 系 理 科 系 | 93.0 95.8 | 1.3 0.3 | 3.2 1.4 | 0.2 1.0 | 2.3 1.4 | 469 573 | 45.0 55.0 |
| 前期課程 後期課程 | 90.1 93.7 | 1.2 0.7 | 4.9 2.3 | 0.4 1.7 | 3.3 1.7 | 243 300 | 23.3 28.8 |
| 前期課程 後期課程 | 96.0 98.2 | 1.3 — | 1.3 0.4 | — 0.4 | 1.3 1.1 | 226 273 | 21.7 26.2 |

XIII—3表 コンピュータの使用頻度

| 区 分 | ほとんど毎 日使用して いる | よく使用し ている (週数回程度) | 時々使用し ている (週1回程度) | あまり使用 していない (月1回程度) | 全然使用し ていない | 無回答 | 事 例 数 | |
|-------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------|------------|----------------|------------------|
| | % | % | % | % | % | % | 人 | % |
| 1997年調査 (47回) 全 体 | (38.0) 69.1 | (34.0) 21.5 | (22.5) 7.5 | (5.3) 1.6 | (0.2) 0.2 | (0.1) — | (1,024) 985 | (100.0) 100.0 |
| 男 子 女 子 | 70.7 64.0 | 20.3 25.4 | 7.5 7.5 | 1.3 2.6 | 0.1 0.4 | — — | 757 228 | 76.9 23.1 |
| 前 期 課 程 後 期 課 程 | 60.2 78.4 | 28.4 14.4 | 9.0 6.0 | 2.0 1.2 | 0.4 — | — — | 500 485 | 50.8 49.2 |
| 文 理 科 系 理 科 系 | 68.1 69.9 | 20.6 22.2 | 9.2 6.2 | 1.8 1.5 | 0.2 0.2 | — — | 436 549 | 44.3 55.7 |
| 前期課程 後期課程 | 61.2 59.4 | 26.5 29.9 | 9.6 8.5 | 2.3 1.8 | 0.5 0.4 | — — | 219 281 | 22.2 28.5 |
| 前期課程 後期課程 | 75.1 81.0 | 14.7 14.2 | 8.8 3.7 | 1.4 1.1 | — — | — — | 217 268 | 22.0 27.2 |

ⅩⅢ—2表 コンピュータを使って行っていること

(複数項目選択)

| 区 分 | 各種計算・制御・製図 | 情報管理・検索 | 表計算 | ワープロ | 電子メールの送受信 | チャット(WWW掲示板、ICQ等) | メーリングリストへの加入・発信 | | | | | | | | 研究情報(加入) | 研究情報(発信) |
|----------------|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|-----------------|--------------|----------------|----------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|--------------|------------|
| | | | | | | | 一般的なもの(加入) | 一般的なもの(発信) | メンバー限定(学外)(加入) | メンバー限定(学外)(発信) | メンバー限定(学内サークル)(加入) | メンバー限定(学内サークル)(発信) | メンバー限定(研究室関係)(加入) | メンバー限定(研究室関係)(発信) | | |
| 1997年調査(47回)全体 | 31.3 40.2 | 43.2 82.1 | 31.9 53.3 | 75.1 89.6 | 91.9 97.7 | (-) 53.6 | (-) 35.1 | (-) 12.3 | (-) 33.9 | (-) 20.2 | (-) 47.9 | (-) 29.4 | (-) 19.0 | (-) 9.5 | (-) 50.1 | (-) 4.9 |
| 男子 | 41.0 | 81.4 | 55.5 | 90.9 | 97.2 | 56.4 | 35.4 | 12.4 | 32.5 | 20.7 | 46.9 | 29.5 | 17.6 | 8.7 | 50.2 | 5.2 |
| 女子 | 37.7 | 84.6 | 46.1 | 85.5 | 99.1 | 44.3 | 34.2 | 11.8 | 38.6 | 18.4 | 51.3 | 29.4 | 23.7 | 12.3 | 49.6 | 3.9 |
| 前期課程 | 30.4 | 82.0 | 47.0 | 87.4 | 98.0 | 58.8 | 31.6 | 10.4 | 27.6 | 14.0 | 47.4 | 27.0 | 8.4 | 2.8 | 40.0 | 3.8 |
| 後期課程 | 50.3 | 82.3 | 59.8 | 92.0 | 97.3 | 48.2 | 38.8 | 14.2 | 40.4 | 26.6 | 48.5 | 32.0 | 29.9 | 16.5 | 60.4 | 6.0 |
| 文科系 | 20.9 | 77.5 | 39.7 | 89.0 | 97.0 | 52.5 | 35.1 | 13.5 | 35.8 | 22.5 | 44.7 | 29.4 | 14.7 | 8.5 | 45.0 | 4.4 |
| 理科系 | 55.6 | 85.8 | 64.1 | 90.2 | 98.2 | 54.5 | 35.2 | 11.3 | 32.4 | 18.4 | 50.5 | 29.5 | 22.4 | 10.4 | 54.1 | 5.3 |
| 前期課程 | 文科系 16.9 理科系 40.9 | 79.0 84.3 | 37.9 54.1 | 87.7 87.2 | 96.8 98.9 | 60.3 57.7 | 32.4 31.0 | 13.7 7.8 | 30.1 25.6 | 15.5 12.8 | 45.2 49.1 | 27.9 26.3 | 7.3 9.3 | 2.7 2.8 | 39.3 40.6 | 4.1 3.6 |
| 後期課程 | 文科系 24.9 理科系 70.9 | 76.0 87.3 | 41.5 74.6 | 90.3 93.3 | 97.2 97.4 | 44.7 51.1 | 37.8 39.6 | 13.4 14.9 | 41.5 39.6 | 29.5 24.3 | 44.2 51.9 | 30.9 32.8 | 22.1 36.2 | 14.3 18.3 | 50.7 68.3 | 4.6 7.1 |

| 区 分 | ホームページへのアクセス | | | | | | | | | | ホームページの作成 | ゲーム | オーディオ・ビジュアル | その他 | 事例数 |
|----------------|----------------------------|------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|-------------|
| | ニュース(加入) | ニュース(発信) | 就職情報(加入) | 就職情報(発信) | 娯楽的情報(加入) | 娯楽的情報(発信) | 辞書・事典的情報(加入) | 辞書・事典的情報(発信) | 商品情報(加入) | 商品情報(発信) | | | | | |
| 1997年調査(47回)全体 | (-) 54.7 | (-) 4.9 | (-) 24.1 | (-) 4.1 | (-) 78.1 | (-) 13.3 | (-) 41.3 | (-) 2.7 | (-) 40.9 | (-) 4.0 | (29.1) 31.1 | (45.1) 41.2 | (18.8) 34.7 | (28.2) 3.1 | (1,024) 985 |
| 男子 | 58.9 | 5.3 | 22.6 | 4.0 | 78.5 | 14.4 | 42.3 | 3.0 | 40.8 | 3.7 | 34.5 | 45.2 | 38.3 | 4.0 | 757 |
| 女子 | 40.8 | 3.5 | 28.9 | 4.4 | 76.8 | 9.6 | 38.2 | 1.8 | 41.2 | 4.8 | 19.7 | 28.1 | 22.8 | 0.4 | 228 |
| 前期課程 | 53.0 | 4.2 | 11.0 | 1.4 | 78.4 | 15.2 | 39.4 | 2.4 | 38.8 | 4.2 | 35.4 | 43.0 | 30.2 | 3.2 | 500 |
| 後期課程 | 56.5 | 5.6 | 37.5 | 6.8 | 77.7 | 11.3 | 43.3 | 3.1 | 43.1 | 3.7 | 26.6 | 39.4 | 39.4 | 3.1 | 485 |
| 文科系 | 57.3 | 5.3 | 34.9 | 7.6 | 78.2 | 13.1 | 38.5 | 2.5 | 39.7 | 4.6 | 27.1 | 34.4 | 27.3 | 1.8 | 436 |
| 理科系 | 52.6 | 4.6 | 15.5 | 1.3 | 78.0 | 13.5 | 43.5 | 2.9 | 41.9 | 3.5 | 34.2 | 46.6 | 40.6 | 4.2 | 549 |
| 前期課程 | 文科系 59.8 理科系 47.7 | 3.7 4.6 | 14.2 8.5 | 2.7 0.4 | 80.8 76.5 | 16.4 14.2 | 38.8 39.9 | 3.2 1.8 | 38.4 39.1 | 5.0 3.6 | 34.7 35.9 | 37.9 47.0 | 25.1 34.2 | 1.4 4.6 | 219 281 |
| 後期課程 | 文科系 54.8 理科系 57.8 | 6.9 4.5 | 55.8 22.8 | 12.4 2.2 | 75.6 79.5 | 9.7 12.7 | 38.2 47.4 | 1.8 4.1 | 41.0 44.8 | 4.1 3.4 | 19.4 32.5 | 30.9 46.3 | 29.5 47.4 | 2.3 3.7 | 217 268 |

ⅩⅢ—4表 コンピュータの使用時間

| 区 分 | 3時間以上 % | 2時間以上 3時間未満 % | 1時間以上 2時間未満 % | 1時間未満 % | その他 % | 無回答 % | 事 例 数 | | |
|-------------------------|----------------|---------------------|---------------------|----------------|--------------|--------------|----------------|------------------|--------------|
| | | | | | | | 人 | % | |
| 1997年調査 (47回) 全 体 | (10.7) 12.4 | (11.7) 14.2 | (33.3) 35.2 | (44.1) 38.0 | (—) 0.1 | (0.1) 0.1 | (1,024) 985 | (100.0) 100.0 | |
| 男 子 女 子 | 14.0 7.0 | 15.2 11.0 | 35.5 34.2 | 35.1 47.4 | 0.1 — | — 0.4 | 757 228 | 76.9 23.1 | |
| 前 期 課 程 後 期 課 程 | 8.0 16.9 | 11.2 17.3 | 37.2 33.2 | 43.2 32.6 | 0.2 — | 0.2 — | 500 485 | 50.8 49.2 | |
| 文 理 科 系 理 科 系 | 7.3 16.4 | 12.2 15.8 | 32.6 37.3 | 47.5 30.4 | 0.2 — | 0.2 — | 436 549 | 44.3 55.7 | |
| 前期課程 | 文科系 理科系 | 6.4 9.3 | 13.7 9.3 | 31.1 42.0 | 47.9 39.5 | 0.5 — | 0.5 — | 219 281 | 22.2 28.5 |
| | 後期課程 | 文科系 理科系 | 8.3 23.9 | 10.6 22.8 | 34.1 32.5 | 47.0 20.9 | — — | 217 268 | 22.0 27.2 |

ⅩⅢ—5表 どのコンピュータを使用していますか

(複数項目選択)

| 区 分 | 自分のパソコン % | 自宅のパソコン (家族と共有) % | 学部・研究室 のコンピュー タ % | 情報基盤セン ターのコン ピュータ % | アルバイト先 のコンピ ュータ % | その他 % | 事例数 人 | |
|--------------------|--------------|-------------------------|----------------------------|------------------------------|----------------------------|--------------|------------|-------------------------|
| | | | | | | | | 1997年調査 (47回) 全 体 |
| 男 子 女 子 | 66.8 58.8 | 23.6 34.2 | 35.5 33.3 | 54.7 54.4 | 7.5 5.3 | 2.6 2.6 | 757 228 | |
| 前 期 課 程 後 期 課 程 | 57.8 72.4 | 28.0 24.1 | 10.8 60.0 | 77.4 31.1 | 7.0 7.0 | 2.8 2.5 | 500 485 | |
| 文 理 科 系 理 科 系 | 63.3 66.3 | 27.1 25.3 | 27.8 40.8 | 48.9 59.2 | 7.8 6.4 | 3.0 2.4 | 436 549 | |
| 前期課程 | 文科系 理科系 | 57.1 58.4 | 26.5 29.2 | 10.5 11.0 | 70.8 82.6 | 9.6 5.0 | 2.7 2.8 | 219 281 |
| | 後期課程 | 文科系 理科系 | 69.6 74.6 | 27.6 21.3 | 45.2 72.0 | 26.7 34.7 | 6.0 7.8 | 3.2 1.9 |

ⅩⅢ—6表 使用しているコンピュータのためにかかる費用
(自分のパソコン)

| 区 分 | ハードウェア購入費用 | | 1ヶ月にかかる費用 (電話回線使用料) | |
|-------------------------|---------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| | 平均値 | 事例数 | 平均値 | 事例数 |
| 1997年調査 (47回) 全 体 | 円 (269,413) 218,818 | 人 (46) 572 | 円 (4,606) 5,873 | 人 (33) 542 |
| 男 子 女 子 | 218,670 219,472 | 466 106 | 6,126 4,841 | 435 107 |
| 前 期 課 程 後 期 課 程 | 219,598 218,187 | 256 316 | 5,504 6,157 | 236 306 |
| 文 理 科 系 理 科 系 | 217,214 220,003 | 243 329 | 5,559 6,114 | 236 306 |

※ 平均値の算出は該当者平均を求めた(無回答を除く)

XIV. サークル活動

XV—1表 サークル活動の経験と種類

(3項目選択)

| 区 分 | 学内外のサークルに入っているか | | | | | 「入っている」・「過去に入っていた」サークルの種類 | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------|--------|----------|-------|---------|---------------------------|---------|----------|------------|-----------|--------------|--------------|---------------------|-------|-----|---------|
| | 入っている | 入っていた | 入ったことがない | 無回答 | 事例数 | 東大運動会加入の運動部 | スポーツ同好会 | 学術的なサークル | 芸術・趣味のサークル | 宗教関係のサークル | 事業団体(出版厚生など) | 社会的活動を行うサークル | 純粋な親睦そのものを目的とするサークル | その他 | 無回答 | 事例数 |
| 1996年調査(46回) | % | % | % | % | 人 | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | (69.3) | (21.9) | (8.5) | (0.3) | (1,220) | (20.9) | (48.0) | (15.6) | (37.1) | (1.0) | (0.8) | (5.0) | (3.5) | (1.2) | (—) | (1,112) |
| | 57.9 | 28.6 | 13.2 | 0.3 | 1,042 | 20.1 | 47.6 | 12.7 | 37.6 | 0.9 | 1.6 | 5.5 | 4.4 | 0.8 | 0.1 | 901 |
| 男 子 | 59.3 | 26.2 | 14.3 | 0.2 | 806 | 19.2 | 50.9 | 12.6 | 35.4 | 1.0 | 1.3 | 5.2 | 5.1 | 1.0 | 0.1 | 689 |
| 女 子 | 53.0 | 36.9 | 9.7 | 0.4 | 236 | 23.1 | 36.8 | 12.7 | 44.8 | 0.5 | 2.4 | 6.6 | 2.4 | — | — | 212 |
| 前期課程 | 67.0 | 20.4 | 12.0 | 0.6 | 543 | 20.4 | 46.3 | 12.0 | 38.3 | 0.6 | 1.5 | 4.4 | 4.2 | 0.4 | 0.2 | 475 |
| 後期課程 | 47.9 | 37.5 | 14.6 | — | 499 | 19.7 | 49.1 | 13.4 | 36.9 | 1.2 | 1.6 | 6.8 | 4.7 | 1.2 | — | 426 |
| 文 科 系 | 55.9 | 29.2 | 14.5 | 0.4 | 469 | 19.3 | 43.9 | 16.5 | 38.6 | 1.0 | 2.0 | 7.5 | 4.5 | 0.8 | 0.3 | 399 |
| 理 科 系 | 59.5 | 28.1 | 12.2 | 0.2 | 573 | 20.7 | 50.6 | 9.6 | 36.9 | 0.8 | 1.2 | 4.0 | 4.4 | 0.8 | — | 502 |

XV—2表 サークルの構成員(最も活動している(した)サークル)

| 区 分 | 本学の学生(学部学生・大学院生・研究生)のみ | 本学及び他大学の学生(本学の学生が主体) | 本学及び他大学の学生(他大学の学生が主体) | 一般社会人と一緒 | その他 | 無回答 | 事 例 数 | |
|--------------|------------------------|----------------------|-----------------------|----------|-------|-----|---------|---------|
| | | | | | | | 人 | % |
| 1996年調査(46回) | % | % | % | % | % | % | 人 | % |
| 全 体 | (47.6) | (48.7) | (1.8) | (1.3) | (0.5) | (—) | (1,112) | (100.0) |
| | 45.9 | 49.8 | 2.4 | 1.2 | 0.2 | 0.3 | 901 | 100.0 |
| 男 子 | 42.4 | 53.4 | 2.2 | 1.5 | 0.1 | 0.4 | 689 | 76.5 |
| 女 子 | 57.5 | 38.2 | 3.3 | 0.5 | 0.5 | — | 212 | 23.5 |
| 前期課程 | 47.2 | 49.7 | 2.1 | 0.6 | — | 0.4 | 475 | 52.7 |
| 後期課程 | 44.6 | 50.0 | 2.8 | 1.9 | 0.5 | 0.2 | 426 | 47.3 |
| 文 科 系 | 48.9 | 46.1 | 2.8 | 1.8 | 0.3 | 0.3 | 399 | 44.3 |
| 理 科 系 | 43.6 | 52.8 | 2.2 | 0.8 | 0.2 | 0.4 | 502 | 55.7 |

XIV—3表 サークルの活動場所

| 区 分 | 学内施設 (本 郷) | 学内施設 (駒 場) | 学外施設 | 学内及び 学外施設 | 無 回 答 | 事 例 数 | |
|------------------|---------------|---------------|-------------|--------------|------------|--------------|--------------|
| | | | | | | 人 | % |
| 1996年調査 (46回) | % (11.4) | % (50.9) | % (21.7) | % (15.8) | % (0.2) | 人 (1,112) | % (100.0) |
| 全 体 | 11.4 | 53.4 | 21.0 | 13.9 | 0.3 | 901 | 100.0 |
| 男 子 | 10.4 | 50.1 | 24.1 | 15.1 | 0.3 | 689 | 76.5 |
| 女 子 | 14.6 | 64.2 | 10.8 | 9.9 | 0.5 | 212 | 23.5 |
| 前期課程 | 9.5 | 57.7 | 18.5 | 14.1 | 0.2 | 475 | 52.7 |
| 後期課程 | 13.6 | 48.6 | 23.7 | 13.6 | 0.5 | 426 | 47.3 |
| 文 科 系 | 11.0 | 53.6 | 21.1 | 14.0 | 0.3 | 399 | 44.3 |
| 理 科 系 | 11.8 | 53.2 | 20.9 | 13.7 | 0.4 | 502 | 55.7 |

XIV—4表 サークルの規模

| 区 分 | 10人未満 | 10~50人 未 満 | 50~100人 未 満 | 100~300人 未 満 | 300人以上 | 無回答 | 事 例 数 | |
|------------------|------------|---------------|----------------|-----------------|------------|------------|--------------|--------------|
| | | | | | | | 人 | % |
| 1996年調査 (46回) | % (2.1) | % (45.3) | % (32.6) | % (17.8) | % (2.2) | % (0.1) | 人 (1,112) | % (100.0) |
| 全 体 | 3.2 | 48.8 | 31.3 | 14.9 | 1.6 | 0.2 | 901 | 100.0 |
| 男 子 | 3.6 | 52.5 | 30.3 | 12.2 | 1.0 | 0.3 | 689 | 76.5 |
| 女 子 | 1.9 | 36.8 | 34.4 | 23.6 | 3.3 | — | 212 | 23.5 |
| 前期課程 | 4.0 | 48.8 | 29.7 | 15.6 | 1.5 | 0.4 | 475 | 52.7 |
| 後期課程 | 2.3 | 48.8 | 33.1 | 14.1 | 1.6 | — | 426 | 47.3 |
| 文 科 系 | 3.8 | 46.4 | 30.8 | 16.5 | 2.5 | — | 399 | 44.3 |
| 理 科 系 | 2.8 | 50.8 | 31.7 | 13.5 | 0.8 | 0.4 | 502 | 55.7 |

XIV—5表 サークルに入った目的

(3項目選択)

| 区 分 | 活動内容 そのもの をやりた い | 知識・技 能を得た い | 社会性を 得たい | 精神生活 を豊かに し人間性 を磨きた い | 体力をつ け健康を 増進させ たい | 友人を得 たい | 異性と交 際する機 会を持ち たい | 将来(就 職など) に有利 | サークル に入ると 大学での 居場所が できる | リーダー シップを 身につけ たい | 純粋・真 剣に人生 を考えた い | その他 | 無回答 | 事 例 数 | |
|------------------|---------------------------|-------------------|-------------|-----------------------------------|----------------------------|-------------|----------------------------|---------------------|-------------------------------------|----------------------------|---------------------------|------------|----------|--------------|--------------|
| | | | | | | | | | | | | | | 人 | % |
| 1996年調査 (46回) | % (73.0) | % (21.0) | % (11.8) | % (15.0) | % (26.1) | % (64.7) | % (13.9) | % (1.4) | % (32.0) | % (1.3) | % (2.2) | % (1.8) | % (—) | 人 (1,112) | % (100.0) |
| 全 体 | 78.4 | 23.9 | 12.2 | 16.8 | 28.1 | 64.9 | 9.9 | 1.4 | 31.4 | 2.1 | 1.2 | 2.3 | 0.4 | 901 | 100.0 |
| 男 子 | 76.9 | 23.9 | 12.5 | 15.5 | 28.3 | 63.4 | 12.6 | 1.3 | 31.6 | 2.5 | 1.3 | 2.9 | 0.6 | 689 | 76.5 |
| 女 子 | 83.0 | 23.6 | 11.3 | 20.8 | 27.4 | 69.8 | 0.9 | 1.9 | 30.7 | 0.9 | 0.9 | 0.5 | — | 212 | 23.5 |
| 前期課程 | 78.3 | 27.2 | 11.8 | 15.2 | 29.3 | 63.2 | 9.7 | 1.7 | 33.7 | 1.5 | 1.3 | 2.1 | 0.4 | 475 | 52.7 |
| 後期課程 | 78.4 | 20.2 | 12.7 | 18.5 | 26.8 | 66.9 | 10.1 | 1.2 | 28.9 | 2.8 | 1.2 | 2.6 | 0.5 | 426 | 47.3 |
| 文 科 系 | 74.9 | 24.8 | 14.3 | 18.8 | 23.6 | 64.4 | 8.3 | 2.3 | 32.3 | 2.5 | 1.3 | 3.0 | 0.5 | 399 | 44.3 |
| 理 科 系 | 81.1 | 23.1 | 10.6 | 15.1 | 31.7 | 65.3 | 11.2 | 0.8 | 30.7 | 1.8 | 1.2 | 1.8 | 0.4 | 502 | 55.7 |

XIV—6表 サークルの満足度

| 区 分 | 満 足 | どちらかと いえば満足 | どちらかと いえば不満 | 不 満 | 無回答 | 事 例 数 | |
|------------------|--------------|----------------|----------------|-----------|------------|--------------|--------------|
| | | | | | | 人 | % |
| 1996年調査 (46回) | % (非常に満足) | % (まあ満足) | % (やや不満) | % (不満) | % (無回答) | 人 (1,112) | % (100.0) |
| 全 体 | 55.3 | 28.3 | 11.5 | 4.7 | 0.2 | 901 | 100.0 |
| 男 子 | 57.3 | 27.4 | 10.3 | 4.9 | — | 689 | 76.5 |
| 女 子 | 48.6 | 31.1 | 15.6 | 3.8 | 0.9 | 212 | 23.5 |
| 前期課程 | 52.8 | 31.2 | 11.2 | 4.6 | 0.2 | 475 | 52.7 |
| 後期課程 | 58.0 | 25.1 | 12.0 | 4.7 | 0.2 | 426 | 47.3 |
| 文 科 系 | 51.6 | 30.3 | 13.3 | 4.5 | 0.3 | 399 | 44.3 |
| 理 科 系 | 58.2 | 26.7 | 10.2 | 4.8 | 0.2 | 502 | 55.7 |

XIV—7表 サークル活動の時間と費用

| 区 分 | サークル活動時間 | | サークル活動の費用 | |
|------------------|-----------------|---------|----------------|-------|
| | 1週間当たり の平均時間 | 事例数 | 1ヶ月当たり の所要額 | 事例数 |
| 1996年調査 (46回) | 時間 | 人 | 円 | 人 |
| 全 体 | (10.1) | (1,078) | (10,489) | (978) |
| 男 子 | 8.4 | 855 | 8,445 | 769 |
| 女 子 | 8.7 | 654 | 8,964 | 587 |
| 前期課程 | 7.3 | 201 | 6,769 | 182 |
| 後期課程 | 8.3 | 453 | 8,139 | 410 |
| 文 科 系 | 8.5 | 402 | 8,794 | 359 |
| 理 科 系 | 8.6 | 378 | 8,658 | 336 |
| | 8.2 | 477 | 8,279 | 433 |

XV—8表 サークルをやめた理由

(2項目選択)

| 区分 | 活動内容に興味を失った | 体力的に苦しい | 能力が足りない | 学業と両立しない | 就職活動で忙しい | 出費が多い | 家族の反対 | 人間関係の不和 | 運営が非民主的 | サークルの方針に不満 | 指導者に不満 | その他 | 無回答 | 事例数 |
|--------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|----------|------------|
| 1996年調査(46回) | % (30.0) | % (7.1) | % (6.7) | % (25.1) | % (7.5) | % (9.4) | % (0.4) | % (12.0) | % (3.0) | % (13.5) | % (3.0) | % (32.6) | % (—) | 人 (267) |
| 全体 | 27.5 | 10.7 | 3.7 | 33.9 | 2.7 | 9.7 | 1.0 | 14.1 | 2.7 | 14.4 | 2.3 | 28.5 | 4.7 | 298 |
| 男子 | 27.5 | 8.5 | 4.3 | 33.2 | 2.4 | 10.0 | 0.9 | 14.2 | 3.8 | 14.2 | 1.4 | 31.3 | 3.8 | 211 |
| 女子 | 27.6 | 16.1 | 2.3 | 35.6 | 3.4 | 9.2 | 1.1 | 13.8 | — | 14.9 | 4.6 | 21.8 | 6.9 | 87 |
| 前期課程 | 32.4 | 13.5 | 5.4 | 29.7 | — | 15.3 | 0.9 | 17.1 | 2.7 | 17.1 | 4.5 | 22.5 | 4.5 | 111 |
| 後期課程 | 24.6 | 9.1 | 2.7 | 36.4 | 4.3 | 6.4 | 1.1 | 12.3 | 2.7 | 12.8 | 1.1 | 32.1 | 4.8 | 187 |
| 文科系 | 27.0 | 9.5 | 2.2 | 30.7 | 4.4 | 10.2 | — | 13.1 | 2.9 | 16.8 | 4.4 | 28.5 | 5.8 | 137 |
| 理科系 | 28.0 | 11.8 | 5.0 | 36.6 | 1.2 | 9.3 | 1.9 | 14.9 | 2.5 | 12.4 | 0.6 | 28.6 | 3.7 | 161 |

XV—9表 サークルに入らない理由

(2項目選択)

| 区分 | 学業と両立しない | アルバイトが忙しくて時間が足りない | 授業だけで満足しており、サークル活動の必要を認めない | 個人的にできる趣味・娯楽で満足だ | 入りたいと思うサークルがない | 人間関係が煩わしい | サークルに入ると経済的な負担が心配である | 入りたいと思っているが参加の機会がない | 入って何かをしたいと考えたことがない | その他 | 無回答 | 事例数 |
|--------------|-------------|-------------------|----------------------------|------------------|----------------|-------------|----------------------|---------------------|--------------------|------------|----------|------------|
| 1996年調査(46回) | % (19.2) | % (13.5) | % (5.8) | % (27.9) | % (46.2) | % (12.5) | % (14.4) | % (13.5) | % (11.5) | % (9.6) | % (—) | 人 (104) |
| 全体 | 26.1 | 16.7 | 7.2 | 39.9 | 31.2 | 18.8 | 9.4 | 12.3 | 11.6 | 9.4 | 3.6 | 138 |
| 男子 | 27.0 | 16.5 | 7.0 | 36.5 | 33.0 | 17.4 | 9.6 | 13.0 | 12.2 | 9.6 | 3.5 | 115 |
| 女子 | 21.7 | 17.4 | 8.7 | 56.5 | 21.7 | 26.1 | 8.7 | 8.7 | 8.7 | 8.7 | 4.3 | 23 |
| 前期課程 | 33.8 | 20.0 | 4.6 | 29.2 | 30.8 | 21.5 | 7.7 | 15.4 | 7.7 | 12.3 | 6.2 | 65 |
| 後期課程 | 19.2 | 13.7 | 9.6 | 49.3 | 31.5 | 16.4 | 11.0 | 9.6 | 15.1 | 6.8 | 1.4 | 73 |
| 文科系 | 27.9 | 14.7 | 11.8 | 38.2 | 32.4 | 20.6 | 7.4 | 11.8 | 11.8 | 11.8 | — | 68 |
| 理科系 | 24.3 | 18.6 | 2.9 | 41.4 | 30.0 | 17.1 | 11.4 | 12.9 | 11.4 | 7.1 | 7.1 | 70 |

XV. 学生生活の満足度

XV—1表 大学に来る回数（週平均）

| 区 分 | 1 回 | 2 回 | 3 回 | 4 回 | 5 回 | 6 回 | 7 回 | ほとん ど来な い | 無回答 | 事 例 数 | | |
|------------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|-----------------|------------|--------------|--------------|------|
| 1998年調査 (48回) | % (3.0) | % (5.0) | % (8.9) | % (17.4) | % (44.6) | % (13.8) | % (3.9) | % (2.7) | % (0.7) | 人 (1,185) | % (100.0) | |
| 全 体 | 2.0 | 3.0 | 6.4 | 14.4 | 48.1 | 19.1 | 4.8 | 1.9 | 0.3 | 1,042 | 100.0 | |
| 男 子 | 2.4 | 2.7 | 7.1 | 14.5 | 46.9 | 19.2 | 5.3 | 1.7 | 0.1 | 806 | 77.4 | |
| 女 子 | 0.8 | 3.8 | 4.2 | 14.0 | 52.1 | 18.6 | 3.0 | 2.5 | 0.8 | 236 | 22.6 | |
| 男子 | 前期課程 | 0.7 | 1.9 | 6.7 | 13.8 | 52.7 | 19.0 | 3.8 | 1.2 | 0.2 | 421 | 40.4 |
| | 後期課程 | 4.2 | 3.6 | 7.5 | 15.3 | 40.5 | 19.5 | 7.0 | 2.3 | — | 385 | 36.9 |
| 女子 | 前期課程 | — | 0.8 | 1.6 | 15.6 | 58.2 | 20.5 | 0.8 | 1.6 | 0.8 | 122 | 11.7 |
| | 後期課程 | 1.8 | 7.0 | 7.0 | 12.3 | 45.6 | 16.7 | 5.3 | 3.5 | 0.9 | 114 | 10.9 |
| 男子 | 文科系 | 5.3 | 5.0 | 10.1 | 19.3 | 42.7 | 12.2 | 3.0 | 2.4 | — | 337 | 32.3 |
| | 理科系 | 0.2 | 1.1 | 4.9 | 11.1 | 49.9 | 24.3 | 7.0 | 1.3 | 0.2 | 469 | 45.0 |
| 女子 | 文科系 | 1.5 | 6.1 | 6.1 | 13.6 | 53.0 | 12.9 | 1.5 | 4.5 | 0.8 | 132 | 12.7 |
| | 理科系 | — | 1.0 | 1.9 | 14.4 | 51.0 | 26.0 | 4.8 | — | 1.0 | 104 | 10.0 |

XV—2表 大学生生活の目的（第1位）

| 区 分 | 専門的学 問・研究 をする | 高度な専 門知識・ 技術を身 につける | 豊かな教 養を身に つける | 学歴・資 格を得る | クラブ・ サークル 活動に力 を入れる | 希望する 企業等に 就職する | 社会的活 動の担い 手となる | 学生生活 を楽しむ | 友人を多 く持つ | 特に目的 を持たず 何となく | 無回答 | 事 例 数 | | |
|------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|--------------|------------------------------|----------------------|----------------------|--------------|-------------|----------------------|------------|--------------|--------------|------|
| 1998年調査 (48回) | % (24.9) | % (21.1) | % (24.1) | % (7.3) | % (4.4) | % (1.3) | % (0.6) | % (7.5) | % (6.8) | % (1.3) | % (0.8) | 人 (1,185) | % (100.0) | |
| 全 体 | 31.6 | 23.7 | 18.0 | 5.6 | 2.7 | 0.8 | 1.3 | 9.6 | 4.0 | 2.1 | 0.6 | 1,042 | 100.0 | |
| 男 子 | 32.0 | 24.2 | 15.6 | 6.1 | 3.1 | 0.7 | 1.6 | 10.2 | 4.0 | 2.1 | 0.4 | 806 | 77.4 | |
| 女 子 | 30.1 | 22.0 | 26.3 | 3.8 | 1.3 | 0.8 | 0.4 | 7.6 | 4.2 | 2.1 | 1.3 | 236 | 22.6 | |
| 男子 | 前期課程 | 28.0 | 25.2 | 17.8 | 5.9 | 3.1 | 0.5 | 2.1 | 10.7 | 4.3 | 1.9 | 0.5 | 421 | 40.4 |
| | 後期課程 | 36.4 | 23.1 | 13.2 | 6.2 | 3.1 | 1.0 | 1.0 | 9.6 | 3.6 | 2.3 | 0.3 | 385 | 36.9 |
| 女子 | 前期課程 | 25.4 | 24.6 | 27.9 | 4.9 | 2.5 | — | 8.2 | 4.1 | 1.6 | 0.8 | 122 | 11.7 | |
| | 後期課程 | 35.1 | 19.3 | 24.6 | 2.6 | — | 1.8 | 0.9 | 7.0 | 4.4 | 2.6 | 1.8 | 114 | 10.9 |
| 男子 | 文科系 | 23.4 | 20.2 | 20.2 | 10.1 | 4.7 | 1.5 | 2.1 | 11.9 | 4.2 | 1.8 | — | 337 | 32.3 |
| | 理科系 | 38.2 | 27.1 | 12.4 | 3.2 | 1.9 | 0.2 | 1.3 | 9.0 | 3.8 | 2.3 | 0.6 | 469 | 45.0 |
| 女子 | 文科系 | 27.3 | 13.6 | 35.6 | 3.8 | — | 0.8 | 0.8 | 7.6 | 6.8 | 3.0 | 0.8 | 132 | 12.7 |
| | 理科系 | 33.7 | 32.7 | 14.4 | 3.8 | 2.9 | 1.0 | — | 7.7 | 1.0 | 1.9 | 1.9 | 104 | 10.0 |
| (第2位) 全 体 | 9.1 | 20.7 | 20.4 | 9.4 | 5.8 | 2.8 | 2.3 | 17.5 | 9.3 | 0.5 | 2.2 | 1,042 | 100.0 | |
| (第3位) 全 体 | 5.9 | 5.8 | 15.3 | 10.4 | 7.9 | 2.5 | 4.3 | 22.3 | 18.6 | 1.8 | 5.4 | 1,042 | 100.0 | |

XV—3表—1 学生生活の中での満足感（授業の内容）

| 区 分 | 満足して いる | まあ満足 している | どちらと も言えな い | やや不満 である | 不満であ る | 無回答 | 事 例 数 | | 平 均 値 | |
|------------------|------------|--------------|-------------------|-------------|------------|------------|--------------|--------------|-------|-----|
| 1998年調査 (48回) | % (4.5) | % (35.4) | % (26.8) | % (23.0) | % (9.7) | % (0.7) | 人 (1,185) | % (100.0) | (3.0) | |
| 全 体 | 7.1 | 40.3 | 24.2 | 18.0 | 10.2 | 0.2 | 1,042 | 100.0 | 3.2 | |
| 男 子 | 6.8 | 38.6 | 24.4 | 18.1 | 11.9 | 0.1 | 806 | 77.4 | 3.1 | |
| 女 子 | 8.1 | 46.2 | 23.3 | 17.8 | 4.2 | 0.4 | 236 | 22.6 | 3.4 | |
| 男 子 | 前期課程 | 5.0 | 38.2 | 24.0 | 18.3 | 14.3 | 0.2 | 421 | 40.4 | 3.0 |
| | 後期課程 | 8.8 | 39.0 | 24.9 | 17.9 | 9.4 | — | 385 | 36.9 | 3.2 |
| 女 子 | 前期課程 | 6.6 | 41.8 | 27.0 | 18.9 | 5.7 | — | 122 | 11.7 | 3.2 |
| | 後期課程 | 9.6 | 50.9 | 19.3 | 16.7 | 2.6 | 0.9 | 114 | 10.9 | 3.5 |
| 男 子 | 文科系 | 8.0 | 38.9 | 23.1 | 15.7 | 14.2 | — | 337 | 32.3 | 3.1 |
| | 理科系 | 6.0 | 38.4 | 25.4 | 19.8 | 10.2 | 0.2 | 469 | 45.0 | 3.1 |
| 女 子 | 文科系 | 11.4 | 46.2 | 19.7 | 18.2 | 4.5 | — | 132 | 12.7 | 3.4 |
| | 理科系 | 3.8 | 46.2 | 27.9 | 17.3 | 3.8 | 1.0 | 104 | 10.0 | 3.3 |

XV—3表—2 学生生活の中での満足感（大学の環境、設備）

| 区 分 | 満足して いる | まあ満足 している | どちらと も言えな い | やや不満 である | 不満であ る | 無回答 | 事 例 数 | | 平 均 値 | |
|------------------|-------------|--------------|-------------------|-------------|-------------|------------|--------------|--------------|-------|-----|
| 1998年調査 (48回) | % (11.6) | % (33.5) | % (19.2) | % (24.1) | % (11.0) | % (0.7) | 人 (1,185) | % (100.0) | (3.1) | |
| 全 体 | 15.2 | 41.1 | 21.4 | 15.7 | 6.4 | 0.2 | 1,042 | 100.0 | 3.4 | |
| 男 子 | 15.1 | 40.7 | 20.7 | 15.9 | 7.4 | 0.1 | 806 | 77.4 | 3.4 | |
| 女 子 | 15.3 | 42.4 | 23.7 | 15.3 | 3.0 | 0.4 | 236 | 22.6 | 3.5 | |
| 男 子 | 前期課程 | 11.9 | 39.2 | 22.1 | 19.0 | 7.6 | 0.2 | 421 | 40.4 | 3.3 |
| | 後期課程 | 18.7 | 42.3 | 19.2 | 12.5 | 7.3 | — | 385 | 36.9 | 3.5 |
| 女 子 | 前期課程 | 11.5 | 41.8 | 27.9 | 15.6 | 3.3 | — | 122 | 11.7 | 3.4 |
| | 後期課程 | 19.3 | 43.0 | 19.3 | 14.9 | 2.6 | 0.9 | 114 | 10.9 | 3.6 |
| 男 子 | 文科系 | 11.9 | 38.0 | 18.4 | 19.6 | 12.2 | — | 337 | 32.3 | 3.2 |
| | 理科系 | 17.5 | 42.6 | 22.4 | 13.2 | 4.1 | 0.2 | 469 | 45.0 | 3.6 |
| 女 子 | 文科系 | 15.2 | 42.4 | 22.0 | 16.7 | 3.8 | — | 132 | 12.7 | 3.5 |
| | 理科系 | 15.4 | 42.3 | 26.0 | 13.5 | 1.9 | 1.0 | 104 | 10.0 | 3.6 |

XV—3表—3 学生生活の中での満足感（経済的状況）

| 区 分 | 満足して いる | まあ満足 している | どちらと も言えな い | やや不満 である | 不満であ る | 無回答 | 事 例 数 | | 平 均 値 | |
|------------------|-------------|--------------|-------------------|-------------|------------|------------|--------------|--------------|-------|-----|
| 1998年調査 (48回) | % (18.6) | % (33.3) | % (21.8) | % (18.0) | % (7.7) | % (0.7) | 人 (1,185) | % (100.0) | (3.4) | |
| 全 体 | 21.6 | 31.2 | 21.8 | 19.0 | 6.2 | 0.2 | 1,042 | 100.0 | 3.4 | |
| 男 子 | 20.5 | 30.8 | 22.5 | 19.2 | 6.9 | 0.1 | 806 | 77.4 | 3.4 | |
| 女 子 | 25.4 | 32.6 | 19.5 | 18.2 | 3.8 | 0.4 | 236 | 22.6 | 3.6 | |
| 男 子 | 前期課程 | 16.6 | 32.5 | 23.0 | 20.7 | 6.9 | 0.2 | 421 | 40.4 | 3.3 |
| | 後期課程 | 24.7 | 28.8 | 21.8 | 17.7 | 7.0 | — | 385 | 36.9 | 3.5 |
| 女 子 | 前期課程 | 23.0 | 32.8 | 19.7 | 18.0 | 6.6 | — | 122 | 11.7 | 3.5 |
| | 後期課程 | 28.1 | 32.5 | 19.3 | 18.4 | 0.9 | 0.9 | 114 | 10.9 | 3.7 |
| 男 子 | 文科系 | 22.0 | 29.7 | 21.7 | 17.8 | 8.9 | — | 337 | 32.3 | 3.4 |
| | 理科系 | 19.4 | 31.6 | 23.0 | 20.3 | 5.5 | 0.2 | 469 | 45.0 | 3.4 |
| 女 子 | 文科系 | 25.0 | 35.6 | 20.5 | 15.9 | 3.0 | — | 132 | 12.7 | 3.6 |
| | 理科系 | 26.0 | 28.8 | 18.3 | 21.2 | 4.8 | 1.0 | 104 | 10.0 | 3.5 |

XV—3表—4 学生生活の中での満足感（友人）

| 区 分 | | 満足して いる | まあ満足 している | どちらと も言えな い | やや不満 である | 不満であ る | 無回答 | 事 例 数 | | 平均 値 |
|------------------|------|-------------|--------------|-------------------|-------------|------------|------------|--------------|--------------|-------|
| 1998年調査 (48回) | | % (27.9) | % (41.9) | % (17.3) | % (9.6) | % (2.6) | % (0.7) | 人 (1,185) | % (100.0) | (3.8) |
| 全 体 | | 31.1 | 40.8 | 17.9 | 6.6 | 3.4 | 0.3 | 1,042 | 100.0 | 3.9 |
| 男 子 | | 28.0 | 42.2 | 19.2 | 6.7 | 3.6 | 0.2 | 806 | 77.4 | 3.8 |
| 女 子 | | 41.5 | 36.0 | 13.1 | 6.4 | 2.5 | 0.4 | 236 | 22.6 | 4.1 |
| 男 子 | 前期課程 | 25.4 | 45.4 | 18.1 | 7.8 | 3.1 | 0.2 | 421 | 40.4 | 3.8 |
| | 後期課程 | 30.9 | 38.7 | 20.5 | 5.5 | 4.2 | 0.3 | 385 | 36.9 | 3.9 |
| 女 子 | 前期課程 | 39.3 | 34.4 | 17.2 | 4.9 | 4.1 | — | 122 | 11.7 | 4.0 |
| | 後期課程 | 43.9 | 37.7 | 8.8 | 7.9 | 0.9 | 0.9 | 114 | 10.9 | 4.2 |
| 男 子 | 文科系 | 28.2 | 42.4 | 18.1 | 7.4 | 3.6 | 0.3 | 337 | 32.3 | 3.8 |
| | 理科系 | 27.9 | 42.0 | 20.0 | 6.2 | 3.6 | 0.2 | 469 | 45.0 | 3.8 |
| 女 子 | 文科系 | 45.5 | 31.8 | 12.9 | 6.1 | 3.8 | — | 132 | 12.7 | 4.1 |
| | 理科系 | 36.5 | 41.3 | 13.5 | 6.7 | 1.0 | 1.0 | 104 | 10.0 | 4.1 |

XV—3表—5 学生生活の中での満足感（文化・教養）

| 区 分 | | 満足して いる | まあ満足 している | どちらと も言えな い | やや不満 である | 不満であ る | 無回答 | 事 例 数 | | 平均 値 |
|------------------|------|------------|--------------|-------------------|-------------|------------|------------|--------------|--------------|-------|
| 1998年調査 (48回) | | % (7.1) | % (35.4) | % (34.8) | % (18.1) | % (3.9) | % (0.8) | 人 (1,185) | % (100.0) | (3.2) |
| 全 体 | | 10.6 | 33.8 | 38.4 | 13.4 | 3.6 | 0.3 | 1,042 | 100.0 | 3.3 |
| 男 子 | | 9.9 | 32.5 | 38.7 | 14.4 | 4.2 | 0.2 | 806 | 77.4 | 3.3 |
| 女 子 | | 12.7 | 38.1 | 37.3 | 10.2 | 1.3 | 0.4 | 236 | 22.6 | 3.5 |
| 男 子 | 前期課程 | 9.5 | 33.0 | 37.8 | 14.7 | 4.8 | 0.2 | 421 | 40.4 | 3.3 |
| | 後期課程 | 10.4 | 31.9 | 39.7 | 14.0 | 3.6 | 0.3 | 385 | 36.9 | 3.3 |
| 女 子 | 前期課程 | 13.1 | 34.4 | 39.3 | 12.3 | 0.8 | — | 122 | 11.7 | 3.5 |
| | 後期課程 | 12.3 | 42.1 | 35.1 | 7.9 | 1.8 | 0.9 | 114 | 10.9 | 3.6 |
| 男 子 | 文科系 | 13.4 | 32.3 | 37.1 | 13.6 | 3.3 | 0.3 | 337 | 32.3 | 3.4 |
| | 理科系 | 7.5 | 32.6 | 39.9 | 14.9 | 4.9 | 0.2 | 469 | 45.0 | 3.2 |
| 女 子 | 文科系 | 15.9 | 40.9 | 34.1 | 8.3 | 0.8 | — | 132 | 12.7 | 3.6 |
| | 理科系 | 8.7 | 34.6 | 41.3 | 12.5 | 1.9 | 1.0 | 104 | 10.0 | 3.4 |

XV—3表—6 学生生活の中での満足感（余暇・レジャー）

| 区 分 | | 満足して いる | まあ満足 している | どちらと も言えな い | やや不満 である | 不満であ る | 無回答 | 事 例 数 | | 平均 値 |
|------------------|------|-------------|--------------|-------------------|-------------|------------|------------|--------------|--------------|-------|
| 1998年調査 (48回) | | % (13.2) | % (36.2) | % (22.0) | % (20.4) | % (7.4) | % (0.7) | 人 (1,185) | % (100.0) | (3.3) |
| 全 体 | | 13.1 | 30.5 | 27.4 | 21.7 | 7.1 | 0.2 | 1,042 | 100.0 | 3.2 |
| 男 子 | | 11.3 | 30.0 | 27.0 | 23.4 | 8.1 | 0.1 | 806 | 77.4 | 3.1 |
| 女 子 | | 19.5 | 32.2 | 28.4 | 15.7 | 3.8 | 0.4 | 236 | 22.6 | 3.5 |
| 男 子 | 前期課程 | 8.8 | 33.3 | 26.4 | 24.2 | 7.1 | 0.2 | 421 | 40.4 | 3.1 |
| | 後期課程 | 14.0 | 26.5 | 27.8 | 22.6 | 9.1 | — | 385 | 36.9 | 3.1 |
| 女 子 | 前期課程 | 20.5 | 30.3 | 30.3 | 16.4 | 2.5 | — | 122 | 11.7 | 3.5 |
| | 後期課程 | 18.4 | 34.2 | 26.3 | 14.9 | 5.3 | 0.9 | 114 | 10.9 | 3.5 |
| 男 子 | 文科系 | 12.2 | 32.3 | 27.9 | 20.8 | 6.8 | — | 337 | 32.3 | 3.2 |
| | 理科系 | 10.7 | 28.4 | 26.4 | 25.4 | 9.0 | 0.2 | 469 | 45.0 | 3.1 |
| 女 子 | 文科系 | 18.9 | 37.1 | 30.3 | 12.1 | 1.5 | — | 132 | 12.7 | 3.6 |
| | 理科系 | 20.2 | 26.0 | 26.0 | 20.2 | 6.7 | 1.0 | 104 | 10.0 | 3.3 |

XV—3表—7 学生生活の中での満足感（クラブ・サークル活動）

| 区 分 | | 満足して いる | まあ満足 している | どちらと も言えな い | やや不満 である | 不満であ る | 無回答 | 事 例 数 | | 平均 値 |
|------------------|------|-------------|--------------|-------------------|-------------|------------|------------|--------------|--------------|-------|
| 1998年調査 (48回) | | % (23.5) | % (28.7) | % (27.4) | % (11.6) | % (7.6) | % (1.1) | 人 (1,185) | % (100.0) | (3.5) |
| 全 体 | | 20.2 | 29.0 | 32.6 | 8.4 | 7.4 | 2.3 | 1,042 | 100.0 | 3.5 |
| 男 子 | | 20.0 | 30.5 | 31.5 | 8.8 | 7.6 | 1.6 | 806 | 77.4 | 3.5 |
| 女 子 | | 21.2 | 23.7 | 36.4 | 7.2 | 6.8 | 4.7 | 236 | 22.6 | 3.5 |
| 男 子 | 前期課程 | 20.7 | 34.9 | 29.5 | 7.1 | 6.7 | 1.2 | 421 | 40.4 | 3.6 |
| | 後期課程 | 19.2 | 25.7 | 33.8 | 10.6 | 8.6 | 2.1 | 385 | 36.9 | 3.4 |
| 女 子 | 前期課程 | 23.8 | 25.4 | 31.1 | 9.8 | 7.4 | 2.5 | 122 | 11.7 | 3.5 |
| | 後期課程 | 18.4 | 21.9 | 42.1 | 4.4 | 6.1 | 7.0 | 114 | 10.9 | 3.5 |
| 男 子 | 文科系 | 18.1 | 33.2 | 30.0 | 9.2 | 7.4 | 2.1 | 337 | 32.3 | 3.5 |
| | 理科系 | 21.3 | 28.6 | 32.6 | 8.5 | 7.7 | 1.3 | 469 | 45.0 | 3.5 |
| 女 子 | 文科系 | 24.2 | 18.9 | 34.1 | 9.1 | 8.3 | 5.3 | 132 | 12.7 | 3.4 |
| | 理科系 | 17.3 | 29.8 | 39.4 | 4.8 | 4.8 | 3.8 | 104 | 10.0 | 3.5 |

XV—3表—8 学生生活の中での満足感（食事）

| 区 分 | | 満足して いる | まあ満足 している | どちらと も言えな い | やや不満 である | 不満であ る | 無回答 | 事 例 数 | | 平均 値 |
|------------------|------|-------------|--------------|-------------------|-------------|------------|------------|--------------|--------------|-------|
| 1998年調査 (48回) | | % (22.9) | % (39.8) | % (20.0) | % (12.6) | % (4.1) | % (0.7) | 人 (1,185) | % (100.0) | (3.7) |
| 全 体 | | 19.7 | 36.5 | 23.8 | 14.2 | 5.7 | 0.2 | 1,042 | 100.0 | 3.5 |
| 男 子 | | 17.5 | 35.1 | 24.9 | 15.6 | 6.7 | 0.1 | 806 | 77.4 | 3.4 |
| 女 子 | | 27.1 | 41.1 | 19.9 | 9.3 | 2.1 | 0.4 | 236 | 22.6 | 3.8 |
| 男 子 | 前期課程 | 17.8 | 36.1 | 23.5 | 14.7 | 7.6 | 0.2 | 421 | 40.4 | 3.4 |
| | 後期課程 | 17.1 | 34.0 | 26.5 | 16.6 | 5.7 | — | 385 | 36.9 | 3.4 |
| 女 子 | 前期課程 | 29.5 | 36.1 | 22.1 | 9.8 | 2.5 | — | 122 | 11.7 | 3.8 |
| | 後期課程 | 24.6 | 46.5 | 17.5 | 8.8 | 1.8 | 0.9 | 114 | 10.9 | 3.8 |
| 男 子 | 文科系 | 20.8 | 33.2 | 24.9 | 13.9 | 7.1 | — | 337 | 32.3 | 3.5 |
| | 理科系 | 15.1 | 36.5 | 24.9 | 16.8 | 6.4 | 0.2 | 469 | 45.0 | 3.4 |
| 女 子 | 文科系 | 26.5 | 41.7 | 22.7 | 8.3 | 0.8 | — | 132 | 12.7 | 3.8 |
| | 理科系 | 27.9 | 40.4 | 16.3 | 10.6 | 3.8 | 1.0 | 104 | 10.0 | 3.8 |

XV—3表—9 学生生活の中での満足感（住居）

| 区 分 | | 満足して いる | まあ満足 している | どちらと も言えな い | やや不満 である | 不満であ る | 無回答 | 事 例 数 | | 平均 値 |
|------------------|------|-------------|--------------|-------------------|-------------|------------|------------|--------------|--------------|-------|
| 1998年調査 (48回) | | % (31.7) | % (35.5) | % (15.1) | % (12.2) | % (4.7) | % (0.7) | 人 (1,185) | % (100.0) | (3.8) |
| 全 体 | | 32.9 | 34.7 | 16.7 | 11.4 | 3.9 | 0.3 | 1,042 | 100.0 | 3.8 |
| 男 子 | | 31.4 | 35.6 | 17.9 | 10.4 | 4.5 | 0.2 | 806 | 77.4 | 3.8 |
| 女 子 | | 38.1 | 31.8 | 12.7 | 14.8 | 2.1 | 0.4 | 236 | 22.6 | 3.9 |
| 男 子 | 前期課程 | 32.1 | 35.6 | 16.4 | 10.5 | 5.0 | 0.5 | 421 | 40.4 | 3.8 |
| | 後期課程 | 30.6 | 35.6 | 19.5 | 10.4 | 3.9 | — | 385 | 36.9 | 3.8 |
| 女 子 | 前期課程 | 33.6 | 29.5 | 16.4 | 17.2 | 3.3 | — | 122 | 11.7 | 3.7 |
| | 後期課程 | 43.0 | 34.2 | 8.8 | 12.3 | 0.9 | 0.9 | 114 | 10.9 | 4.1 |
| 男 子 | 文科系 | 34.1 | 35.3 | 16.0 | 9.8 | 4.7 | — | 337 | 32.3 | 3.8 |
| | 理科系 | 29.4 | 35.8 | 19.2 | 10.9 | 4.3 | 0.4 | 469 | 45.0 | 3.8 |
| 女 子 | 文科系 | 38.6 | 28.8 | 12.9 | 17.4 | 2.3 | — | 132 | 12.7 | 3.8 |
| | 理科系 | 37.5 | 35.6 | 12.5 | 11.5 | 1.9 | 1.0 | 104 | 10.0 | 4.0 |

XV—4表 全体としての大学生活に対する満足感

| 区 分 | | 満足している | まあ満足している | どちらとも言えない | やや不満である | 不満である | 無 回 答 | 事 例 数 | |
|------------------|------|--------|----------|-----------|---------|-------|-------|---------|---------|
| 1998年調査 (48回) | | % | % | % | % | % | % | 人 | % |
| 全 体 | | (25.1) | (51.3) | (12.2) | (9.0) | (1.9) | (0.5) | (1,185) | (100.0) |
| 男 子 | | 27.7 | 50.4 | 10.1 | 7.7 | 3.9 | 0.2 | 1,042 | 100.0 |
| 女 子 | | 25.7 | 50.5 | 11.0 | 8.4 | 4.2 | 0.1 | 806 | 77.4 |
| 男 子 | | 34.7 | 50.0 | 6.8 | 5.1 | 3.0 | 0.4 | 236 | 22.6 |
| 男 子 | 前期課程 | 22.6 | 50.1 | 13.5 | 9.3 | 4.3 | 0.2 | 421 | 40.4 |
| | 後期課程 | 29.1 | 50.9 | 8.3 | 7.5 | 4.2 | — | 385 | 36.9 |
| 女 子 | 前期課程 | 29.5 | 53.3 | 8.2 | 5.7 | 3.3 | — | 122 | 11.7 |
| | 後期課程 | 40.4 | 46.5 | 5.3 | 4.4 | 2.6 | 0.9 | 114 | 10.9 |
| 男 子 | 文科系 | 30.0 | 48.1 | 9.8 | 8.0 | 4.2 | — | 337 | 32.3 |
| | 理科系 | 22.6 | 52.2 | 11.9 | 8.7 | 4.3 | 0.2 | 469 | 45.0 |
| 女 子 | 文科系 | 37.1 | 45.5 | 8.3 | 5.3 | 3.8 | — | 132 | 12.7 |
| | 理科系 | 31.7 | 55.8 | 4.8 | 4.8 | 1.9 | 1.0 | 104 | 10.0 |

XV—5表 あなたは幸福ですか

| 区 分 | | 幸 福 だ | どちらかといえば幸福だ | どちらかといえば幸福でない | 幸福でない | 無 回 答 | 事 例 数 | |
|------------------|------|--------|-------------|---------------|-------|-------|---------|---------|
| 1998年調査 (48回) | | % | % | % | % | % | 人 | % |
| 全 体 | | (54.2) | (36.6) | (6.2) | (2.0) | (1.0) | (1,185) | (100.0) |
| 男 子 | | 56.5 | 34.1 | 5.3 | 3.6 | 0.5 | 1,042 | 100.0 |
| 女 子 | | 52.9 | 36.1 | 6.5 | 4.2 | 0.4 | 806 | 77.4 |
| 男 子 | | 69.1 | 27.1 | 1.3 | 1.7 | 0.8 | 236 | 22.6 |
| 男 子 | 前期課程 | 49.4 | 38.5 | 7.8 | 3.8 | 0.5 | 421 | 40.4 |
| | 後期課程 | 56.6 | 33.5 | 4.9 | 4.7 | 0.3 | 385 | 36.9 |
| 女 子 | 前期課程 | 69.7 | 28.7 | — | 0.8 | 0.8 | 122 | 11.7 |
| | 後期課程 | 68.4 | 25.4 | 2.6 | 2.6 | 0.9 | 114 | 10.9 |
| 男 子 | 文科系 | 53.7 | 34.4 | 6.8 | 4.7 | 0.3 | 337 | 32.3 |
| | 理科系 | 52.2 | 37.3 | 6.2 | 3.8 | 0.4 | 469 | 45.0 |
| 女 子 | 文科系 | 68.2 | 28.0 | 1.5 | 1.5 | 0.8 | 132 | 12.7 |
| | 理科系 | 70.2 | 26.0 | 1.0 | 1.9 | 1.0 | 104 | 10.0 |

XVI. 就 職

XVI—1表 就職希望職種（第1位）

| 区 分 | 大学・官公 庁の教育・ 研究職 | 企業等の研 究職 | 技術職 | 事務職 | 教育職（大 学を除く） | 行政職（公 務員） | 専門職（医 師、弁護士、 公認会計士 等） | マスコミ（新 聞記者、放 送記者、ア ナウンサー、 プロデュー サー等） | その他 | 無回答 | 事 例 数 | | |
|------------------|-----------------------|-------------|------------|------------|----------------|--------------|--------------------------------|---|------------|------------|--------------|--------------|------|
| | | | | | | | | | | | 人 | % | |
| 1998年調査 (48回) | % (26.8) | % (11.5) | % (9.8) | % (6.8) | % (1.2) | % (12.3) | % (18.1) | % (7.0) | % (3.9) | % (2.8) | 人 (1,185) | % (100.0) | |
| 全 体 | 25.3 | 13.5 | 11.0 | 5.5 | 1.6 | 12.3 | 18.4 | 5.0 | 6.2 | 1.1 | 1,042 | 100.0 | |
| 男 子 | 25.2 | 13.6 | 12.7 | 6.1 | 1.5 | 12.2 | 18.6 | 3.7 | 5.6 | 0.9 | 806 | 77.4 | |
| 女 子 | 25.8 | 13.1 | 5.5 | 3.4 | 2.1 | 12.7 | 17.8 | 9.3 | 8.5 | 1.7 | 236 | 22.6 | |
| 男子 | 前期課程 | 27.6 | 13.5 | 10.9 | 4.8 | 1.9 | 14.3 | 18.8 | 3.3 | 4.0 | 1.0 | 421 | 40.4 |
| | 後期課程 | 22.6 | 13.8 | 14.5 | 7.5 | 1.0 | 9.9 | 18.4 | 4.2 | 7.3 | 0.8 | 385 | 36.9 |
| 女子 | 前期課程 | 31.1 | 16.4 | 5.7 | — | 2.5 | 12.3 | 14.8 | 7.4 | 7.4 | 2.5 | 122 | 11.7 |
| | 後期課程 | 20.2 | 9.6 | 5.3 | 7.0 | 1.8 | 13.2 | 21.1 | 11.4 | 9.6 | 0.9 | 114 | 10.9 |
| 男子 | 文科系 | 16.9 | 2.4 | 1.2 | 11.0 | 1.2 | 23.4 | 30.6 | 7.7 | 4.5 | 1.2 | 337 | 32.3 |
| | 理科系 | 31.1 | 21.7 | 20.9 | 2.6 | 1.7 | 4.1 | 10.0 | 0.9 | 6.4 | 0.6 | 469 | 45.0 |
| 女子 | 文科系 | 18.2 | 4.5 | 2.3 | 5.3 | 3.8 | 20.5 | 16.7 | 14.4 | 12.1 | 2.3 | 132 | 12.7 |
| | 理科系 | 35.6 | 24.0 | 9.6 | 1.0 | — | 2.9 | 19.2 | 2.9 | 3.8 | 1.0 | 104 | 10.0 |
| (第2位) 全 体 | 16.7 | 22.2 | 10.9 | 6.9 | 3.9 | 9.3 | 8.8 | 6.2 | 1.9 | 13.1 | 1,042 | 100.0 | |
| (第3位) 全 体 | 12.1 | 9.3 | 11.3 | 7.1 | 5.4 | 8.5 | 8.3 | 8.4 | 3.1 | 26.4 | 1,042 | 100.0 | |

XVI—2表 その職業に就きたい理由（第1位）

| 区 分 | 人を助けたり 社会に奉仕す る | 安定した生活 が保証されて いる | 十分な 収入が期待 できる | 自分の 特技・能力や 専門知識が活 かせる | 華やか で、世間から もてはやされ る | 社会的 地位・名 が得られる | 組織に おきかえられ ず、自由活動 ができる | 人や組 織を動かす ことができる | 独創性 や創造性を 発揮できる | その他 | 無回答 | 事 例 数 | |
|------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|--------------------------------|------------------------------|----------------------|---------------------------------|------------------------|-----------------------|------------|------------|--------------|--------------|
| | | | | | | | | | | | | 人 | % |
| 1998年調査 (48回) | % (17.3) | % (8.2) | % (5.1) | % (40.4) | % (1.0) | % (1.0) | % (7.5) | % (4.0) | % (9.7) | % (2.4) | % (3.4) | 人 (1,185) | % (100.0) |
| 全 体 | 16.6 | 9.4 | 4.4 | 42.1 | 0.5 | 1.6 | 7.0 | 2.7 | 8.8 | 5.2 | 1.6 | 1,042 | 100.0 |
| 男 子 | 15.4 | 9.3 | 5.1 | 42.9 | 0.6 | 1.7 | 7.9 | 3.3 | 7.9 | 4.3 | 1.4 | 806 | 77.4 |
| 女 子 | 20.8 | 9.7 | 2.1 | 39.4 | — | 1.3 | 3.8 | 0.4 | 11.9 | 8.1 | 2.5 | 236 | 22.6 |
| 男子 | 前期課程 | 13.5 | 10.0 | 4.3 | 46.3 | 0.7 | 2.1 | 8.3 | 2.9 | 6.2 | 4.3 | 421 | 40.4 |
| | 後期課程 | 17.4 | 8.6 | 6.0 | 39.2 | 0.5 | 1.3 | 7.5 | 3.9 | 9.9 | 4.4 | 385 | 36.9 |
| 女子 | 前期課程 | 16.4 | 9.8 | 2.5 | 38.5 | — | 2.5 | 2.5 | — | 13.1 | 11.5 | 122 | 11.7 |
| | 後期課程 | 25.4 | 9.6 | 1.8 | 40.4 | — | — | 5.3 | 0.9 | 10.5 | 4.4 | 114 | 10.9 |
| 男子 | 文科系 | 21.1 | 9.2 | 6.8 | 30.6 | 1.2 | 2.4 | 10.7 | 6.2 | 7.7 | 2.4 | 337 | 32.3 |
| | 理科系 | 11.3 | 9.4 | 3.8 | 51.8 | 0.2 | 1.3 | 6.0 | 1.3 | 8.1 | 5.8 | 469 | 45.0 |
| 女子 | 文科系 | 28.0 | 9.8 | 3.8 | 28.0 | — | 2.3 | 5.3 | 0.8 | 12.1 | 7.6 | 132 | 12.7 |
| | 理科系 | 11.5 | 9.6 | — | 53.8 | — | — | 1.9 | — | 11.5 | 8.7 | 104 | 10.0 |
| (第2位) 全 体 | 9.4 | 12.9 | 10.8 | 18.3 | 1.2 | 4.5 | 10.7 | 3.7 | 17.8 | 2.3 | 8.4 | 1,042 | 100.0 |
| (第3位) 全 体 | 10.9 | 11.2 | 11.9 | 10.5 | 2.1 | 8.2 | 8.9 | 4.4 | 10.8 | 1.4 | 19.6 | 1,042 | 100.0 |

ⅩⅠ— 3 表 理想の仕事や職場を選ぶ理由（第1位）

| 区 分 | 給料がよい | 休みをと りやすい | 責任が軽 い | 失業の心 配がない | 福利厚生 が充実し ている | 出世の見 込みが多 い | 技術や知 識を身に つけられ る | 権限が大 きい | やりがい がある | 能力が発 揮できる | 人から評 価される | 仕事を 行う上で 男女の差 別がない | 将来発展 する見込 みがある | 職場が都 心のオ フィス街 にある | 職場が自 然環境の よい郊外 にある | 海外勤務 の機会が 多い | 転勤が少 ない | いろい ろな人と 知り合 える | オフィ スが新し くでき る | 職場の 人間関係 がよい | その他 | 無回答 | 事 例 数 | |
|------------------|--------------|--------------|------------|--------------|---------------------|-------------------|---------------------------|------------|-------------|--------------|--------------|-----------------------------|----------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------|------------|--------------------------|-------------------------|--------------------|------------|------------|--------------|--------------|
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | 人 | % |
| 1998年調査 (48回) | (8.6) | (2.7) | (0.3) | (3.2) | (0.7) | (0.8) | (5.9) | (1.0) | (51.2) | (14.3) | (1.1) | (1.4) | (0.4) | (0.1) | (—) | (0.6) | (0.3) | (1.4) | (—) | (1.9) | (1.5) | (2.7) | (1,185) | (100.0) |
| 全 体 | 9.0 | 1.8 | 0.4 | 3.5 | 1.2 | 0.3 | 5.2 | 0.9 | 50.2 | 17.2 | 0.8 | 0.6 | 1.8 | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 0.3 | 0.5 | 0.1 | 2.7 | 1.9 | 1.2 | 1,042 | 100.0 |
| 男 子 | 9.8 | 2.1 | 0.5 | 3.8 | 1.1 | 0.4 | 5.1 | 1.1 | 48.5 | 17.7 | 0.9 | — | 2.0 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | — | 2.6 | 1.7 | 1.4 | 806 | 77.4 | |
| 女 子 | 6.4 | 0.8 | — | 2.1 | 1.7 | — | 5.5 | — | 55.9 | 15.3 | 0.4 | 2.5 | 1.3 | — | — | 0.4 | 0.8 | — | 3.0 | 2.5 | 0.8 | 236 | 22.6 | |
| 男子 | 前期課程 後期課程 | 10.5 9.1 | 1.7 2.6 | 0.5 0.5 | 5.5 2.1 | 1.2 1.0 | 0.5 0.3 | 2.4 8.1 | 1.7 0.5 | 48.9 48.1 | 1.4 0.3 | — — | 2.1 1.8 | 0.2 0.3 | 0.2 — | 0.2 — | 0.2 — | — 1.3 | — — | 1.2 4.2 | 1.9 1.6 | 0.7 2.1 | 421 385 | 40.4 36.9 |
| 女子 | 前期課程 後期課程 | 9.8 2.6 | — 1.8 | — — | 3.3 0.9 | 2.5 0.9 | — — | 5.7 5.3 | — — | 49.2 63.2 | 0.8 — | 1.6 3.5 | 1.6 0.9 | — — | — — | 0.8 0.9 | 0.8 — | — — | — 0.9 | 2.5 3.5 | 4.1 0.9 | — 1.8 | 122 114 | 11.7 10.9 |
| 男子 | 文科系 理科系 | 10.1 9.6 | 2.4 1.9 | 0.3 0.6 | 5.6 2.6 | 1.2 1.1 | 0.9 — | 3.9 6.0 | 2.4 0.2 | 47.8 49.0 | 1.2 0.6 | — — | 1.2 2.6 | 0.3 0.2 | — 0.2 | 0.3 — | 0.3 — | 0.9 0.4 | — — | 3.3 2.1 | 1.2 2.1 | 1.5 1.3 | 337 469 | 32.3 45.0 |
| 女子 | 文科系 理科系 | 7.6 4.8 | 1.5 — | — — | 3.0 1.0 | 2.3 1.0 | — — | 3.0 8.7 | — — | 59.1 51.9 | 0.8 — | 3.0 1.9 | 0.8 1.9 | — — | — — | 0.8 1.0 | 0.8 — | — — | 3.8 1.9 | 3.0 1.9 | 0.8 1.0 | 132 104 | 12.7 10.0 | |
| (第2位) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全 体 | 9.5 | 3.6 | 1.4 | 3.9 | 1.3 | 0.9 | 8.3 | 1.5 | 16.7 | 23.8 | 3.7 | 3.1 | 5.9 | 0.7 | 0.7 | 1.9 | 0.4 | 5.0 | 0.1 | 4.3 | 0.4 | 2.9 | 1,042 | 100.0 |
| (第3位) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全 体 | 14.6 | 3.8 | 0.9 | 4.2 | 2.8 | 1.7 | 7.3 | 0.6 | 7.3 | 10.1 | 5.4 | 3.7 | 7.1 | 1.1 | 0.6 | 3.6 | 1.2 | 7.4 | 0.4 | 9.6 | 0.5 | 6.2 | 1,042 | 100.0 |

ⅩⅠ— 4 表 就職活動として、どのようなことをしていますか

(複数項目選択)

| 区 分 | インターネット 等で情報を 収集する | 企業等のセミ ナーや説明会 に参加する | 就職に有利な ように、大学 以外の場所で 勉強する | 職業資格をと るために、大 学以外の場所 で勉強する | その他 | 無回答 | 事 例 数 |
|-----|--------------------------|---------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|--------------|------------|------------|
| | % | % | % | % | % | % | 人 |
| 全 体 | 36.2 | 18.6 | 7.7 | 12.6 | 5.3 | 51.0 | 1,042 |
| 男 子 | 34.9 | 17.1 | 6.8 | 13.2 | 5.3 | 52.0 | 806 |
| 女 子 | 40.7 | 23.7 | 10.6 | 10.6 | 5.1 | 47.5 | 236 |
| 男子 | 前期課程 後期課程 | 21.6 49.4 | 5.7 29.6 | 5.0 8.8 | 12.4 14.0 | 5.0 5.7 | 421 385 |
| 女子 | 前期課程 後期課程 | 24.6 57.9 | 9.0 39.5 | 5.7 15.8 | 9.8 11.4 | 4.9 5.3 | 122 114 |
| 男子 | 文 科 系 理 科 系 | 43.3 28.8 | 26.4 10.4 | 13.6 1.9 | 26.1 3.8 | 2.7 7.2 | 337 469 |
| 女子 | 文 科 系 理 科 系 | 48.5 30.8 | 34.8 9.6 | 12.9 7.7 | 16.7 2.9 | 3.0 7.7 | 132 104 |

ⅩⅠ— 5 表 就職する場所はどこを希望するか

| 区 分 | 東京圏（東京 近郊）を希望 する | 東京圏（東京 近郊）以外を 希望する | 出身地に近い ところを希望 する | 東京圏、東京 圏以外どちら でもよい | その他 | 無回答 | 事 例 数 |
|------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|--------------|------------|------------|
| | % | % | % | % | % | % | 人 |
| 1998年調査 (48回) | (51.4) | (3.0) | (6.1) | (32.1) | (3.7) | (3.8) | (1,185) |
| 全 体 | 56.5 | 2.0 | 5.1 | 28.1 | 5.2 | 3.1 | 1,042 |
| 男 子 | 54.7 | 2.1 | 5.5 | 29.3 | 5.2 | 3.2 | 806 |
| 女 子 | 62.7 | 1.7 | 3.8 | 24.2 | 5.1 | 2.5 | 236 |
| 男子 | 前期課程 後期課程 | 51.5 58.2 | 2.1 2.1 | 6.4 4.4 | 30.9 27.5 | 6.4 3.9 | 421 385 |
| 女子 | 前期課程 後期課程 | 60.7 64.9 | 2.5 0.9 | 5.7 1.8 | 22.1 26.3 | 5.7 4.4 | 122 114 |
| 男子 | 文 科 系 理 科 系 | 60.2 50.7 | 1.5 2.6 | 3.9 6.6 | 26.1 31.6 | 5.0 5.3 | 337 469 |
| 女子 | 文 科 系 理 科 系 | 69.7 53.8 | 0.8 2.9 | 4.5 2.9 | 17.4 32.7 | 6.1 3.8 | 132 104 |

XVI. 大学への要望

XVI表 大学への要望や期待

(3項目選択)

| 区 分 | カリキュラムの改革 | 教室・実験室の充実 | 教育スタッフの充実 | 進学振分け制度の改善 | 小人数教育の実施 | 授業の工夫・改善 | 単位認定や学年試験を緩やかに | 単位認定や学年試験を厳しく | キャンパスの拡大・移転・統合 | 図書館の充実 | 談話室・学生控室の充実 | 課外活動諸施設の拡充 | 体育施設の充実 | 福利厚生施設の充実 | 学生自治に対する適切な助成と助言 | 学生自治の尊重 | 奨学金(育英資金)・育英貸付金などの拡充や増額 | 就職対策の充実 | 無回答 | 事例数 | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------|----------|----------------|---------------|----------------|----------|-------------|------------|---------|-----------|------------------|---------|-------------------------|----------|---------|-----------|-----|
| 1998年調査(48回) | % (32.7) | % (27.8) | % (24.3) | % (24.8) | % (26.1) | % (—) | % (19.7) | % (5.2) | % (4.9) | % (23.1) | % (17.5) | % (13.0) | % (9.6) | % (6.1) | % (1.4) | % (3.2) | % (20.9) | % (16.2) | % (3.0) | 人 (1,185) | |
| 全 体 | 33.9 | 22.2 | 21.9 | 23.2 | 20.7 | 43.2 | 17.8 | 5.0 | 3.9 | 24.0 | 9.2 | 10.7 | 8.4 | 3.2 | 1.7 | 2.5 | 17.9 | 12.2 | 1.9 | 1,042 | |
| 男 子 | 36.5 | 21.1 | 22.2 | 22.0 | 20.1 | 43.9 | 20.8 | 5.7 | 4.6 | 21.7 | 8.2 | 12.0 | 9.6 | 3.2 | 1.5 | 3.0 | 18.6 | 8.9 | 1.5 | 806 | |
| 女 子 | 25.0 | 25.8 | 20.8 | 27.5 | 22.9 | 40.7 | 7.2 | 2.5 | 1.7 | 31.8 | 12.7 | 6.4 | 4.7 | 3.0 | 2.5 | 0.8 | 15.7 | 23.3 | 3.4 | 236 | |
| 文 科 系 | 32.8 | 16.2 | 20.3 | 17.7 | 29.0 | 43.7 | 17.1 | 6.0 | 3.8 | 26.0 | 10.2 | 10.7 | 7.5 | 3.4 | 3.0 | 3.4 | 15.4 | 16.8 | 1.1 | 469 | |
| 理 科 系 | 34.7 | 27.1 | 23.2 | 27.7 | 14.0 | 42.8 | 18.3 | 4.2 | 4.0 | 22.3 | 8.4 | 10.8 | 9.2 | 3.0 | 0.7 | 1.7 | 20.1 | 8.4 | 2.6 | 573 | |
| 前期課程 | 31.7 | 17.5 | 21.7 | 29.3 | 20.1 | 44.8 | 22.1 | 3.5 | 3.7 | 24.3 | 6.6 | 13.8 | 8.5 | 2.6 | 2.4 | 2.9 | 17.5 | 11.0 | 1.8 | 543 | |
| 後期課程 | 36.3 | 27.3 | 22.0 | 16.6 | 21.4 | 41.5 | 13.0 | 6.6 | 4.2 | 23.6 | 12.0 | 7.4 | 8.4 | 3.8 | 1.0 | 2.0 | 18.4 | 13.4 | 2.0 | 499 | |
| 前期課程 | 文科一類 | 30.9 | 15.5 | 14.4 | 7.2 | 33.0 | 46.4 | 25.8 | 3.1 | 2.1 | 30.9 | 8.2 | 18.6 | 7.2 | 3.1 | 3.1 | 15.5 | 16.5 | — | 97 | |
| | 文科二類 | 29.5 | 3.3 | 24.6 | 13.1 | 24.6 | 49.2 | 31.1 | 4.9 | 1.6 | 24.6 | 6.6 | 8.2 | 8.2 | 4.9 | 1.6 | 3.3 | 27.9 | 21.3 | — | 61 |
| | 文科三類 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 43.5 | 24.7 | 38.8 | 7.1 | 4.7 | 5.9 | 32.9 | 7.1 | 14.1 | 4.7 | 3.5 | 7.1 | 4.7 | 15.3 | 17.6 | — | 85 |
| | 理科一類 | 37.2 | 21.5 | 19.4 | 32.5 | 12.6 | 43.5 | 27.7 | 3.7 | 2.1 | 22.0 | 6.3 | 14.1 | 10.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 15.7 | 5.8 | 4.2 | 191 |
| | 理科二類 | 32.3 | 16.7 | 32.3 | 42.7 | 16.7 | 47.9 | 15.6 | 2.1 | 8.3 | 16.7 | 6.3 | 7.3 | 9.4 | 2.1 | — | 3.1 | 17.7 | 5.2 | 2.1 | 96 |
| | 理科三類 | 38.5 | 30.8 | 30.8 | 30.8 | 7.7 | 46.2 | 15.4 | — | — | 7.7 | — | 46.2 | 7.7 | — | — | 7.7 | 23.1 | — | — | 13 |
| 後期課程 | 法 学 部 | 41.6 | 15.7 | 22.5 | 2.2 | 44.9 | 46.1 | 13.5 | 6.7 | 4.5 | 18.0 | 12.4 | 7.9 | 7.9 | 3.4 | 2.2 | 3.4 | 13.5 | 7.9 | 3.4 | 89 |
| | 経済学部 | 37.0 | 19.6 | 32.6 | 4.3 | 15.2 | 54.3 | 17.4 | 10.9 | 4.3 | 15.2 | 13.0 | 13.0 | 13.0 | 4.3 | 2.2 | 6.5 | — | 8.7 | 4.3 | 46 |
| | 文 学 部 | 32.1 | 26.8 | 21.4 | 19.6 | 23.2 | 25.0 | 17.9 | 7.1 | 3.6 | 30.4 | 16.1 | 3.6 | 8.9 | 1.8 | 1.8 | — | 12.5 | 32.1 | — | 56 |
| | 教育学部 | 53.3 | 20.0 | — | 40.0 | 33.3 | 33.3 | — | 6.7 | 13.3 | 20.0 | 20.0 | — | — | — | — | 6.7 | 33.3 | 20.0 | — | 15 |
| | 教養(文系) | 45.0 | 5.0 | 10.0 | 50.0 | 15.0 | 60.0 | — | 10.0 | — | 30.0 | 5.0 | — | 5.0 | 5.0 | — | — | 15.0 | 15.0 | — | 20 |
| | 教養(理系) | 14.3 | — | 14.3 | 14.3 | 28.6 | 14.3 | — | 14.3 | 14.3 | 57.1 | 14.3 | — | — | 14.3 | — | — | 14.3 | — | — | 7 |
| | 理 学 部 | 28.3 | 34.8 | 21.7 | 21.7 | 17.4 | 34.8 | 4.3 | 10.9 | 4.3 | 39.1 | 13.0 | 13.0 | 2.2 | 2.2 | — | — | 37.0 | 6.5 | 2.2 | 46 |
| | 工 学 部 | 36.0 | 36.0 | 25.7 | 23.5 | 11.0 | 43.4 | 16.2 | 4.4 | 3.7 | 19.9 | 8.8 | 10.3 | 11.0 | 4.4 | — | 1.5 | 19.9 | 14.0 | — | 136 |
| | 農 学 部 | 30.8 | 41.0 | 17.9 | 15.4 | 17.9 | 33.3 | 12.8 | 5.1 | 5.1 | 28.2 | 10.3 | 2.6 | 5.1 | 5.1 | — | 2.6 | 33.3 | 20.5 | — | 39 |
| | 薬 学 部 | 16.7 | 66.7 | 16.7 | — | 16.7 | 25.0 | 16.7 | — | 8.3 | 8.3 | 16.7 | — | 8.3 | 16.7 | — | — | 25.0 | 8.3 | 8.3 | 12 |
| 医 学 部 | 45.5 | 15.2 | 18.2 | 9.1 | 15.2 | 54.5 | 12.1 | 3.0 | — | 24.2 | 15.2 | 3.0 | 12.1 | — | 3.0 | — | 12.1 | 3.0 | 9.1 | 33 | |

具体的記述事項（抜粋）その1

大学に対する要望等

〔文一男子〕

- 基礎演習を一学期で終わらせるのはあまりに勿体ない気がします。是非継続すべきであると思います。第二外国語の講義に一体どれ程の効果、意味があるのかわかりません。一般教養の総合科目において教官の説明を聞き、ノートを取り、暗記して勉強した、ということになり、単位がくる、という現行のありかたは大いに疑問です。高校までの単なる暗記と大差がないように思います。又、来世紀を考えた上で本当に必要な科目（米国では生命科学を行っていると聞きます）にもっと力を入れるべきかと思えます。
- 社会の変革を見ずえて、文科生でもゲノムやITについて専門的に学べるカリキュラムを組んで欲しい。アメリカのビジネススクールのような授業が受けたい。
- 社会に出ていまいち役に立たない講義より実用的なものをやって欲しい。
- 情報棟、図書館の開館延長、窓口業務の対応などいたいことは多い。それ以上に、贅沢なことを言えば、教養課程の期間が2年（1年半）では短か過ぎると思う。ひとえにこれは私が今までサボってきたことが原因だとは思いますが……。
- リベラル・アーツもけっこうだが、実際に企業など社会で従事している人々のノウハウ・専門知識にふれる機会を設けて欲しい。今は大学以外でそれに接している。
- 東大は進振に象徴される様に出来の悪い学生に対し冷た過ぎる。日本一の大学であるというプライドばかり高く、何らかの問題を抱える学生へのフォロー・ケアが為されていない。弱者切捨の思想から脱却して欲しい。そう切に望みます。
- やはり専門の前の教養期間が長いので、他の大学の友人に話を聞いたり、学外の教育機関に行っている人の話を聞くと、何となく不安になる。ガイダンスや情報提供をもっと充実させて欲しい。
- 学生にも責任があるが、大学が国際的水準の研究、教育を行うことを期待する。授業の大半を英語で行うことが望ましい。開かれた議論を行い、優れた成果が高く評価されるシステムが作られることを期待している。大学は社会の要求に直接応えるだけではなく、それ以上により長期的な視点を持ち、社会から与えられる問題に答えるだけではなく現実を相対化する視点を持つことを望む。
- 大学で得られた人間関係や人脈をさらに広げていくために卒業生を交えた会合や名簿の作成を希望します。
- 一番に希望することは、施設の充実です。特に駒場キャンパスにおいては、図書館、体育施設、食堂どれをとっても不備が目立ちます。早急に新図書館と体育施設の完成を望みます。本郷キャンパスにおいても、

情報棟と図書館の拡充が必要と考えます。またカリキュラムにおいてはもっと単位取得をゆるやかにして余裕をもって勉学にとり組めるようにして欲しいです。今のままでは考える時間が少なく詰め込み教育の延長になっているような気がします。

- 私は法学部進学予定ですが、専門科目が三学期から入っており勉学の大きな刺激になります。しかし、その反面教養学部の講義が実質一年で終わってしまい物足りなさも感じています。法学部に限ったことではないと思いますが、専門分野を本当に身に付ける為には、幅広い教養が必要なことを痛感しています。駒場の二年間には専門をあまり入れずに、本郷でのカリキュラムを三年に延長するなどして欲しいです。

〔文一女子〕

- 進学振り分けについて、点数だけでなく動機その他を重視して欲しい。
- 他大学との交流をもっと増やして欲しい。
- 大きく分けて3つほどあります。①施設の充実。個人用のロッカーを増やして欲しいです。それと、授業の空きなどに勉強できる場所が図書館以外にも欲しいです。②駒場、本郷間のキャンパス移動がスムーズにできないものでしょうか。③授業の中に、ある程度就職・資格試験に対応できるような演習形式のものを取り入れて欲しいと思っています。

〔文二男子〕

- 建物が汚な過ぎます。駒場の建物は全て汚らしい。それと、学生食堂の充実を求む。

〔文三男子〕

- 教養前期課程・ゼミナールの枠の数を増やして欲しい。
- 駒場キャンパスは本郷キャンパスにくらべて大変汚いので、もっと設備投資をしてもらいたい。いまのキャンパスでは、少なくとも学ぶ雰囲気を感じられない。

〔文三女子〕

- 独立行政法人化しても研究の効率を優先させないで「実学」とは離れた学問にも研究費を多く出して欲しい。
- 図書館の開館時間を延長してほしい。語学の授業をふやして欲しい。一方的に講義を聞く形式ではなく、駒場にも教官と双方向のコミュニケーションがとれるような授業をもっと取り入れて欲しい。

〔理一男子〕

- 駒場における新体育館構想を早く実現してもらいたい。駒寮の跡地にこだわらずにもし駒場の近くで使え

る土地があればそちらを使ってもいいと思う。校内にプールがないのはゆゆしき事態だ。

図書館について、新聞コーナーにおいて数日前までの新聞を置いてもらえるとうい。盗難の問題があれば、図書館内に置けばよい。ついでに雑誌も最新号を除いて貸出可にしてもらいたい。

最後に、大学内にタバコ自販機が置いてあるのはマイナスでしかない。健康にも頭にも悪いタバコを構内で吸っている時点でとても不愉快に思っている人は多いはずだ。

- 図書館→・新刊本の充実
 - ・24時間営業
 - ・コンピューターとコピー機の拡充
- 英語→実用英語を学ばせて欲しい。
- 校舎の構造の改善—階段で人がつまる。階ごとにトイレがあつたりなかったり。
- 教官の質を上げて欲しい。つまりは意識改革。高校での勉強のこと・大学で学ぶこと・大学のシステム、その他多くのことを知らないで平気な顔で的外れな講義をしている教官が多過ぎる。特に必修科目がひどい。純粋に「教える」という行為のスキルと情熱を見れば、小・中・高の先生方の足元にもおよばない。「大学は自分で勉強するところ」という言葉を隠れみのにしていませんか？他にはテストの答案を返却しなかったり、点数のつけ方に不平等があるのが許し難い。進振りの不公平につながるだけでなく、評価があいまいなのは外国の大学と比べても、決して良いことだとは思えません。学生をないがしろにしすぎると、大学の存続に影響すると思います。
- 現在の大学での理系授業は、高校で習った内容からの飛躍が大きく、授業についていくのが困難である。有名私立高校出身者や自分が好きで勉強したことがある人ぐらいしか知らないようなことを、当たり前のように話されるのは納得できない。特に、実験の教科書の内容は知らないことが多いが、ほとんど解説がないため、予習をしたり、レポート、実験報告書をまとめるのが苦勞する。

教室の前後や左右の間隔が狭い。1号館は特に机をつめすぎの気がする。また、全体的に汚い。
- 教官のやる気がない。そのくせ進振りに生徒はふりまわされていて、大学にきたのに落ちついて勉強できない。授業に関して生徒の評価ももりこむべきでやる気のないのは、教官・生徒ともクビにすべきであると思う。図書館の本が古く、24時間やっていないのも問題だと思う。理科生の第2外国語は任意にして欲しい。理科でも方法論基礎を受けれるようにして欲しい。現在大学は教官の立場で動いているように思われ、学生は勉学に励む十分な環境を与えられていないように見えるので改善して欲しい。
- 教養学部の授業で（一部の）教官の授業への考え方に疑問がある。特に数学で多いが、生徒の理解のきっかけにもならない授業で「後は自分でやれ」と言うの

はおかしい。もっと工夫した授業、少なくとも話の流れの分かる授業をして欲しい。タイトルも書かず、単元間の関連も言わず、予習不足で思い付きの授業なのでとは考えてしまう。そんな教官に当たったら進学振り分けだけでなく教養学習の妨げになってしまうと思う。

- 進学振り分けに関して、自分の行きたい学部にもっと入りやすくして欲しい。小さいころから行きたかった分野に行けなく全く興味のない分野に行ってしまったら、人生終わったも同然。
- 必修の授業は、教官を選べるようにして欲しい。それができないなら、教官にハキハキしゃべれるようなトレーニングを施して欲しい。
 - もっと頻繁に課題を出して欲しい。
- 1つのサークルに1つの部室を与えて欲しい。あとテニスコートの配分を考えなおして欲しい（三大が使いすぎ）。
- 駒場寮問題をできるだけ早く解決して欲しい。
- 教養の期間が長過ぎる。進振りの時期をせめて3学期の前にして、3学期から専門教育を受けられるようにして欲しい。今は進学内定の身であるが、無駄に教養期間が長かった分、必要な専門の勉強に迫られている。確かにいろいろな分野のことを学べるのはよいが、あまりにも長過ぎる。他の大学では教養期間が1年をこえるところを聞いたことがない。今の制度に固執しないで、カリキュラム全体の抜本的な改革を強く望む。

国立なのでまだ楽ではあるが、授業料が高過ぎる。中には経済的理由により進学を断念せざるを得ない人がいることをもっと認識すべきだ。授業料のスライド制というのも、全学年に対して行なうなら仕方ないかもしれないが、特定年度以降の入学者に対してだけ行なうのは納得できない。国からでる補助金をもっと有効に使えないものだろうか。余計な使い道をきびしく取り締るべき。
- このアンケートについてですが、年末年始やテスト前に送られても回答する時間がありません。もう少し時期を考えて実施すると回収率があがると思います。
- 駒場寮問題を早く解決して欲しいです。駒場の図書館に関しては本が全然そろっていないのがとても不満です。
- 現在大学生の学力低下が問題になっていますが、それは我々にも大きな責任がありますが、大学側にも責任があると思います。私は理系学生ですが、科目1つ1つに意義をもたせて欲しい。ただの式の羅列だけではつまらないし、やる気もなくなります。学生に興味をもたせるような（例えば具体的にやる）方法をとって欲しいです。またクラス間の難易度の格差についても考えて頂きたいです。4学期のドイツ語のクラスでは授業・試験ともハイレベルで、冬休み一生懸命勉強したにもかかわらず、単位を落としていないかと不安な毎日です。ですが同じ外国語を履修した別のクラスの友達に聞いたところ、授業中の簡単な発表のみで大丈夫と教官が言ったそうです。努力が報われないこと

も我々の学習意欲を削る重要な一因です。

- 進振りの制度を分かりやすくして欲しい。
- もっと大きなロッカーを割り当てて欲しい。
- 情報棟や図書館の開館時間を延長して欲しい。特に授業前の時間。

トイレの液体石鹸をもっと泡立ちのよいものに替えて欲しい。

工作の授業（旋盤等を用いる）実習を作って欲しい。実験器具を製作しなければならないことがあるので。

学部・学科の掲示を外部から見られるようにして欲しい。

駒場の銀杏並木にもっと木を植えて綺麗にして欲しい。踏み固められた土が美しくない。

英語の授業を拡充した方がよい（特に理系）。

このアンケートをもう少し余裕を持って送付して欲しい。

- 専門授業を1年の頃から受けられるシステムが欲しい。

〔理一女子〕

- 前期課程において所属クラスごとに生じる差に疑問を感じる場合があります。顕著な事実には人数差や男女比の差、第2外国語の言語特性に伴う難度の差ですが、またそれらにより、集まる個性の差もあると思いますし、必修科目の教官も違う人である以上差はあるでしょう。そういったありとあらゆる差を無視するというゆがんだ平等性の上に進学振り分け制度が存在しており、そしてそれが1人の人間の将来を左右しているという紛れもない真実に、進振りに賛成している教官も反対している教官も正面から向きあって戴きたいです。そういった心構えから、教えることに対する熱意が生まれてくることもあると私は考えます。学生の意欲を最も削いでいるのは熱意のない（あるいは伝わってこない）授業だと思います。

〔理二男子〕

- 1・2学期ともに国際コミュニケーションの英語で抽選漏れになってしまった。希望する授業が受けられるように、国際コミュニケーションの授業数と定員を増やして欲しい。
- 難しい内容でもわかりやすく話そうと努力できる教官を増やして欲しい。各学部の情報をもっとわかりやすい形で提供して欲しい。
- 総合科目や全学自由ゼミナールに関しては教官の先生方も熱心に、判りやすく指導して下さるので、勉強にも力が入ります。しかし、必修科目には残念の域を超え、絶望しております。まず、たとえば理科2類から農学部開発政策・経済学専修へ進学するために、何故にこみいった数学的議論を要求する「構造化学」「物性化学」が必須科目なのか？この様なことに時間を費やすのなら、より高度な生物学的知識や社会学系のことを学ぶ方がいいに決まっているのである。この点を

解決するために、たとえば“理科2類の必修”ではなく“農学部5類へ行くための必修(要望科目の義務化)”にできないだろうか？又、必修の授業は教授や助教授ではなく、教育のプロフェッショナルである講師が当たるべきだ。実際の授業でも、助教授よりもTAの院生の方がはるかに判りやすかったことがある（一度や二度の話ではない）。一流の研究者は一流の教育者であるという妄想を大学側が早く捨てなければ、東大が、日本が死んでしまう。

- 大学入学時に学部・学科をある程度振り分け、「進振り希望枠」を設け、それに属する人だけで点数争いをすると良いと思う。いずれは完全に学部・学科別の入試にした方が良いのでは？
- 授業において、全く適当な先生がいたり、評価がA4レポート1枚のみとか、全くやる気がない教官が見受けられる。学生も先生が適当だから、私語や携帯電話とかやっていると思う。もう少し、生徒に注意をしたりしてもいいのでは。少し甘い人が多いと思います。

〔理二女子〕

- 私は駒場生ですが、できればもう少し教室数を増やして欲しいと思います。大教室に一杯人が入るとそれだけでものすごい熱気であり、落ち着いて講義を受けることができないのが残念です。人気講義は可能な限り週に2回開講して人数の調整を行っていただけるとありがたいです。
- 家計がかなり厳しいので奨学金の制度をもっと充実させて欲しい。
- 駒場寮をなくして、新しい学生用のサークススペース等を作って欲しい。教科書をもっと安くして欲しい。

〔理三男子〕

- 駒寮以外の場所にクラスルームが欲しい。駒寮とりこわし反対の学生の中にはクラスルームの存続を根拠にしている人も多いようです。
- 2年の4学期からもっと専門的内容を取り入れ、3年次から急に忙しくなることを和らげて欲しい。
- ①カリキュラム改革、具体的には進振り制度と入試から専門の併用や、授業内容の拡充等②キャンパス内の寮の設置（駒場寮でなくとも）③親の収入とは関係のない奨学金の設立④教養学部（前期課程）での留学制度の適用⑤教務課のお昼休みの廃止⑥御殿下のような施設の駒場での設置⑦教授、教員への学部教育の重要性と彼らの役割を再認識させるための教育⑧やる気のない生徒（一部の教科が不向な生徒ではなく）を進学させないためのシステムの強化⑨大学自身が国内他大学や海外の大学と比較したり、時代の流れを汲み取って常に自らを改善する姿勢を持つこと⑩このようなアンケートではなく、もっと役に立つ、的を得たアンケートの実施⑪総長、学部長と学生のふれ合い。等々。
- 特にない。大学を変えるより先に、学生が大学をど

う有効活用していくか、その方法を変えるべきであり、それは大学の問題ではなく個々の生徒の問題だ。ただ金銭的な面については学生の力でどうしようもないところがあるので、低所得者に対する援助等はしっかりさせて欲しい。

〔法学部男子〕

- 法学に関する限りは、1・2年の時期に歴史学・哲学に関連する科目を必修に、もう少しとりこんだ方が良いと考えます。
- 法学部のゼミについては、現在の一つだけ単位として認定するのではなく、複数参加を認めてもっと推奨して欲しい。
- テストの答案に対して教官の判断が4段階でしか受けられないというのは、Outputが少なすぎるのではないか。どのように改善していけばいいのかわからない。
- 司法試験の受験予備校を批判するなら、その前に自分達の“教育技術”のなさを自覚して欲しい。せっかくのすばらしい授業内容も、教え方が下手であるがゆえに輝きを失ってしまっているように見える。
法学部の教授陣は、自らが批判の対象としている予備校を見学して、その対象をまず正確に見定めるべきだ。
- 本郷の総合図書館に対する要望を少々。①平日の閉館時間が早いので、23時から24時まで延ばしてもらいたい。②他分野の事情は分からないが、法学の蔵書は全般的に古すぎる。早急なup-to-date化を望む。③照明が暗く、閲覧に不向きなので、改善を望む。雰囲気重要であることは認めるが、私は本郷に来てから視力が著しく低下してしまった。
- 昨今の司法制度改革の議論の中で、法科大学院構想がもち上がっており、東大も設置することになるだろうと予想される。現時点では未確定要素が多からうが、構想が固まってきたらなるべく早い段階で学生に対する情報公開をすべきだろうと思う（私はもう卒業するが）。
- 教務課の対応が悪い。事務関係の昼休みが学生と同じ12時から1時までというのはおかしい。学生は昼くらいしか受付で事務手続をする時間がないではないか（他の時間は授業が入っているのだから）。せめて昼休みを学生の時間とずらして欲しい。
- 法学部はとてども学生数が多く、しかも資格試験等で勉強する人が多いのに自習室が充実していない。他の学部・学科等では研究室等があったりするのに、不公平であると思う。同じ額の学費を払っているのだから、法学部の自習室等、勉強できる部屋を充実させて欲しい。
- ①駒場から本郷へ上がる要件が不必要に厳しすぎる。単位数の若干の不足や必修外国語での「不可」は再履修にすればよいのであって、わざわざそれだけのために1年留年させる意義が理解できない。

②他学部の授業の受講をもっと歓迎して欲しい。現在は「他学部に迷惑がかからないように、必ず試験を受ける科目のみ登録すること」などの注意書きがあるが、なぜ他学部授業の受講の場合に特に慎重にならないといけないのか。

③専門科目の授業に英語で行うものも入れて欲しい。個人的には、英米法や国際法などは英語の教科書を使って欲しい。経済学部は、講義はともかく教科書だけならほとんど英語にできると思う。他のアジア諸国の大学生と話しても、英語力の全体的なレベルに格段の差を感じます。日本で一流と言われる大学でこのていたらくかと思うと国の将来に危機感を感じます。自戒の念とともに。英語に関してつけ加えますと、駒場のReadingの授業はあまり必要ないと考えます。かわりに、教養の授業の半分で英語の教科書を用い、必要単位数の1/3はその中から取得しなければならない等の制度を設ければよい。英語を勉強するためにしか英語を読まないというのでは、英語をツールとして使いこなせるようにはならないと思います。ご検討いただければ幸いです。

〔法学部女子〕

- 授業料免除はアルバイトをしていると受けにくくなるので、困る。奨学金だけではやっていけない。以前食費が1ヶ月5,000円たらずのときもよくあったが、それならやっていける。しかし、そこまで生活の質をおとすと学業に支障がある。授業料免除をしてもらいたい、という人は生活にこまっけていて、アルバイトをしないと困る人は多い。授業料を考えると定期的なアルバイトを入れる気はしない。アルバイトをするつもりはなかったけど、どうしてもこまっけたとき単発のアルバイトを入れたことがある。安心して定期のアルバイトを入れて、生活にゆとりができるようにしてください（親に仕送りをしている、という学生も何人もいるのです）。
- 秋晴の日の正門から見る安田講堂はとても「絵」になる。でも理学部棟が後ろにそびえ立っているのがタマニキズ……。校舎改築・増築もいいが、歴史の重みも大切にしたい。

本郷学内を歩く一般の人々……。当初は驚いたが、国立大学として地域の人々に貢献しているのかと思うと大変良い傾向であるように思われる。これからの大学は、色々な意味で地域に根付く情報発信センターであるべきだと思う。

〔医学部男子〕

- 授業中の学生態度など改めるべき点はどんどん指摘して注意して欲しい。アメリカは自由だといわれるが、その悪い所ばかりを日本の学生は真似ている気がしてならない。
- カリキュラムを考えているといっても、それぞれの教室がバラバラに行っているのみで、学生の側に立っ

て全体を見ている人がいない。それが欲しい。

- 各学部の休業期間とタームをそろえて欲しい。他学部聴講の妨げになっている。

大学構内の道路の舗装を直して欲しい。雨の日に水たまりが多過ぎて歩きにくい。

学内に安い宿泊施設を作って欲しい。

図書館の本、特に理学書を新しい版のものに変えて欲しい。情報が古くて使えない。

〔医学部女子〕

- 折角独立行政法人化されるのであるから、それなりの恩恵を受けたいものだ。学問的な発展が以前に増して盛んになるべく設備制度を整えることを望む。
- 大学からの連絡が密でない。掲示の仕方などもっとわかりやすくして欲しい。
- 本郷キャンパスに進学してから他学部の友人と会って会話をしたりお弁当を食べる場が食堂以外にありません。安田講堂の学生部センターみたいところを医学・経済学部の方にも作って欲しいです。

〔工学部男子〕

- 他学部他学科への編入制度、学士入学制度の充実と公開。
- 私は工学部ですが、当然物理系の学問や製図、実験 etc. が重要なのはわかりますが、そればかりで他のこと（現在最先端で行われていること、一般教養etc.）のことを学ぶ機会が全くといっていいほどありません。1月に聞きにいきたい講演会があるのですが、講義があるため聞きにいきません。やはり、3年のカリキュラムは詰込み過ぎなのではないでしょうか。1・2年の教養学部をなくすことはないにせよ、もう少し縮めて専門を長くしてもらえれば、数学、工学的な学習と、一般の話題両方を知ることができ、広い視野をもつことができると思います。楽しようというのではなく、本当にこの学問（航空宇宙工学）を幅広く学びたいという希望です。
- 教官に対する生徒評価制度を導入したほうがよい。現状では、指導をおこなっている教官が多い。また、個人差（教官の）が大きく、同評価では不当である。また、流動性も必要であろう。現状では固定され過ぎである。
- 大学院重点化という大きなスローガンを掲げているが学寮には学部生のみしか収容しようとしたいのはおかしい。むしろ院生を多く収容すべきだ。
- 大学では座学が中心で院に行かなければ実学の経験が極めて少ないのが不満。もっと学生が興味に応じて知識の実践ができる体制にして欲しい。コンテストの参加で単位認定してもらえとか、大規模なコンテスト（ロボコン、鳥人間など）だけでなく小規模なものでも単位が来ればなお良い。というのも分野によってはまだ小規模なコンテストの方が多いので、学生の興味に応じられるにはその方がいい。

- カリキュラムがきびしすぎる（特に理系）。もうちょっと時間的に余裕のある生活をしたい。このままでは死にそうです。
- 自分に勉強への関心・熱意やかける時間が不十分であるのはよく分かっているつもりですが、自分の研究内容を不必要に詳しく永遠と説明する自分本位の講義内容や、演習等の実用的な場が少ないカリキュラムには強い疑問を感じています。生徒の関心をかきたてる講義を展開できる準備を十分にし、学生の立場に立って分かりやすく説明してくれる教官がもっといてもいいのでは？
- 東京大学というと何かと世間の注目も集まり、そのために新聞・雑誌その他で一部の学生・職員・卒業生の非常識あるいは非人道的な行為がクローズアップされ、昨今はそれがかなり顕著になっている感があるが、そのために社会的な風当たりを受けて迷惑を被っている東大生、東大職員もいる（こちらの方が多い。）のが事実である。各個人のパーソナリティーでカバーできる問題だという向きもあるだろうが、ここはひとつ大学としても何かイメージアップを図れるような動きを期待したい。
- 東大の事務はなっていない！成績表等も必ず間違いがあるし、行動が迅速でない。もっと正確に、かつ要領よく作業されることを期待する。
- 進学振り分けに対して不満がある。文Ⅰ、Ⅱや理Ⅲは入学した時から進学先が決定しているので駒場での学校生活をゆとりをもって送っている。しかし、理Ⅰ、Ⅱ、文Ⅲの学生は日頃から成績というものに敏感になっていなければならない。友人の中にも、さほど成績は悪くなかったのに希望の学科に進学できず、一年留年した人がたくさんいる。
あと、この調査自体が税金の無駄使いのような気がする。何度も同じアンケートを送ってくるのは、こちら側の協力がなかったのが悪いにせよ、もったいない。
- 学内のコンピュータ環境を改善して欲しい。量はともかく質の面で著しい問題がある。
- もう少し教育者らしい先生が増えて欲しい。
- 成績表は次の学期が始まる前に出して欲しい。授業の登録に関わるので早い方が良い。
- 駒場の必修科目を廃止して欲しい（今やっていることと何の関係もない科目が必修になっていて全く役に立っていない。せめて、専門課程に進学する際の履修条件に指定する程度にして欲しい）。
- 実験系の研究室は機材が多いため研究室が狭くなってしまうので部屋を広くして欲しい。

〔工学部女子〕

- 私の学科では研究室配属が4年生からなのだが、もっと早くてもいいと思う。研究室での学生生活は今までの受け身的な学習よりもはるかに得ることが大きい。

〔文学部男子〕

- もっと教官たちに寛容性を持ってもらいたい。人間味が足りない。授業がつまらないのだ！知的権威は有していても、社会人としては最悪だ。
- 授業料がべらぼうに高い。授業料に見合ったものが提供されていると思えない。それはそれで良い（自分で楽しむから）けれど授業料を払うということ自体が腹立たしい。国立大学と思えない。ま、文部省の方に言うべき事だろうが、これだけはどうかしてくれないと困る。研究が続けられない。せめて2万円ぐらいに。もうひとつ。哲学専修を拡充して欲しい。教授をせめて2倍に。手薄だ。
- パソコンの台数をふやして欲しい。
図書館の開館時間をのばして欲しい。
駒場時代から体系的な学問を授業にして欲しい。
- 掲示の徹底
(教官の休講等、当日になって分かるものや、結局最終的に分からなかったことがあり、計画が狂うことがしばしばある)
教科書の購入の必要性
(特に購入させておいて使わないことがある場合、憤りを覚える)
- 授業・施設等は確かにレベルが高いので、現状のままでも悪くはないと思う。
けれども、一言でいえば「柔軟な交流」というものが決定的に欠けていると思う。一つ一つを取り上げてみれば高度でも、その間の連関が足りないといけないのではないか。例えば研究室・ゼミ相互の交流がもっと必要だし、授業も少人数制で活発で濃密な情報交換ができるものなら総単位数をもっと減らしてもいいと思う。あるいは専門課程でも教養的な授業も行い、他学部・学科との交流がもっと柔軟にできるのなら、教養課程を廃止して、一年次から四年次に向けて教養：専門の比率を少しずつ変えていくなどの試みもしていいと思う。
- この調査について。生活時間が24時間に限定されていて少々困惑致しました。大抵は、同時に二種以上の物事をやって居りますので。
- 僕は文学部に進学し、既に1度留年していますが、卒論がかけず、今年も卒業は難しそうです。卒論に要求されるレベルが高過ぎて、僕には正直手におえません。また、就職に関する学校の態度が無関心で、卒論のこともあり、就職できませんでした。
- 同窓会名簿の作成、配布を行って欲しい。社会の多方面で活躍されている卒業生の方達とネットワークを作り易い環境があれば有用だと思ふ。
- 大学での勉学環境を改善して欲しい。特に研究室での学部生の利用できるスペース、利用できる設備（コンピュータ、コピー機）の充実をお願いしたい。
また、大学で社会調査を学んだ一学生として、この調査の改訂をお願いしたい。特に具体的な金額や時間を記入する欄は回答が不正確なものになり、回答者を

困らす原因となるのでやめていただきたい。

- もっと強い東大をめざして欲しい。東大は単なる大学ではなく日本で最高の大学という自覚を持って欲しい。
- カリキュラムについて、私にとって前期教養の二年間は大変実りあるものであり、そのおかげで今の勉強がある。ただ後期課程との違いがあまりに大きく、今年一年は慣れるだけで精一杯だった。後期は二年間と短いため、専門教育だけしか学ぶ時間がない短さなので、教養で学んだ幅広い視野があまり役に立たず、他学科の授業も受ける余裕がない。私は自主留年して、他学科の先生方と接触したいと思っている。
- 学費の値下げ
前期教養課程においても、専門分野の技術的、方法的授業を開講
- 研究室の開室時間の延長。
- ハイテク化・利便性の向上は大いに結構だが、大学らしさ、東大らしさをいつまでも失わないような運営をして欲しい。
- 学校内は禁煙にしてもらいたい。
駒場における進振り制度について一言。体育は出席していれば「優」というのはおかしい。能力で判断すべきだ。体育で他の学生に点差をつけようとしている人もいるのだから。
- 教養学部の定員をもっと増やして欲しい。
- とにかく活性化して欲しい。現行の授業はつまらな過ぎるし、有益でもないし、社会性とかけ離れている。外部との交流を活発にする
授業のカリキュラムをもっと自由化する
講師の質を変えて授業内容を変える等
今、大学を変えなければ日本の大学は社会に対して何ら意味のない機関になってしまうだろう。

〔文学部女子〕

- 卒業式は安田講堂に戻して欲しい。東京フォーラムでは感慨が湧かない。入学してから、一度もまともに入らずに卒業することになり、非常に残念であった。
- 博物館にも大学院等教育機関があるとよいと思う。
- 授業料は安くして欲しい。兄弟が多く、親の年収が多少高くても教育費はきびしいです。ちくちく値あがりしているようで苦しいのですが。
気軽に質問に行かれるTAやスタッフをふやして欲しい。学生一人に一人、とまではいなくても。先生たちは忙しくて、よほどのことがないと質問に行きづらい。質問室みたいなものがあるとよい。授業のフォローがないと思う。
学校に多少の私物をおけるとところが欲しい。駒場にあったロッカーぐらいでよいので配慮して欲しい。本は重いです。

〔理学部男子〕

- 図書館利用者のマナーには目に余るものがあります。

対処して下さい。携帯電話の使用、飲食、私語、許されていない場所での持ち込みパソコンの使用等、挙げ始めるときりがありません。教養学部図書館が改築されるようですね。飲食しても良いラウンジは入り口近くに設け、その他の場所へは飲食物、携帯電話の持ち込みは禁止、それらを預けておく為のコインロッカーも玄関脇に置く等、設計段階から工夫して下さい。

学部教育にしっかり取り組んで下さい。自主的に勉強に励んでいる人にはそれを防げないような、勉強をしない学生にはするように促すような構造になることを期待しています。勉強しないでも、あるいは単位をそろえる為だけの勉強をしても何の後ろめたさ無しに卒業できる今の状況は異様です。教養学部の大学院学生の定員は大幅に減らし、そこの教官には前期課程の教育が重要であることを自覚させて下さい。

IT革命と言われていますが、良い方向への変化と墮落とを分別する見識を示して下さい。

学内の新しい建築物は悉く風通しが悪く、空気が濁っている等、居心地が悪いです。建物内に日光が十分差し込む、窓の大きく開くような設計を今後の建築計画でよろしくお願いします。

- 情報関連の学科であるのに、端末室の設備、特にモニターが古いものであるので、視力の低下がひどい。学生が健康的に作業できる環境が欲しい。
禁煙も徹底して欲しい。
教養課程でもカリキュラム上、専門課程の前準備ができる配慮をすべき。また、必修科目で共通なはずなのに、担当教官によって内容に格差があり過ぎるのもどうかして欲しい。
- 社会のなかの自分を意識できるような環境が欲しい。皆内に（学内に）こもりすぎ。
- 教授や助教授、助手に東大出身者が多過ぎる。もっと学外の人を入れて、人材の交流を活発にすべきだと思う。
- 大学は基本的に勉学を行う「場」なので、図書の充実やコンピュータ端末の増加、実験設備の整備は是非惜しまず行って欲しい。大学に通うことで、それ意外の環境では得ることの難しいものを得られなければ、年間五十万円という国公立とは名ばかりの異常に高い学費を負担してもらっている意味がない。この学費の軽減（アルバイトで支払い可能なレベルまで）も要求の一つ。

〔理学部女子〕

- 大学での生活には、ある程度満足している。しかし、理系なので深夜まで実験、解析をする機会がどうしても数多くなる。
自宅女子なので、深夜まで実験した後、休む場所がない。男子学生は、実験室、学生控室で休む様だが、女子が安心して休める場所を学校内に是非設けて欲しい。本郷の近くに家を買う経済的余裕もないのでより多くの仮眠施設を理系のために設置して下さい。

- 授業料や教科書代などが両親の負担になっているので、授業料を下げて欲しい。また、駒場、本郷共にもっと学校に近く充実した設備の寮を完備して欲しい。

〔農学部男子〕

- 必要以上に世の中や学生に迎合する必要はない。
自転車に対する環境・施設が悪過ぎる。環境負荷の最も小さい乗り物・通学手段だという認識が社会も大学も足りない。
- 卒業後すぐに役立つパソコンや英会話をだれもが習得出来るような授業がもっとあれば良いと思います。
- 就職センターを作って欲しい。
カリキュラムを柔軟に、他学部聴講もゆるやかにして欲しい。カリキュラムにインターン制を導入して、学生時代から企業との接点を強くもてるようにして欲しい。
- 他学部・他大学の学生間同士が専門分野に関しての情報交換する場所が欲しい。
教室などの貸し出しをやりやすくしてもらうだけでもありがたい。

〔農学部女子〕

- 教育実習をはじめとし、教職免許をとるための単位の負担が大きい。例えば、他大学では、教養の科目も教職の単位に含まれているにもかかわらず、東大では、教養の単位はほぼ内容が等しいものでも認定されていない。教職の専門科目においては、他大に比べ、負担が大きく、人一倍の努力が必要である*。その分、専門の勉強がおろそかになることは、全く憂うことだと思う。教養学部（1、2年）の理系の実習を、化学・生物・物理などの実習に振り替える、必修の生命科学・力学などを、生物・物理などに振り替える方がよほど、内容も、中・高の教育に近く、相応しいと考えられる。目的をもった学生が自分の研究に集中できる環境作りをお願いしたい。
※ 教職の単位をとりはじめた学生の大半が研究と両立できずにあきらめている。そうでない学生も（私を含め）研究の方にかかる時間が少なくなり、卒論に影響がでている。
- 他大学との交流を学部学生にも機会を与えて欲しいと思います。当大学は、学内の人数や施設など充実しているため、学内だけで充分勉学に励むことができると思うが、その反面他大学との交流が少ないと感じます。受動的な交流（他大学からの働きかけ）は多いと思いますが、能動的な交流は少ないと思います。
- 駒場時代マンモス授業が多かったことが残念でした。大学1年次からゼミ形式で学べるといいと思います。

〔経済学部男子〕

- 大学院講義をもっと学部生に開講して欲しい。授業のレベルを上げて、必要単位数を減らして欲しい。
- 各教授がどのような専攻で、どのような研究をして

いるのが、もっとわかりやすく、そして早くからわかればよいと思う。

- 施設面の充実はずっと早急に行われるべきである。授業内容に応じた小～中規模教室が少な過ぎるのではないか。あとは、より快適な学習環境の構築が求められる。特に、図書館（総合図書館）の24時間化は、コンピュータシステムの開放と同時に、早急になされるべきである。現状では、研究機関としての機能も私立大学に劣しているのではないか。
- 私が所属している経済学部は授業時間数が少な過ぎるように思います。民間企業や官庁などで働いている人の話を聴くような授業が増えたらいいと思います。異なる学部間・大学間の交流の機会がもっと欲しいです。
- 1. 各学部教務課、学生課等の対応についてもっと学生よりの姿勢で接して欲しい。例えば、履修手続等に関して順応性のある柔軟な対応をとって欲しい。
2. すべての事務員について、人間味のない対応（機械的である）は反省して欲しい。
- 大学も特に東大くらいになると巨大で人間関係が疎遠になることは当然だが、それがサークルやゼミで中間団体のような形態が補われていて良い仕組みだと思う。下手に大学が学生を組織する手法をとらずそれを促す程度に行い、あまり強制していない点は、今の個人主義の時代に合っている。大学生のほとんどは4年しか在籍しないことからこの路線はいいだろう。
- オフィス・アワーや先生の紹介などを一元的に学生に行って欲しい。少人数中心の授業の数をもっと増やして欲しい。また、カウンセラーの存在を早く学生に知らせて欲しい。学校の端末の処理速度を上げて欲しい。研究発表の場・機会を学部生にも与えて欲しい。
- 理論的なことにかたより過ぎていると思う（文系科目において）。

〔教養学部男子〕

- 僕は大学に結局8年間いることになりました。現在8年目です。東京大学には、とても沢山の思い出があります。この、僕を育ててくれた東大に望むことは、図書館のさらなる充実とキャンパスプラザの24時間開館です。8年間どうも有難うございました。
- もっと学生の休憩場所のないこの場を作って欲しい。
- 特定のコマに取りたい科目が集中していて取れないので分散させて欲しい。
図書館や受つけの時間をふやして欲しい。
- 今の「学問」はカッコつけ過ぎているような気がする。ので、教官や先輩の方々の知識量には感心するが、人格は尊敬できないと思うことがある。
- 学生が教官を評価するという制度が必要だと考えます。教官は、研究者であると同時に教育者でもあるのですから、十分な教育活動を行っていないと学生が判断した教官には、厳しく処する、という制度を設け、

教官側の教育に対する関心を高めなくてはならない、というのは、学生からの当然の、権利として認められるべき要求です。

- 私は教養学部後期課程生として通学しているが、福利厚生施設・図書館の駒場・本郷間の隔差に苦しみ、不満を持っています。駒場の後期課程生は本郷の学生に比べて学内でくつろげる場所がないため、少々大学生活を窮屈さを感じる。
また、駒場地区の1・2年生のマナーの悪さが目に余る。授業中の廊下で大声を出すなど、勉学に障害も出ている。また、教室以外のピロティは全て喫煙可となっているため非喫煙者が休憩できる場所がない。歩き煙草も危険である（投捨ても同様）。分煙の徹底を要望する。
- 就職活動に対するサポートを強化せよ。

〔教育学部男子〕

- 大学運営において学生の要望を取り入れる制度の重視、意識の転換が必要だろう。今回のアンケートだけでは、学生の具体的な要望を汲取ることにはできないだろうし、それが学生の主体的なものなのかもはっきりしない。現在、一部の学部で学生の自治を無視した教官側の動きがあるが、そのような学生自治軽視ではなく、教官・学生・職員が協力しあう大学運営を求めたい。
- 学生に対する重要な連絡は掲示板だけでなく、メールなどを活用して欲しい。便利な施設がせっかくあるのだから、もっと積極的に紹介した方がよい。
- ゼミの人数が多過ぎるためにきちんとした話ができない。また、週1回の授業では、やはり深い内容にまで入ることができず、どうしても表面的な内容の授業に終始してしまう気がする。ので、カリキュラムを改善して欲しい。

〔教育学部女子〕

- 教育職員免許を取得しようとしているのですが、教職単位として認められる教科科目を前期課程でも履修できるようなカリキュラムであれば…と思うことが本郷に移ってからしばしばありました。時間を有効に使うという点などからも専門と両立させるためにも、見直しの余地があると思います。

〔薬学部男子〕

- 海外の大学への留学をもっと盛んにしてチャンスを増やして欲しい。

具体的記述事項（抜粋）その2

卒業後の社会貢献

〔文一男子〕

- 政治家として財政再建に全力を尽くし、安定した将来作りに尽力したい。世界中の国との関係、殊に過去の清算について考えたい。
- 画一的な規範に縛られて苦しみ、また、その苦しみを他人にぶつけて共生原則を破っている人々により柔軟な世界観を提示できたら、と考えています。
- 「社会のため」という理由は私の行動の動機たり得ない。私は私自身の利益が全てである。
- 法をつくるなどして社会をこの手で動かすなどということは、僕の手に余ることだとわきまえており、全く恐れ多い話である。僕に務まるのは、明らかに異常な状況を是正することで社会が常態を取り戻すお手伝いをするくらいで、そのために法実務家の道を選んだ。
- 公費で学んでいるからには、卒業後何らかの形で学んだことを社会に還元せねばならないと考えている。私の場合は、法律家（弁護士）として人の役に立ちたいと思う。
- 具体的にどのように貢献するかはまだ決まっていなく、最近では自分の才能のなさ故に、社会に貢献するなどできなく、むしろ社会の荷物になってしまうのではと考えているのだが（これは別に周りの東大生をみてすごいと思って自分の能力に懐疑的になったという類の話ではない）私の身近にいる人、私と関わり合いを持つ人が幸せになるように微力を尽くしたいと思う。
- 公益に従事したい。行政、鉄道事業、政治などを具体的に考えている。
- 進路はまだはっきりしていないが環境学、情報学など学際的な分野の研究などによって貢献したい。ただその時直接応用することを目的とするよりもより基礎的、理論的な部分にかかわりたいので、それにより社会との接点はあまり意識されないかもしれないが、元来実践的な分野であるし、歴史的に科学は（マイナス面を含め）様々に利用されてきたので現実から遊離はしないだろう。無理なら別のことを考える。
- 社会のせわしなさに忙殺されるのではなく、一歩引いた立場から客観的に社会を眺め、その社会の問題点や非人間性を厳しく指摘したい。
- まずは社会に迷惑をかけないように自分の生活をしっかりとしたものになりたいと思います。その上で社会の進歩を補佐できるような仕事をしたいと思います。
- まず始めに現在自分の置かれている環境は、相当に恵まれたものだと考えている。日々の生活に困ることもなく、大量の国費が注ぎ込まれた大学で勉強し、また多くの刺激的な友人と日々楽しく過ごすことができている。このような環境と、その環境を与えてくれた周囲の人々、特に両親に感謝し、卒業後は、社会のた

めに自らを還元していきたいと考えている。具体的には、現在自分が目標としている、弁護士になることで、社会的弱者を助け、支えることを通じて、よりよい社会実現のための一翼を担えればと考えている。

- 貢献などという大それたことができるのだろうか…。それを不安に思っている。一月一月のやりくりにせいっぱいで先を考えるゆとりがない。2年前、3年前は、（あるいは入学当初）「東大」という看板に負けまいように頑張ろうと思っていた。それが空回りした後、将来のことなど何も考えたくない。「勉強」というゆとり（猶予＝モラトリアム？）を生かせない自分ははがゆいながら、自分のできるはんで頑張れ、もしそれが人の助けになれたらうれしい。そんな甘い気持ちしか抱けません。
- 貢献できる範囲で貢献はしたいが、その対象は日本国である必然性はないと思う。
- 社会全体への貢献という大望はないが、その場で自分のできること、周囲に望まれていることをカッチリこなせるようになりたい。
- 社会制度の弊害を見つけ出し、それを改善していきたい。

〔文一女子〕

- できるだけ多くの人の笑顔が見られることをやりたい。
- 自分と家族のことでもういっぱいなので、社会に対してどう貢献するかということ考えたことはなかったのですが、少なくとも社会に対して誠実に生きていきたいと思います。
たぶん貢献するとしたら、高齢者福祉かりサイクル関係だと思います。
- アルバイトで中学受験のために難しい問題をやっている小学生を気の毒に思い、本当に意味があるのかと考えさせられた。つめこみ教育の日本の受験制度を見直すため教育行政職に就きたい。
- 検察官になって、被害者の意思を尊重しかつ罪なき人が罪に問われることのないよう冤罪を未然に防げる者になりたい。
- 現在、将来について模索中です。

〔文二男子〕

- 日本を幸福にする。日本の方向を決める。具体的には政治家になる。
- 東京大学で経済学を修めて、その知識を生かして活躍したいと思います。日本を弱い人達に優しい経済大国にすることが夢です。
- 私は自分のできる範囲で人の助けをしたいと思っています。どこにも行き場がないような疲れた人が立ち寄って、少しでもその心がいやされるような空間を何らかの形で作ってあげたいと思っています。

- 官公庁及び日銀などにつとめて政策立案を手伝いた
い。
- 自分のことばかりを考えず、東大で学んでいたとい
うことに対して、ある程度責任を持って行動したいと
思っています。
- 貢献という気持ちは特にはないが、僕が自身のために
働くことで税金や経済の発展という形で、貢献できる
ならばそれにこしたことはないと思う。

〔文二女子〕

- 流動的な経済の動きの中で男女の差別や有色人種へ
の差別を乗り越えながら、アジア全体に活力を与える
ような働きをしたい。
- 環境保全と経済活動の両立はこれからは避けて通れ
ないテーマです。これを実現するツールとして環境会
計は重要であり、私は公認会計士として企業経営につ
いての知識を増やしつつ、環境問題の研究も行い、両
者を考え合わせながら未だ未熟な環境会計の発展を推
し進め、延いてはより有効な環境経営を様々なセク
ターに提言していこうと考えています。

〔文三男子〕

- 社会のじゃまにならないように生きていきたいと思
います。
- 「精神のある専門人」として、社会の中で役割を果
たしたいと思いますが、具体的にはまだ決まっていま
せん。
- 自分で世界や社会のことにに関して考察を行いながら、
それを直接世界や社会に還元していきたいと考えてい
る。国連などの国際機関に勤務することにより国の枠
にとらわれることのない活動をしていきたい。
- 研究職に就いて新しい知識や技術を社会に提供して
いきたいです。
- 別に「社会に貢献したい」などと思っていない。
自分のしたいことを、したいようにするだけ。それが
結果的に「社会に貢献」することも有り得るだろう
が。
- 書く事、例えば新聞や雑誌関係の仕事に就きたい。
市民に求められている情報を伝えることができれば
いい。
- 近現代外交史（日本史）を学んで、現在の国際関係
における日本の地位や立場を認識し、自ら教える立場
に立って自分の学んだことを後の学生に教えていき
たい。
- 自分のできることで社会に貢献したい。自分を削っ
てまで、というつもりはないけど。

〔文三女子〕

- 私に何か貢献できるのか疑問に感じる。何か役に立
つのなら役に立ちたい。社会に貢献するとは具体的に
どんなことなんだろう。公務員になるのもいいかと思
うけれど、子供をたくさん生んで育てて、少子化を少

しでも軽減するのも社会に貢献することになるのかな
あ、と思う。

- 特に社会に対してどう、とは思わないが、この世で
人の笑顔が最上と思うので、世界中の人々、そして自
分に笑顔をもたらせることがしたい。
- 東京大学というブランド名を誇示するのではなく、
一人の個人として能力を生かし、形式や体裁などの外
側ばかり気にかけるのではなく、人の痛みや弱者を気
づかっていけるようになりたい。
- 女性の働きやすい社会をつくりたい。
- ある程度経験を摘んだら、NGO・NPOなどで社会
的活動に参加する。

〔理一男子〕

- 特になし。自分を楽しめない人に、社会に貢献でき
るはずもない。やりがいのある仕事につくことだけが
最大の目標である。
- 社会における不条理な慣習や誤った常識（筋トレは
身長伸びをさまたげることから運動会における一気
のみの強要まで）を科学的に検証し、その結果をメ
ディアを通じて世間に広く公開し、これらについて
人々に考え直してもらおうこと。
- 社会に対して貢献するのではなく、自分のやりたい
ことを仕事としてやっていきたい。それが結果的に社
会に貢献することになるのであれば幸いです。
- 近年、日本の安全神話が崩れメイド・イン・ジャパ
ンの価値が低くなる等、世界における日本の立場が、
決して誇れるものではなくなってきた。自分が社会に
出たら自分の能力（理系）を活かし、世界が目する
様な発明・発見をして、再び日本の地位を確固たるも
のとしたい。とにかく、日本の発展を支える一人とな
りたい。
- 社会の諸問題を解決する新技術の開発。
- 研究者になって、成果を挙げて社会に還元したい。
- 社会に対して貢献したいという素朴な奉仕の心はあ
りません。ですが、自分のやりたいこと（教師になる
こと）が結果として、社会に貢献することにつながれ
ば良いと思っています。まず第一にあるのは自分です。
自己犠牲的な奉仕ではなく、自己利益に基づいた貢献
でありたいと思っていますし、それがあべき姿だと
感じています。
- 自分で企業を起こして大金持ちになれば、多額の社
会奉仕が可能になると思う。
- できれば、教育心理学を学び、学校カウンセラーの
資格が欲しいと願っています。長年高校（理科）教員
としてやってきましたが、人生の後半は学校カウンセ
ラーの仕事もできればしたいと願っております。
理科1類での勉学は高校理科教員として活かし、心
理学関連の学部で勉学ができましたら、学校カウンセ
ラーの仕事等にぜひ活かしていきたいと存じておりま
す。
- 工学部の化学システム工学科に進学し、そこで学ん

だことを生かして卒業後は環境問題に関わる研究をしたいと考えています。

- ある程度の社会的責任を果たせるぐらい。自分の利益を追求していく上で社会に貢献ができる様になりたい。例えば、研究という自分の夢を追い求めていく上で、社会的に有用なものを開発するなど。
- 専門技術を身に付け、ロボットエンジニアになり、鉄腕アトムを作りたい。
- 自己満足で終わらずに、世の中のために働きたい。研究職に就きたいが、その研究が人のためにならなければ意味がないと思う。
- 名目上ではなく、実質的な点において日本を世界から尊敬されるような国にしたい。
- 学問の追究を通じて、研究者としての自由な生き方及び教授。
- 大学で学んだ専門知識を活かして、地球環境問題の解決に少しでも貢献したい。
- 特に貢献したいとは思っていない。ただ、自分が将来やることによって何らかの社会にとって有益なことが生まれればいいと思う。
- 大学までで身につけたことと自分の能力を日本、そして世界の発展に役立てる。また何かの形で社会に還元できるようにしたい。
- 何らかの形で環境問題に役立ちたい。
- 時代のニーズにあった、多くの人々のために様々な面で役立てる仕事につきたい。今、どうやれば役に立てるか考えてます。
- 社会に対して貢献したいとは思っていない。僕の目標は一人前になること、そして家族を助けることである。その結果として社会に役立つこともあるかもしれない。普通の一人分以上のことができればいいと思う。
- 将来のビジョンはまだたってません。
- 仕事自体が自分の楽しみや幸せ、充足感に直結していて、なおかつその成果が社会に良い効果をもたらすような職に就きたい。

〔理一女子〕

- 特に、社会に貢献しようという目的はなく、ただ単に自分の専門知識が役立つ職業につき、それが結果的に社会に役立っていくならそれで良いと考えている。

〔理二男子〕

- 将来は薬学系の研究者を志望している。国、民間、どちらの研究職に就くかは未定であるが、いずれにせよ、専門領域の殻に閉じ込めるのではなく、来たる高齢化社会などに対し、研究の成果をフィードバックさせていきたい。
- 世界中の飢えで苦しんでいる人を何とかして救いたい。
- 私にはまだ明確な将来のビジョンが定まっていなし、私自身それで良いと思っているので、今後の職業選択によって大いにその針路が変わると思われる。今

現在では、家庭教師を通して、人にとって難解なことを分かりやすく解説することに魅力を感じるので、それを一般に広く行えるような社会貢献ができれば、と思っている。

- 私自身奨学金には大変助けられているので、これからの学生達にも奨学金が与えられるように何らかの貢献はしていきたい。
- 人類の未来が明るく、全人類が末代まで幸福であり続けるといふのなら、大学に来る必要はなかった。私に学問など必要ではなかった。どこかの田舎で農業に携って純朴に暮らしていた筈である。しかし現実はそのようではない。自分も近い将来、父親になるだろうが、息子や娘の上に降りかかるだろう破綻の種子が無数にある。未来の父親として、「家族を養える力」だけでなく「破綻の種子を取り除く」ことも、義務であろう。まだ見ぬ娘、孫への義務として、“来たくもない”大学へ来ているわけなのだ。人類の持続的発展を近い将来脅かしそうなりミッシングファクターは環境問題である。私は人類の子孫たちへ責任を果たすべく、この問題を包括的に分析、打開できる様なジェネラリストを目指している。たとえ少しも社会を変えることが出来なくとも、娘に「お父さんは出来ることは全てやったのだ」と胸を張って言える様に……。
- 地位や収入にかかわらず人を幸せにしていく方面を重視していきたい。
- まだ深くは考えていません。
- その時の社会情勢を見ないと……。そこまで私の頭では考えきれません。
- 大学院修了後、学んだことを活かせる理系専門職について、社会に直接関わることができる研究がしたい。具体的に挙げると食品関連の仕事を見つけて女性向けしそうなヒット商品を考えたりするのも楽しそう。いずれにせよ大学・大学院で培った知識、応用力を活かせれば良いと思っています。
- 自分が大学までに学んだ知識等を最大限生かせるような職業に就き、次世代を担う若者に影響を与えるような活動をしていきたい。例えば、教育者もしくはそれに類似する者に一時的でもいいから関わりたい。
- 社会に対して貢献しようとは思っていない。自分の可能性を試すだけ。結果としてそれが人のためになるようならいいと思う。

〔理二女子〕

- 幸福。自分だけでなく人々も幸せになれるようにしたい。今の日本がダメにならないように。
- 社会に対して何か貢献とは思っていない。自分のやりたい事をやっていければ良いと思っている程度。時に“他人のため、社会のため”といってもロクな事がないと思っているので……。
“他人に迷惑をかけないように”生きていたいと思う。

〔理三男子〕

- 医療を通じて。今後は少子化などで医療の負担は大きくなると思うが、社会のためになるようなことをしたい。
- 僕はおそらく医者になるはずであり、その職業を活かせば社会に様々な関わり方ができると思う。ただ基本的にはやはり人の役に立ちたい気持ちがあり、基礎の研究に進むにせよ、臨床に進むにせよ、根底にはその気持ちを持ちつづけるつもりだ。
- いい医者になってたくさんの人々の健康増進に貢献したい。

〔理三女子〕

- 世の中の多くの人々の健康・精神面を支えることによって、その人々が社会の様々な分野での活躍するのを助けることで、社会に貢献したい。多方面からアプローチをしたい。

〔法学部男子〕

- 一生東大卒という十字架を背負って生きていくのは辛い。つまり、実力勝負の世界で、コネや学閥に頼らず生きていきたい。閉鎖的な上流層として東大卒が存在する現在の状況を打ち破る。
- 社会を構成すること、とりわけ公民としての義務を果たすこと、他者に寛容と尊敬を持って接することを最低限の心構えとして備え、その上で人間に実際に関わる制度をより良いものとしていきたいと考えます。
- 現在、自主留年を決めた身ですが、来年国家一種に合格して自治省で地方自治をやりたいと思っています。
- 社会の潤滑油でありたい。自分は恵まれた立場にあり、社会には必ず「泣き」を見る人がいる。自分の幸せが勿論第一ではあるが、自分の余徳で人を救い、慰める事が出来るのであれば、それが一番の幸せである。自分だけの利益追求には執着はなく、自分に関わる人、取り巻く環境（組織）の幸せが、結局自己実現である。よって、社会的役割を果たし、担っている組織の中で働く事で貢献できたらよいと考えている。
- 税金使って勉強させてもらったので、税金を払って下さった方々の生活が少しでも豊かに（経済的面だけでなく精神的な面も含めた豊かさ）なるような活動をしていきたい。
- 所得格差の拡大化、国際化、世論の犯罪者必罰主義化の潮流の中で、弁護士として、貧困者、在日外国人、被疑者等の社会的弱者のために尽くしたい。そして弁護士として十分な経験を積んだ後、ゆくゆくは裁判官となって、公平な裁判の実現に努めたいと思う。
- 将来法曹ないしは研究者になり、自分をみがくことで同時に社会へ貢献できる道を模索したい。「社会に対する貢献」という場合、それに対し斜に構えた態度をとる人がいる一方、ノブレス・オブリージュを強調する人もいるが、どちらかの態度を貫く度胸のない私は、結局、個人主義の流れの中で、「自分をみがくこ

とが社会貢献につながる」といった折衷的ないき方を探すしかないだろうと思っている。

- 金もうけに徹するようなことは決してせず、日本のため、そしてひいては世界のためになるようなことを経済界の中でできる範囲でやっていきたい。途上国に目を向けていたい。
- まずは、社会という大きなことを言わず身近な周りの人に対して誠実でありたい。仕事を責任を持ってこなすことで結果的に社会に貢献できればよいと思う。
- まだ定めきっていません。社会の前に、自分という個人をつかめていませんから。あえて言えば、社会をじっくり見定めて、よりよい提言ができるような専門的知識を身につけたいと思います。まだまだ勉強です。

〔法学部女子〕

- 奨学金をいただいて大学に来ているので、卒業後は社会全体の利益になるような仕事に就き、大学を出た成果を社会に還元したい。また、ゆくゆくは自ら奨学基金を創設し、もしくは設立趣旨・運用状況に賛同できる奨学財団への寄付行為を通じ、金銭的・精神的支援を家庭外に求めざるを得ない状況にある学生を手助けしたい。
- 公務員になって、住みやすく明るい社会を構築するために尽力したい。
- 資格を得て職に就いたら、今までに得た知識と経験（まだまだ未熟ではありますが）を最大限に生かし、合理化や効率化の中で社会的に弱い立場に置かれる人々の再建の手助けをしたい。
又、人との関わり合いを大切に、自分らしく積極的に、様々な社会的問題（少年問題、環境問題、男女差別等）に取り組み、自分のできる範囲の中で改善につながる活動をしていきたい。

〔医学部男子〕

- 自分の特性を活かして、自分自身が受けたいと思う医療を行っていきたい。ただ進歩・発展ばかりを追いかけるのではなく、本当にそのことが人間を幸せにするのか、を考えて仕事をしていきたい。
- 可能な限り、いくらでも社会に貢献したいと思っているが、どのような形になるかはまだまだ分からない。専門性を踏まえた上で一般的な見地から貢献できれば最も良いと思うが、専門的にのみ、或いは無一物の道人としての貢献になるかもしれない。これは今後の（大学生活を含めた）精進の次第に因る。
- 多くの人にいい影響を与えたい。
- 2つ。もし上の立場に立つことになっても一般人感覚を失わない。もう1つはおかしいことにおかしいと言える。この2点に尽きるし、東大を卒業した者の義務だと思う。

〔医学部女子〕

- 自分のやりたいことが人のために結果的になってい

くとよい。

- 税金を使って学んでいることを考えると、日本の国に対して貢献することは当然必要だと思う。具体的には日本の看護教育、研究の質の向上を持って、貢献したいと考えている。

〔工学部男子〕

- 社会に貢献することを第一義として生きるつもりは無い。自分は自分の望む生き方をしつつ、どこかでそれが社会に還元されてくれれば良いと考えている。したがって、どのように貢献したい、という具体的なビジョンは現段階では存在していない。社会に出てみなければ決めようもないと思っている。
- 自分の適性を最大限生かすことで貢献していきたい。ただし、不当な評価を受けるような所（現在必要以上にマスコミからたたかれている官僚等）で社会に貢献する気は全くない。
- 高校の頃から、これからの社会において環境問題は最大の課題になると思い、総合的視野・判断力をつけたいと考えてきました。大学院に行くかどうかまだわかりませんが、つけるべき力をつけ、できれば環境行政に参加し、自分達の子供や孫により良い地球を残すという責任を果たしたい。
- 技術立国と呼ばれていながら、技術に携わる人々、産業界に対し理解があまりあるとは言えない政治サイドにおいて、技術を学んで更に実社会でそれを生かしてきた1人として発言をしていきたい。
- 自分のやりたいことをやって社会に貢献できればそれは最も素晴らしいが、社会のために何かをするという意識はあまりもっていない。
- 身につけた技術が、生かせるような職に就き、研究によって社会に貢献したい。また、時間を作ってボランティアもやってみたい。
- 自分の今まで身につけた技術や知識を使ってできることをする。貢献できたかどうかは歴史が判断してくれるでしょう。
- 自分の能力を最大限に活かせる職業について、人々の生活を向上させることができるようなものをつくったり、研究したりしたい。
- いい音楽をつくることによって心地よい時間を提供したい。もしくは音楽を紹介する仕事についていい音楽を広めたい。
- 研究者として社会に貢献したい。
- 教育に関する仕事に就きたいと考えています。そこで、今後の日本を造っていく人材の育成に力をそそぎたいと考えています。
- 大学で勉強した内容を生かせる職に就き、地球環境問題の解決のために仕事をしたい。自分が特に興味をもっているのは二酸化炭素等の温室効果ガスによる地球温暖化であるが、他の分野を研究している人たちとも連携をとり、よりよい解決策を提示したい。
- 社会に貢献する気はないです。

- 研究を通じて、新製品開発などによりあえて社会に貢献しようとは思わないが、結果として貢献したい。
- 土木関係の会社または役所に就職し、人々の生活を豊かにするような社会基盤整備を進めていきたい。

〔工学部女子〕

- 日本社会に貢献する気持ちはほとんどない。途上国で、そこの人々にとって最適な方法で開発を進めることで貧富の差を少なくするという形で貢献したい。
- 専門的知識や技術を生かして、今まで誰も思いつかなかったアイデアを提案し、人々の生活形態を改善したい。

〔文学部男子〕

- 民間企業の事務系総合職として働く予定。日本の会社。より良い商品をより安く売ることによって社会に貢献する。又、日本経済の回復はそこから始まると思う。
- 自分にできることをする。但し、高等教育を受けた以上は、リーダーとして、責任ある貢献をするつもりだ。
- 私は一人の考える人として、世の中の問題点をその淵源から捉えたい。そのためには、報酬をあまり気にせず、奉仕でもいいから、活動できるところでしていきたい。健康で文化的な最低限度の知的生活が送れば満足である。そのために必要な知識・教養を、大学で集中的に学び、卒業後も学びながら生き、考えて、問題点を指摘し、解決していきたい。
- 社会に対して貢献しようという意識がない。
- やりがいのある仕事をしたい。それが結果的に社会的貢献につながると信じている。
- 民間から、経済から、日本社会に風穴をあけていきたい。政府、大学にはもはや期待していない。幸いにも今、社会構造がどんどん変化している。それを充分に活用して影響力のある存在になりたい。

〔文学部女子〕

- 文化事業にたずさわりたい。
- 良き社会人、良き母親であること。

〔理学部男子〕

- 価値観の画一化が進んでいる今日、一人の人間としてできる社会への最大の貢献は、情熱と自覚とを持ち、確かな個性を発揮することと認識しているのでそのように貢献していきたいと思います。社会は大学に、或いは自分に何を求めているか、自分のコンピテンシーは何か等という話をよく耳にしますが、そのような事を考えるよりも自分の本当にやりたいこと、心の内から燃え上がる情熱と真剣に向き合いながら生きていこうと思います。個々人の社会に向けた情報発信がし易くなった今日、無反省に創造性、感性、新しい価値観、社会への貢献等と語るのには陳腐な言葉の氾濫をますます

す深刻化させるものであり、逆に情報の洪水の中でも心に響くものには必ず誰かの情熱が込められているような気がします。新しい価値観と墮落との区別がつきにくい世の中ではありますが、数千年来進行してきた人類の墮落も、最近とみに加速度を増しているのは誰の目にも明らかです。やはり、夢を語る上で墮落という言葉を頭の中から払拭できなければ後ろめたさが残ります。そのようなものを残さない為にも自分の発言、行動に対して自覚をもっていく所存です。

- 社会貢献はあまり考えていない。理系の探究は、好奇心によって行うものであり、偶然の発見によって社会的利益に結びつく場合もある。強いて貢献についていうなら、何らかの形で工学に役立つ発見を目指すくらいであろうか。
- 「社会のために」という考えはともすれば独善や的外れな無力感を招くので、「自分のやりたいことをして、それが結果的に社会に何らかの貢献ができればそれで良い」と考えている。まず自分の能力を磨き、厳しい研究生生活に耐える情熱を持つことが先であると思う。自分の本分を全うすれば、必ず何らかの社会的貢献につながるというのが個人的な意見である。
- 東大生であることをおごらずに、様々な人々と関わりを持ち、誰からも親しまれ、尊敬される人間になるように努力し、自分の個性をいい意味で主張して、そこに自分がいたという記憶を残したい。
- “社会への貢献”なんて偉そうなことは言えない。つまり、将来、どういうことができたか、結果によるのだ。
- 専門は数学なので、それで社会に貢献する気はない。多くの留学生と知りあった経験から、留学生のための活動や国際交流は続けていきたいと思う。

〔理学部女子〕

- これまでに習ったことを活かし、院修了後、企業や官庁の研究職に就き、災害の軽減に努めたい。

〔農学部男子〕

- 自分のまわりにいる人たちが少しでもより幸せを感じられるようになれるところから始めていきたいです。
- ある知識層の間しか知らない問題について、自分自身が解決への足懸りを作るとか一般の人々にも何が問題なのかを示して、改善していこうと思えるような動機付けにつながるような行動・言動を取りたい。
- しばらくは企業に就職して経済活動を身につけたい。その後、国際公務員として平和な社会の維持、次世代が夢を持てるような環境を創造していきたい。
- 家を継ぐが、大学で身につけた専門知識を生かせるような仕事もしていきたい。国立大学に学んだ者として社会に貢献するのが、義務だと思っている。
- 現在行っている地域環境ボランティアの活動や環境省の環境モニターとしての経験を活かして途上国の持続可能な発展に貢献したい。

- 生物学、できれば生化学や分子生物学の分野で人間（と動物）の役に立つ発見ができればよいと思います。
- 明日が明るいと思えるような世の中にしてゆきたい。成功するしないはともかく、価値のある人材になりたい。

自分を含めたまわりの世界、物事全てに、ポジティブになるような、ポジティブに感じられるような流れを作っていきたい。

すごい熱い思いなんだけど、今はまだその熱さの10分の1もでてない。

〔農学部女子〕

- 「家庭」を作る仕事をしたいと思っています。高齢化社会により、一人暮らしのお年寄りの方が孤独な生活を送ることに対し、地域や家庭との交流が気軽に持てるような社会作りができればよいと思います。また、子供の教育や女性の社会進出による家庭の変化に役立つような仕事がしたいです。
- 今まで受けた親切を返すつもりで、特に人の心を癒す動物を救うことで人々の心の安らぎを得られるような形が理想です。

〔経済学部男子〕

- 就職後の自らの仕事が社会、特に市民社会の損にならないようにしたい。積極的な社会貢献の具体的なイメージはまだつかめていない。
- 少なくとも、受けた授業料相当分の国費支払分は、社会に還元すべきであり、これに対しては何らかの社会的活動（例えばボランティア等）を通じて、貢献していきたいと思う。また、高等教育を受けたものの義務として、それを何らかの形で用いながら、よりよい社会のために貢献すべきであり、それはいずれの職に就いたとしても、その仕事を通じて行っていくより他はないと考える。
- できる限り多くの人々と知り合い、お互いの考えを共有したい。
- 一人の個人が社会に貢献することは元来大いに傲慢だと思うが、社会に害とならない人間でいることは最低限の願望である。多くの人が力を合わせて社会の福利と利便性が達成されているわけだから、その一部になり自分も社会も幸福を感じられるならよい。具体的にどう幸福となるかはその時になってみないとわからないから考えないことにしている。
- 公認会計士としての専門的知識・能力を得た上で、それだけでなく英語力などの他の能力も活かして、多くのクライアントにとってプラスとなるような、一人前の公認会計士として社会に貢献したい。
- 自由と公平を両立させる社会作りに貢献したい。

〔経済学部女子〕

- アメリカの大学院でPh. D. をとりたいと思っています。しばらく向こうで最先端の金融知識を身につけて

から日本へ戻り教職につき、将来日本が金融において最先端の国となるように貢献したいです。

〔教養学部男子〕

- 僕は、自分のやりたい事をとことんつきつめていけば、それがそのまま世の中に貢献することになると思う。だからとことんつきつめたい。
- 人間が継続的に種として残っていけるような政策、科学のあり方を提案する。
- 不平不満だけに目を向けずに前向きに暮らし、まわりの人の気分を明るくできるような人になって、ささやかに社会に貢献してゆきたい。
- 将来は研究者を目指している。文系であるため、直接的・物質的に社会に貢献する(特に目に見える形で)ことは難しいと思われる。しかし、文系の研究者の役割として、①社会の人たちの知的興味を満たす、②社会に対して、社会の諸現象に対する視座を与える、③教育者として次世代の人材を育成・感化(啓蒙的な意味ではない)、④社会に対してコンセプチュアル・モデルを提示する、などが挙げられると思う。私も研究者を目指す以上は自らの知的好奇心を満たすとともに、これらの形で社会に対する貢献をしたい。
- 20代のうちは宮崎県庁職員として郷土のために貢献しながら、自らのキャリアを積みたい。30になったら、また人生の歩みをもう一度考えたい。地方公務員が自分にあったら続けていくだろうし、それよりももっと社会に貢献でき自らに合う仕事があるのならば転職したい。いずれにせよ、郷土の役に立つような仕事に一生携わりたい。

〔教養学部女子〕

- 貧困、飢餓、苦しんでいる人々を少しでも救えるようなことが出来たらいい。

〔教育学部男子〕

- お金を稼いで寄附したい。世界の紛争地域で働きたい。
- いろいろな意味で、「東大生」の使命があると思う。その使命を、社会における「具体的な」生活実感にてらしあわせながらつねに反省し、自己実現と社会参加を行いたい。
- 「社会に貢献したい」とは全く思わないが、自分のやった結果が社会に貢献するなら喜ばしいことだとは思っている。

〔教育学部女子〕

- 社会に貢献することを仕事としてできる公務員として考えていましたが、試験に落ちたため、民間企業に就職することを決めました。社会人になってしばらくは、納税することくらいしかできないとは思いますが、時間にゆとりを持てるようになったら、ボランティア活動などにも参加してゆきたいと思っています。

〔薬学部男子〕

- 別に貢献しようと思わない。社会に貢献できるほどすぐれた人間ではないことがわかってきたので。
- これからの時代は、人間の神秘を解明していく時代であると思う。私は、病気の研究をすることで一人でも多くの病気の人を救いたいと考えている。



資料 2

第50回(2000年) 学生生活実態調査票

I. 基本的事項について

(注) 単純集計の数値をイタリック体で同時表示しています。

| | | | | | | |
|--|----------------|-------|-----------|-------|-------------|------|
| 1. 性別 | 1. 男 | 77.4% | 2. 女 | 22.6% | | |
| ◎学部(専門課程の方は、右の1から11までの該当する番号を記入してください。) | 1. 法 | 8.5% | 5. 教養(文系) | 1.9% | 9. 農 | 3.7% |
| | 2. 経済 | 4.4 | 6. 教養(理系) | 0.7 | 10. 薬 | 1.2 |
| | 3. 文 | 5.4 | 7. 理 | 4.4 | 11. 医 | 3.2 |
| | 4. 教育 | 1.4 | 8. 工 | 13.1 | | |
| 2. ◎科類別(教養課程の方は、右の21から26までの該当する番号を記入してください。) | 21. 文I | 9.3% | 24. 理I | 18.3% | | |
| | 22. 文II | 5.9 | 25. 理II | 9.2 | | |
| | 23. 文III | 8.2 | 26. 理III | 1.2 | | |
| 3. 現役・浪人等 | 1. 現役 | 68.8% | 3. 2浪以上 | 4.1% | 5. その他() | 1.9% |
| | 2. 1浪 | 24.4 | 4. 学士入学 | 0.8 | | |
| 4. 現在在学している学年 | 1. 1年 | 24.0% | 3. 3年 | 21.1% | 5. 5年(医・農獣) | 0.4% |
| | 2. 2年 | 28.1 | 4. 4年 | 25.8 | 6. 6年(医・農獣) | 0.6 |
| 5. 入学年度 | 「西暦」で記入してください。 | | | | | |
| 6. ◎進学年度(専門課程の方のみ。) | 「西暦」で記入してください。 | | | | | |

II. 家庭の状況について

| | | | | | | |
|------------------------------|------------------|-------|-----------------|-------|----------|------|
| 7. 家庭の所在地はどこですか。 | A. 地区 | | | | | |
| | 1. 東京都 | 24.3% | 5. 中部 | 12.5% | 9. 九州・沖縄 | 8.9% |
| | 2. 関東 | 33.2 | 6. 近畿 | 10.7 | 0. その他 | 0.3 |
| | 3. 北海道 | 1.5 | 7. 中国 | 2.9 | 無回答 | 0.1 |
| | 4. 東北 | 3.3 | 8. 四国 | 2.4 | | |
| 都市規模が不明の場合は具体的に都市名を記入してください。 | B. 都市規模 | | | | | |
| | 1. 大都市=人口100万人以上 | 37.1% | 3. 小都市=人口10万人未満 | 10.2% | | |
| | 2. 中都市=人口10万人以上 | 42.8 | 4. 郡部 | 9.5 | | |
| | | | 無回答 | 0.4 | | |
| 8. 主たる家計支持者はだれですか。 | 1. 父 | 90.7% | 5. 祖父母 | 0.4% | | |
| | 2. 母 | 5.2 | 6. 配偶者 | 0.1 | | |
| | 3. 本人 | 0.7 | 7. だれと一口にはいえない | 1.8 | | |
| | 4. 兄弟姉妹 | 0.1 | 8. その他() | 0.8 | | |
| | | | 無回答 | 0.3 | | |

9. 主たる家計支持者の職業はどれにあたりますか。

| | | |
|------------------|--|------------|
| 1. 専門的、技術的職業 | 〔科学研究者、技術者、医師、薬剤師、裁判官、検察官、弁護士、公認会計士、税理士、芸術家、宗教家、著述家、記者、俳優、職業スポーツ家、プログラマーなどの方〕 | 16.4% |
| 2. 教育的職業 | 〔大学(研究所)、短大、高専の教授・助教授などの方、小・中・高校の教員(校長・教頭を含む。)、その他の教員(私塾等)〕 | 11.7 |
| 3. 管理的職業 | 〔会社役員、課長以上の会社員、課長以上の公務員などの方〕 | 47.2 |
| 4. 事務 | 〔一般事務(3を除く)などの方〕 | 7.4 |
| 5. 販売 | 〔小売店主、卸売店主、飲食店主、行商人、保険代理人、販売店員などの方〕 | 4.0 |
| 6. 農・林・漁業 | | 0.7 |
| 7. 生産工程・採掘作業 | 〔金属工業、機械工業、繊維工業などの工程従事者の方、洋服仕立職、大工、印刷工、菓子製造工などの方、建設作業員、倉庫作業員、運搬作業員、配達作業員などの方、採掘作業員などの方〕 | 4.0 |
| 8. 運輸・通信・保安・サービス | 〔鉄道・自動車の運転手、車掌、船舶乗組員、無線通信士、電話交換手などの方、自衛官、警察官、消防士、守衛などの方、理容師、美容師、料理人、クリーニング職、給仕、下宿・アパート等の管理人、清掃員などの方〕 | 3.2 |
| 9. 無職 | 〔不動産収入・金利・年金生活者などを含む。〕 | 3.4 |
| 0. その他(無回答) | | 1.3 0.7 |

10. 主たる家計支持者の勤務先(設問9の職業分類)の規模はどれにあたりますか。(無職の場合は「0」と記入してください。)

| | | |
|----------------------------------|----------------------|-------|
| A. 職業が「1及び3～8」の方は次の中から選んでください。 | | |
| 1. | 従業員が1,000人以上の企業及び官公庁 | 38.3% |
| 2. | 100人以上1,000人未満の企業 | 18.2 |
| 3. | 10人以上100人未満の企業 | 12.6 |
| 4. | 10人未満の企業 | 12.1 |
| B. 職業が「2. 教育的職業」の方は次の中から選んでください。 | | |
| 5. | 大学(研究所)、短大、高専の教授・助教授 | 6.5 |
| 6. | 小・中・高校の校長・教頭 | 2.0 |
| 7. | 上記5、6以外の教員 | 3.5 |
| | 無職 | — |
| | 無回答 | 6.8 |

11. 主たる家計支持者の雇用形態は大きく分けてどれにあたりますか。(無職の場合は「0」と記入してください。)

| | | |
|----|----------------------------------|------|
| 1. | 自分1人(だれにも雇用されていない、まただれも雇用していない。) | 4.8% |
| 2. | 民間企業に勤務(民間企業・団体の職員等) | 54.6 |
| 3. | 官公庁に勤務(国・自治体、公共企業体の職員等) | 21.6 |
| 4. | 経営者・役員又は人を雇用している | 13.6 |
| | 無職 | 3.0 |
| | 無回答 | 2.4 |

12. 主たる家計支持者の
年収（税込み）はど
れくらいですか。
（給与生活者の場合は
ボーナスも含めてく
ださい。）

年収を単位「十万円」で記入してください。……………101.62十万円
（十万円未満四捨五入して記入）

Ⅲ. 生活費の状況について

13. 右の各欄に金額を記
入してください。

（最近3ヶ月の実績か
ら、平均1ヶ月の収
支額を記入してくだ
さい。）

（注）食 費

自宅生は外食代（費）
を記入する。

勉 学 費

勉学に必要な書籍代、
実習材料費、文房具
代、実習旅費等（授
業料等の学校納付金
を除く。）

教養・娯楽費

教養・娯楽費のため
の書籍代、サークル
の支出、勉学以外の
旅行の費用、交友費、
スポーツ代、映画・
演劇・音楽会の入場
料等。

雑 費

理・美容代、タバコ
代、化粧品代、ガソ
リン代、電話代、医
療費、水・光熱費等。

家庭からの仕送り・小
遣い

親・兄弟・親類等か
らの仕送り、又は小
遣い等。

支出額を単位「千円」で記入してください。

衣 料 費……………9.53千円

食 費……………26.57

住 居 費……………64.40

勉 学 費……………8.85

教養・娯楽費……………14.08

通 学 費……………6.15

雑 費……………12.13

支 出 額 合 計……………111.23

収入額を単位「千円」で記入してください。

家庭からの仕送り・小遣い……………87.07

奨 学 金……………52.71

アルバイト・雑収入……………47.78

収 入 額 合 計……………121.63

IV. 通学・住居について

| | | | | | | |
|---|-----------------------|-------|----------------------|-------|-------|------|
| 14. 現在どこに住んでいますか。 | 1. 足立・葛飾・荒川 | 2.6% | 11. 川崎市 | 3.0% | | |
| | 2. 江戸川・江東・墨田 | 1.7 | 12. 神奈川県 | 2.7 | | |
| | 3. 台東・文京・豊島 | 18.2 | (「10」・「11」を除く) | | | |
| | 4. 千代田・中央・港 | 1.5 | 13. 浦和・川口・蕨・与野・大宮の各市 | 3.1 | | |
| | 5. 板橋・練馬・北 | 8.3 | 14. 埼玉県(「13」を除く) | 4.4 | | |
| | 6. 中野・杉並・新宿 | 9.8 | 15. 千葉・船橋・市川・習志の各市 | 3.5 | | |
| | 7. 世田谷・渋谷・目黒 | 13.4 | 16. 千葉県(「15」を除く) | 3.9 | | |
| | 8. 品川・大田 | 2.1 | 17. その他の県 | 1.6 | | |
| | 9. 東京都(23区外) | 13.2 | 無回答 | 0.4 | | |
| | 10. 横浜市 | 6.4 | | | | |
| 15. 居住形態はどれにあたりますか。 | 1. 自宅 | 50.5% | 2. 自宅外 | 49.1% | 無回答 | 0.4% |
| 16. 現在住んでいる住居の区分はどれにあたりますか。 ◎(自宅外の方のみ) | 1. 分譲マンション | | | | 3.9% | |
| | 2. 賃貸マンション・アパート(バスつき) | | | | 74.6 | |
| | 3. アパート(バスなし) | | | | 4.7 | |
| | 4. 下宿 | | | | 2.3 | |
| | 5. 東大学寮・三鷹国際学生宿舎 | | | | 4.5 | |
| | 6. その他の寮 | | | | 8.8 | |
| | 7. その他() | | | | 1.0 | |
| 無回答 | | | | 0.2 | | |
| 17. あなたが通学に利用している交通機関を記入してください。 (主たるものを移動時間の多い順に2つまで選び、番号を記入してください。) | 〔1位のみ〕 | | | | | |
| | 1. 電車 | 78.5% | 5. 自転車 | | 15.0% | |
| | 2. バス | 0.6 | 6. 徒歩のみ | | 3.5 | |
| | 3. 自家用車 | 0.2 | 7. その他 | | 0.3 | |
| | 4. バイク | 1.7 | 無回答 | | 0.3 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 18. 片道の通学所要時間はどれくらいですか。 ◎(分単位で記入してください。) | 所要時間50.94分 | | | | | |

V. 奨学金について

| | | | | |
|-----------------------------------|---------------------|-------|-------------|-------|
| 19. 日本育英会又は他の団体から定期的に奨学金を受けていますか。 | 1. 受けている | 20.7% | 3. 受けたくない | 5.0% |
| | 2. 受けたいが受けられなかった | 17.5 | 4. 受ける必要がない | 55.8 |
| | | | 無回答 | 1.1 |
| ◎設問19で「2」または「3」と答えた方のみ | 1. 事務手続きが煩雑だから | | | 14.5% |
| 20. その理由はどれにあたりますか。 | 2. 掲示等に気がつかなかった | | | 10.3 |
| | 3. 書類を期限までに整えられなかった | | | 4.7 |
| | 4. 出願はしたが採用されなかった | | | 21.4 |
| | 5. 貸与なので申請しなかった | | | 20.5 |
| | 6. 資格がない | | | 24.8 |
| | 7. その他() | | | 3.0 |
| | 無回答 | | | 0.9 |

| | | | |
|--------------|---|----------------------------|-------------|
| 奨学金を受けている方のみ | 21. どの奨学金を受けていますか。 (該当する番号を記入してください。) | 1. 日本育英会第一種奨学金 | 53.1% |
| | | 2. 日本育英会第二種奨学金・きぼう21プラン奨学金 | 37.1 |
| | | 3. 財団・地方公共団体等の奨学金 無回答 | 25.8 2.3 |
| | 22. 奨学金はどんな面で役に立っていますか。 (主たるものを2つまで選び、番号を記入してください。) | 1. 家庭の経済的負担が軽減される | 76.4% |
| | | 2. 多少ともゆとりのある生活ができる | 39.8 |
| | | 3. アルバイトが軽減される | 15.7 |
| | | 4. 奨学金があるので生活が成り立っている | 30.1 |
| | | 5. 定期的な収入があるので助かる | 19.9 |
| | | 6. その他 () 無回答 | 2.3 0.9 |
| | 23. 奨学金の主たる支出目的(用途)はどれにあたりますか。 (主たるものを3つまで選び、番号を記入してください。) | 1. 生活費(衣・食・住居費) | 77.3% |
| | | 2. 授業料 | 28.7 |
| | | 3. 勉学費 | 49.5 |
| | | 4. 教養・娯楽費 | 45.4 |
| | | 5. 旅行(帰省旅行も含む) | 10.6 |
| | | 6. 技術・資格等取得の費用 | 5.1 |
| | | 7. 耐久消費財購入費用 | 9.7 |
| | | 8. 貯金 | 18.5 |
| | | 9. その他 () 無回答 | 1.9 0.9 |

VI. アルバイトについて

| | | |
|---|--|-------------|
| 24. 過去一年間にアルバイトをしましたか。 | 1. 継続的(1ヶ月以上)アルバイトをした | 55.0% |
| | 2. 臨時(1ヶ月未満)アルバイトをした | 12.5 |
| | 3. 継続的+臨時アルバイトをした | 13.2 |
| | 4. しなかった(「4」を選んだ方は設問31に進んで下さい。) 無回答 | 19.0 0.3 |
| 25. そのアルバイトの種類はどれにあたりますか。 (主たるものを2つまで選んで、番号を記入してください。) | 1. 家庭教師 | 45.5% |
| | 2. 塾講師 | 30.9 |
| | 3. 試験監督・採点 | 9.8 |
| | 4. 特殊技術(翻訳、通訳、プログラミング等)を要すること | 6.9 |
| | 5. 一般事務 | 7.4 |
| | 6. 販売・セールス・サービス業 | 26.3 |
| | 7. 肉体労働 | 15.9 |
| | 8. 宿直・警備 | 1.5 |
| | 9. その他 () 無回答 | 6.4 — |
| 26. アルバイトに費やす時間と収入額はどれくらいでしたか。 | A. 時間(往復時間を含め、一週間当たりの平均時間を記入してください。) | 10.64時間 |
| | B. 収入額(1ヶ月当たりの平均額を単位「千円」で記入してください。) | 47.93千円 |

| | | | |
|----------------------------------|---|--------------------|-------|
| アルバイトをした方の | 27. アルバイトの紹介者はだれでしたか。 (主たるものを2つまで選び、番号を記入してください。) | 1. 大学の担当事務 | 11.2% |
| | | 2. 大学の研究室 | 1.0 |
| | | 3. 内外学生センター | 6.7 |
| | | 4. 新聞広告・アルバイト広告誌 | 32.8 |
| の | 28. アルバイトをした理由はどれにありましたか。 | 5. インターネットで | 7.6 |
| | | 6. 友人・知人等 | 46.8 |
| | | 7. アルバイト先と直接 | 26.0 |
| | | 8. スーパー・銀行等の伝言板 | 2.9 |
| み | 29. アルバイトの収入は何に使っていましたか。 (主たるものを2つまで選び、番号を記入してください。) | 9. その他 () | 5.0 |
| | | 無回答 | 0.4 |
| | | 1. 家庭の経済的負担を軽減するため | 28.1% |
| | | 2. 学生生活を楽しむため | 41.1 |
| 30. 継続的アルバイトは勉学の妨げになりますか。(でした)か。 | ◎設問24で「1」または「3」と答えた方のみ | 3. 社会経験のため | 24.0 |
| | | 4. その他 () | 6.5 |
| | | 無回答 | 0.2 |
| | | 1. 生活費 (衣・食・住居費) | 53.4% |
| 31. 現在の暮らし向きについてどうお考えですか。 | ◎設問24で「1」または「3」と答えた方のみ | 2. 授業料 | 2.4 |
| | | 3. 奨学費 | 10.3 |
| | | 4. 教養・娯楽費 | 71.0 |
| | | 5. 旅行 (帰省旅行も含む) | 19.3 |
| | | 6. 技術・資格等取得の費用 | 1.4 |
| | | 7. 耐久消費財購入費用 | 4.4 |
| | | 8. 貯金 | 18.8 |
| | | 9. その他 () | 1.7 |
| | | 無回答 | 0.1 |
| | | 1. かなり妨げになる (なった) | 11.0% |
| | | 2. 多少妨げになる (なった) | 44.3 |
| | | 3. 妨げにならない (なかった) | 41.6 |
| | | 無回答 | 3.1 |
| | | 1. かなり楽な方 | 28.6% |
| | | 2. やや楽な方 | 22.4 |
| | | 3. 普通 | 30.7 |
| | | 4. やや苦しい方 | 13.0 |
| | | 5. 大変苦しい方 | 3.4 |
| | | 6. 分からない | 1.1 |
| | | 無回答 | 1.0 |

VII. 生活時間について

| | | |
|---|---------------------------|---------|
| 32. あなたは、平日（月曜日～金曜日）に、右に挙げたことに、平均でどれくらいの時間を使いますか。 | 1. 睡眠 | 405.23分 |
| | 2. 食事・団らん | 93.93 |
| | 3. 身のまわりの用事（洗顔、化粧、身仕度、入浴） | 65.04 |
| | 4. アルバイト | 110.37 |
| | 5. 大学での学習 | 276.10 |
| | 6. 自宅・図書館等での学習 | 98.79 |
| | 7. 大学以外の教育機関での学習 | 121.97 |
| | 8. 課外活動（サークル・部活動） | 100.53 |
| | 9. 家事 | 41.19 |
| | 10. 通学（往復） | 98.51 |
| | 11. 電話 | 24.03 |
| | 12. 会話・交際 | 60.50 |
| | 13. レジャー・スポーツ | 40.29 |
| | 14. テレビ・ラジオ | 68.30 |
| | 15. 新聞・雑誌 | 30.55 |
| | 16. 読書 | 43.13 |
| | 17. レコード、CD、ビデオ、映画 | 40.31 |
| | 18. パソコンでの通信・情報収集・ゲーム | 57.97 |
| | 19. その他 | 95.72 |
| | 合計（1～19の合計） | |



VIII. 学内施設の利用について

33. 次の学内施設を、授業の合間、昼休み、放課後などにどの程度利用しますか。

その利用度について、該当する施設に下記の番号を記入してください。

1. ほとんど毎日
2. 週数回程度
3. 週1回程度
4. 月1回程度
5. 全くない

| | | | | |
|--------------------------|--|----------|----------|----------|
| A. 総合図書館(本郷) | | 1. 5.0% | 3. 10.5% | 5. 49.7% |
| | | 2. 10.1 | 4. 23.1 | 無回答 1.6 |
| B. 学部等の図書館・図書室 | | 1. 6.8% | 3. 23.0% | 5. 25.0% |
| | | 2. 21.6 | 4. 22.3 | 無回答 1.3 |
| C. 研究室 | | 1. 10.4% | 3. 3.8% | 5. 75.5% |
| | | 2. 3.6 | 4. 4.7 | 無回答 2.0 |
| D. 情報基盤センター(本郷) | | 1. 1.4% | 3. 3.7% | 5. 83.7% |
| | | 2. 2.2 | 4. 6.3 | 無回答 2.6 |
| E. 各学部の端末室・情報処理室(本郷) | | 1. 5.7% | 3. 7.5% | 5. 67.4% |
| | | 2. 8.5 | 4. 8.6 | 無回答 2.3 |
| F. 情報教育棟(駒場) | | 1. 12.2% | 3. 13.5% | 5. 44.0% |
| | | 2. 18.9 | 4. 9.0 | 無回答 2.3 |
| G. 総合図書館の談話室・ラウンジ(本郷) | | 1. 0.3% | 3. 1.9% | 5. 88.4% |
| | | 2. 1.5 | 4. 5.1 | 無回答 2.8 |
| H. 学部の談話室・ラウンジ・学生控室 | | 1. 7.6% | 3. 4.7% | 5. 72.9% |
| | | 2. 6.3 | 4. 5.8 | 無回答 2.7 |
| I. 学生部センター(本郷) | | 1. 0.2% | 3. 2.2% | 5. 88.2% |
| | | 2. 0.5 | 4. 6.0 | 無回答 3.0 |
| J. 学内食堂・喫茶室 | | 1. 28.9% | 3. 15.9% | 5. 13.0% |
| | | 2. 27.9 | 4. 13.1 | 無回答 1.2 |
| K. サークル部室 | | 1. 10.7% | 3. 5.5% | 5. 68.0% |
| | | 2. 8.5 | 4. 5.1 | 無回答 2.2 |
| L. 学生会館(駒場) | | 1. 4.9% | 3. 6.8% | 5. 64.2% |
| | | 2. 5.2 | 4. 16.1 | 無回答 2.8 |
| M. 御殿下記念館(本郷) | | 1. 0.2% | 3. 5.7% | 5. 78.0% |
| | | 2. 3.3 | 4. 10.3 | 無回答 2.6 |
| N. 屋外運動場(テニスコート、野球場等を含む) | | 1. 3.2% | 3. 5.3% | 5. 77.1% |
| | | 2. 6.3 | 4. 5.8 | 無回答 2.4 |
| O. 体育館(駒場) | | 1. 1.6% | 3. 10.5% | 5. 75.3% |
| | | 2. 6.1 | 4. 3.5 | 無回答 3.0 |
| P. その他() | | 1. 1.7% | 3. 0.8% | 5. 42.8% |
| | | 2. 1.2 | 4. 0.8 | 無回答 52.8 |

| |
|-----------------------|
| X. 入学までの学習について |
|-----------------------|

| | | | | | |
|---|-----------------|--------|-------|------------|------------|
| 41. あなたの出身高校はどれに該当しますか。 | 1. 国立（大学附属） | | | | 10.9% |
| | 2. 公立 | | | | 34.2 |
| | 3. 中・高一貫型の私立 | | | | 49.0 |
| | 4. その他の私立 | | | | 3.9 |
| | 5. 大学入学資格検定 | | | | 0.2 |
| | 6. その他（ 無回答 | | | | ） |
| 42. 東大へ入学したいと思いはじめたのは大体いつごろですか。 | 1. 小学生時代 | | | | 7.5% |
| | 2. 中学生時代 | | | | 12.7 |
| | 3. 高校生時代 | | | | 74.8 |
| | 4. 高校卒業後 無回答 | | | | 4.4 0.7 |
| 43. 家庭教師に付いていましたか。 | A. 小学生時代 | 1. はい | | | 2.2% |
| | | 2. いいえ | | | 97.4 |
| | | 無回答 | | | 0.4 |
| | B. 中学生時代 | 1. はい | | | 2.5% |
| | | 2. いいえ | | | 97.1 |
| | | 無回答 | | | 0.4 |
| | C. 高校生時代 | 1. はい | | | 2.8% |
| | | 2. いいえ | | | 96.8 |
| | | 無回答 | | | 0.4 |
| | D. 高校卒業後 | 1. はい | 0.1% | 3. 非該当 | 63.1% |
| | | 2. いいえ | 36.5 | （浪人していない等） | |
| | | | | 無回答 | 0.4 |
| 44. 学習塾（進学塾）・予備校に通っていましたか。 (夏・冬・春季、休暇中の講習・勉強会参加を含む。) | A. 小学生時代 | 1. はい | | | 59.2% |
| | | 2. いいえ | | | 40.4 |
| | | 無回答 | | | 0.4 |
| | B. 中学生時代 | 1. はい | | | 49.3% |
| | | 2. いいえ | | | 50.3 |
| | | 無回答 | | | 0.4 |
| | C. 高校生時代 | 1. はい | | | 63.1% |
| | | 2. いいえ | | | 36.5 |
| | | 無回答 | | | 0.4 |
| | D. 高校卒業後 | 1. はい | 27.6% | 3. 非該当 | 66.9% |
| | | 2. いいえ | 5.1 | （浪人していない等） | |
| | | | | 無回答 | 0.4 |

| | | | | | |
|--|-------------|-------------|------------|------------|-------|
| <p>◎設問43または設問44のいずれかで「はい」と答えた方のみ該当する項目に答えてください。</p> <p>45. それはあなた自身の希望でしたか。</p> | A. 小学生時代 | 1. 自分の希望 | 38.5% | 5. その他 () | 2.3% |
| | | 2. 親の希望 | 55.5 | 無回答 | 1.1 |
| | | 3. 教師の指導 | 1.0 | | |
| | | 4. 友人・先輩の勧め | 1.6 | | |
| <p>B. 中学生時代</p> | 1. 自分の希望 | 66.7% | 5. その他 () | 1.1% | |
| | 2. 親の希望 | 27.6 | 無回答 | 1.1 | |
| | 3. 教師の指導 | 0.6 | | | |
| | 4. 友人・先輩の勧め | 2.8 | | | |
| <p>C. 高校生時代</p> | 1. 自分の希望 | 89.6% | 5. その他 () | 1.1% | |
| | 2. 親の希望 | 5.7 | 無回答 | 0.6 | |
| | 3. 教師の指導 | 1.1 | | | |
| | 4. 友人・先輩の勧め | 2.0 | | | |
| <p>D. 高校卒業後</p> | 1. 自分の希望 | 89.9% | 5. その他 () | 2.1% | |
| | 2. 親の希望 | 4.9 | 無回答 | 0.3 | |
| | 3. 教師の指導 | 2.8 | | | |
| | 4. 友人・先輩の勧め | — | | | |
| <p>◎設問43または設問44のいずれかで「はい」と答えた方のみ該当する項目に答えてください。</p> <p>46. それは、勉学や受験に役に立った、あるいは意味があったと思いますか。</p> | A. 小学生時代 | 1. 大いにある | 55.0% | 4. 少し | 6.5% |
| | | 2. かなりある | 19.8 | 5. 全くない | 4.4 |
| | | 3. まあまあ | 13.5 | 無回答 | 0.8 |
| | | | | | |
| <p>B. 中学生時代</p> | 1. 大いにある | 40.3% | 4. 少し | 10.4% | |
| | 2. かなりある | 20.4 | 5. 全くない | 5.5 | |
| | 3. まあまあ | 22.5 | 無回答 | 0.9 | |
| | | | | | |
| <p>C. 高校生時代</p> | 1. 大いにある | 41.1% | 4. 少し | 11.1% | |
| | 2. かなりある | 21.3 | 5. 全くない | 3.2 | |
| | 3. まあまあ | 23.0 | 無回答 | 0.3 | |
| | | | | | |
| <p>D. 高校卒業後</p> | 1. 大いにある | 62.2% | 4. 少し | 6.3% | |
| | 2. かなりある | 16.3 | 5. 全くない | 2.4 | |
| | 3. まあまあ | 12.5 | 無回答 | 0.3 | |
| | | | | | |
| <p>47. 全員の方に伺います。あなたはご自分の経験から、小・中学生が学習塾（進学塾）で勉強することを、どう思いますか。</p> | 1. よい | 32.1% | 4. よくない | 6.5% | |
| | 2. やむをえない | 29.6 | 5. わからない | 14.6 | |
| | 3. 感心しない | 16.6 | 無回答 | 0.7 | |
| | | | | | |
| <p>48. あなたは次のものを経験しましたか。 (該当するすべての項目に「1」を記入してください。)</p> | A. 幼稚園受験 | | | 4.2% | |
| | B. 小学校受験 | | | 10.1 | |
| | C. 中学校受験 | | | 57.7 | |
| | D. 高校受験 | | | 51.8 | |
| <p>49. 中学・高校、大学入試のための勉強は、人生にとって意味がある、大切なことだと考えますか。</p> | A. 中学受験 | 1. 大いにある | 10.5% | 4. 少し | 25.9% |
| | | 2. かなりある | 9.6 | 5. 全くない | 22.6 |
| | | 3. まあまあ | 25.9 | 無回答 | 5.6 |
| | B. 高校受験 | 1. 大いにある | 9.9% | 4. 少し | 18.9% |
| | | 2. かなりある | 17.2 | 5. 全くない | 8.8 |
| | | 3. まあまあ | 33.9 | 無回答 | 11.3 |
| | C. 大学受験 | 1. 大いにある | 30.7% | 4. 少し | 9.5% |
| | | 2. かなりある | 29.2 | 5. 全くない | 3.3 |
| | | 3. まあまあ | 26.2 | 無回答 | 1.2 |

X I. 入学・進学・学業について

| | | | |
|---|---------------------------|-------|-------------------|
| 50. 東大に入学することを、どの程度希望していましたか。 | 1. どうしても入りたかった | 49.5% | |
| | 2. だめなら他大学でもよいと思った | 37.7 | |
| | 3. なんとなく | 12.7 | |
| | 無回答 | 0.1 | |
| 51. 東大入学の動機は、どれにあたりますか。 (主たるものを3つまで選び、重視した順に番号を記入してください。) | (「1位のみ」) | | |
| | 1. 社会的評価が高いから | 19.8% | 8. 親・兄弟・姉妹の勧めで |
| | 2. スタッフ・設備が優れているから | 18.3 | 9. 高校の先生や友人などの勧めで |
| | 3. 将来の就職を考えて | 8.4 | 10. その他 () |
| | 4. 難関を突破したかったから | 8.3 | 無回答 |
| | 5. 私大に比べて授業料が安いから | 6.8 | |
| | 6. 東大の伝統や雰囲気に憧れて | 10.6 | |
| | 7. 入学後に学部の選択が可能だから | 16.1 | |
| 52. 入学する時に進学する学部、あるいは学科等を決めていましたか。 | 1. 学科等まで決めていた | 29.7% | |
| | 2. 学部のみを決めていた | 37.1 | |
| | 3. 学部、学科等は決めていなかった | 33.2 | |
| | 無回答 | | |
| 53. 学部・学科等の選択に際し、どのような点を重視しましたか(しますか)。 (主たるものを2つまで選び、番号を記入してください。) | 1. 最先端の学問が学べること | 15.9% | |
| | 2. 自分が惹きつけられた学問分野であること | 81.9 | |
| | 3. その学部・学科等の教官に魅力を感じることに | 10.2 | |
| | 4. 社会のためになる分野であること | 21.4 | |
| | 5. 就職の際に有利であること | 12.7 | |
| | 6. 将来なりたい職業に就くのに必須であること | 34.5 | |
| | 7. 選択に際し特に考えなかった (ない) | 7.0 | |
| | 無回答 | 16.4 | |
| ◎後期課程及び進学内定者に伺います | 1. 希望通り決定した | 73.2% | |
| 54. 進学の決定は希望通りでしたか。 | 2. ほぼ希望通り決定した | 15.8 | |
| | 3. 希望通りでなかった | 5.2 | |
| | 無回答 | 5.8 | |
| 55. 現在在籍している学部・学科等(科類)に満足していますか。 | 1. 満足している | 38.5% | 4. やや不満である |
| | 2. まあ満足している | 33.6 | 5. 不満である |
| | 3. どちらとも言えない | 11.6 | 無回答 |
| | | | 1.9 |
| 56. 進学振り分け制度についてどのように考えていますか。 | 1. 現行のままでよい | 33.6% | |
| | 2. 点数だけでない選択方法も取り入れてほしい | 32.9 | |
| | 3. 入学時からある程度進路が決まっていた方がよい | 11.5 | |
| | 4. 特にない | 14.4 | |
| | 5. その他 () | 6.1 | |
| | 無回答 | 1.4 | |
| 57. 現在のカリキュラムに満足していますか。 | 1. 満足している | 10.5% | 4. やや不満である |
| | 2. まあ満足している | 35.0 | 5. 不満である |
| | 3. どちらとも言えない | 20.1 | 無回答 |
| | | | 1.3 |
| 58. 現在のカリキュラムは消化できますか。 | 1. できる | 36.7% | 3. 多少困難 |
| | 2. まあまあできる | 36.3 | 4. できない |
| | | | 無回答 |
| | | | 1.2 |

| | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|--------------------|--|-------|
| | (「1位のみ」) | | | |
| ◎設問58で「3」または「4」と答えた方のみ | 1. 進学・卒業に必要な単位数が多過ぎる | | | 18.2% |
| | 2. 授業の内容が高度すぎて理解できない科目がある | | | 22.7 |
| | 3. カリキュラムの組み方に問題がある | | | 11.5 |
| 59. その理由はどれにあたりますか。 | 4. 教育上の指導助言が十分でない | | | 7.4 |
| (主たるものを3つまで選び、順位に従って番号を記入してください。) | 5. 高校までの勉強のやり方ではうまく適応できない | | | 4.1 |
| | 6. 大学入試の受験科目として取らなかった | | | 1.9 |
| | 7. 授業の準備と復習の時間が十分とれない | | | 10.8 |
| | 8. 授業に対する自分の意欲や努力が足りない | | | 18.6 |
| | 9. その他 () | | | 4.8 |
| 60. 学部卒業後、どのような進路を予定していますか。 | 1. 進学する 45.6% | 4. 進学も、就職もするつもりはない | | 2.1% |
| | 2. 就職する 29.8 | | | |
| | 3. まだわからない 21.3 | 無回答 | | 1.2 |
| ◎設問60で「1」と答えた方のみ | 1. 大学院修士課程 | | | 56.2% |
| | 2. 大学院博士課程 | | | 41.1 |
| 61. どこまで進学を予定していますか。 | 3. その他 (学士入学等) | | | 2.5 |
| | 無回答 | | | 0.2 |
| ◎設問61で「1」または「2」と答えた方のみ | 1. 高度の専門知識・技術を身につけるため 79.9% | 7. 社会的評価が高いから | | 3.0% |
| | 2. 大学で教職に就くため 10.2 | 8. 友人・先輩の意見 | | 3.2 |
| 62. その理由は、次のうちどれにあたりますか。 | 3. 将来研究者になるため 46.3 | 9. 大学での進路指導 | | 1.3 |
| (主たるものを2つまで選び、番号を記入してください。) | 4. 良い就職先を得るため 18.6 | 10. その他 () | | 3.5 |
| | 5. まだ社会に出たくないから 22.9 | 無回答 | | 0.2 |
| | 6. 周囲にすすめられたから 2.8 | | | |

X II. 教科外学習について

| | | | |
|---|----------------------|--|-------------|
| 63. 現在、大学の授業以外で、何か学んだり習ったりしているものがありますか。 | 1. ある (運転・操縦免許取得を除く) | | 30.2% |
| | 2. ない | | 68.5 |
| | 無回答 | | 1.2 |
| ◎設問63で「1」と答えた方のみ | 64. それはどのようなことですか。 | | 最も力を入れているもの |
| (いくつでも選び、該当する項目に「1」と記入してください。その中でもっとも力を入れているもの1つに「2」を記入してください。) | 1. 外国語 | | 14.0% |
| | 2. コンピュータ関係 | | 3.2 |
| | 3. 法律関係 | | 18.1 |
| | 4. 経済・会計関係 | | 6.0 |
| | 5. 医・薬・獣医関係 | | 1.0 |
| | 6. マスコミ | | 0.6 |
| | 7. 一般教養 | | 1.3 |
| | 8. 音楽・美術 | | 11.7 |
| | 9. 文芸・演劇・舞踊 | | 3.8 |
| | 10. 宗教関係 | | 0.3 |
| | 11. 政治関係 | | 0.3 |
| | 12. その他 () | | 3.8 |

| | | |
|---|-----------------------|-------------|
| 65. それはどのような方法で学んでいますか。 (設問64で「2」を記入したものについて、1つだけ選び、番号を記入してください。) | 1. 学校・塾等 | 44.8% |
| | 2. 通信教育 | 6.3 |
| | 3. ラジオ・テレビ | 6.0 |
| | 4. 個人授業 | 14.9 |
| | 5. 学内外のサークル | 9.8 |
| | 6. その他 () | 14.9 |
| | 無回答 | 3.2 |
| 66. それを始めたのは、どのような理由からですか。 (設問64で「2」を記入したものについて、1つだけ選び、番号を記入してください。) | 1. 現在の勉学の上でプラスになるから | 4.4% |
| | 2. 将来進みたい分野で役に立ちそうだから | 14.6 |
| | 3. 技術・能力を身につけたいから | 11.1 |
| | 4. 資格取得のため | 20.6 |
| | 5. 受験のため | 5.4 |
| | 6. 実生活に役立たせたいから | 3.8 |
| | 7. 探究心を満足させるため | 2.2 |
| | 8. 趣味を楽しむため | 19.0 |
| | 9. 教養を身につけるため | 3.2 |
| | 10. 大学での教育に満足できないため | 1.3 |
| | 11. その他 () | 3.8 |
| | 無回答 | 10.5 |
| 67. その費用は、月額どれくらいですか。 | 単位「千円」で記入してください。…………… | 千円 22.37 |

XIII. コンピュータの使用について

| | | |
|--|---------------------------|-------------|
| 68. コンピュータ（自分のもの、大学のものを含めて）を使用していますか。 | 1. 既に使用している | 94.5% |
| | 2. 近い将来使用するつもりでいる | 0.8 |
| | 3. 使用したいができていない | 2.2 |
| | 4. 使用するつもりはない | 0.7 |
| | 無回答 | 1.8 |
| 69. コンピュータを使って右に挙げたことを行っていますか。 (いくつでも選び、該当する項目に「1」と記入してください。) | A. 各種計算・制御・製図…………… | 40.2% |
| | B. 情報管理・検索…………… | 82.1 |
| | C. 表計算…………… | 53.3 |
| | D. ワードプロ…………… | 89.6 |
| | E. 電子メールの送受信…………… | 97.7 |
| | F. チャット（WWW掲示板、ICQ等）…………… | 53.6 |
| | G. メーリングリストへの加入・発信 | 加入 発信 |
| | 1. 一般的なもの…………… | 35.1% 12.3% |
| | 2. メンバー限定（学 外）…………… | 33.9 20.2 |
| | 3. メンバー限定（学内サークル）…………… | 47.9 29.4 |
| | 4. メンバー限定（研究室関係）…………… | 19.0 9.5 |
| | H. ホームページへのアクセス | 加入 発信 |
| | 5. 研究情報…………… | 50.1% 4.9% |
| | 6. ニュース…………… | 54.7 4.9 |
| 7. 就職情報…………… | 24.1 4.1 | |
| 8. 娯楽的情報…………… | 78.1 13.3 | |
| 9. 辞書・事典的情報…………… | 41.3 2.7 | |
| 10. 商品情報…………… | 40.9 4.0 | |
| I. ホームページの作成…………… | 31.1 | |
| J. ゲーム…………… | 41.2 | |
| K. オーディオ・ビジュアル…………… | 34.7 | |
| L. その他 () …… | 3.1 | |

| | | |
|--|---|---|
| 70. コンピュータを使う頻度はどれくらいですか。 | 1. ほとんど毎日使用している 2. よく使用している (週数回程度) 3. 時々使用している (週1回程度) 4. あまり使用していない (月1回程度) 5. 全然使用していない 無回答 | 69.1% 21.5 7.5 1.6 0.2 — |
| 71. コンピュータを使う時間は、1日どれくらいですか。 | 1. 3時間以上 2. 2時間以上～3時間未満 3. 1時間以上～2時間未満 4. 1時間未満 5. その他 () 無回答 | 12.4% 14.2 35.2 38.0 0.1 0.1 |
| 72. どのコンピュータを使用していますか。(いくつでも選び、該当する項目に「1」と記入してください。) | 1. 自分のパソコン 2. 自宅のパソコン (家族と共有) 3. 学部・研究室のコンピュータ 4. 情報基盤センターのコンピュータ 5. アルバイト先のコンピュータ 6. その他 () | 65.0% 26.1 35.0 54.6 7.0 2.6 |
| 73. 現在使用しているコンピュータのためにかかる費用はどれくらいですか。 ◎設問72の選択肢「1. 自分のパソコン」を「1」と回答した方のみ | A. ハードウェア購入費用 単位「千円」で記入してください。……………218.82千円 B. 1ヵ月にかかる費用 (電話回線使用料等) 単位「千円」で記入してください。……………5.87千円 | |

XIV. サークル活動について

| | | |
|---|---|---|
| 74. あなたは、学内外のサークルに入っていますか(いましたか)。 | 1. 入っている 2. 入っていた 3. 入ったことがない (「3」を選んだ方は設問83に進んで下さい) 無回答 | 57.9% 28.6 13.2 0.3 |
| 75. そのサークルはどんなサークルですか(でしたか)。(主たるものを3つまで選び、番号を記入してください。) | 1. 東大運動会加入の運動部 2. スポーツ同好会 3. 学術的なサークル 4. 芸術・趣味のサークル 5. 宗教関係のサークル 6. 事業団体 (出版・厚生など) 7. 社会的活動を行うサークル 8. 純粋な親睦そのものを目的とするサークル 9. その他 () 無回答 | 20.1% 47.6 12.7 37.6 0.9 1.6 5.5 4.4 0.8 0.1 |
| 76. あなたが最も活動している(した)サークルのメンバーはどのような人たちですか。 | 1. 本学の学生 (学部学生・大学院生・研究生) のみ 2. 本学及び他大学の学生 (本学の学生が主体) 3. (他大学の学生が主体) 4. 一般社会人と一緒 5. その他 () 無回答 | 45.9% 49.8 2.4 1.2 0.2 0.3 |

「サークルに「入っている」・「入っていた」方のみ」

| | | | |
|---|---|-------------|-------|
| サークルに「入ってる」・「入っていた」方のみ | 77. そのサークルの主な活動場所はどこですか。 | 1. 学内施設（本郷） | 11.4% |
| | | 2. 学内施設（駒場） | 53.4 |
| | | 3. 学外施設 | 21.0 |
| | | 4. 学内及び学外施設 | 13.9 |
| | | 無回答 | 0.3 |
| | 78. そのサークルの規模はどれくらいですか。 | 1. 10人未満 | 3.2% |
| | | 2. 10～50人未満 | 48.8 |
| | 3. 50～100人未満 | 31.3 | |
| | 4. 100～300人未満 | 14.9 | |
| | 5. 300人以上 | 1.6 | |
| | 無回答 | 0.2 | |
| 79. サークルに入った目的は何ですか。 (主たるものを3つまで選び、番号を記入してください。) | 1. 活動内容そのものをやりたい | 78.4% | |
| | 2. 知識・技能を得たい | 23.9 | |
| | 3. 社会性を得たい | 12.2 | |
| | 4. 精神生活を豊かにし人間性を磨きたい | 16.8 | |
| | 5. 体力をつけ健康を増進させたい | 28.1 | |
| | 6. 友人を得たい | 64.9 | |
| | 7. 異性と交際する機会を持ちたい | 9.9 | |
| | 8. 将来（就職など）に有利 | 1.4 | |
| | 9. サークルに入ると大学での居場所ができる | 31.4 | |
| | 10. リーダーシップを身につけたい | 2.1 | |
| | 11. 純粋・真剣に人生を考えたい | 1.2 | |
| | 12. その他（) | 2.3 | |
| | 無回答 | 0.4 | |
| 80. サークルに入って満足していますか（いましたか）。 | 1. 満足 | 55.3% | |
| | 2. どちらかといえば満足 | 28.3 | |
| | 3. どちらかといえば不満 | 11.5 | |
| | 4. 不満 | 4.7 | |
| | 無回答 | 0.2 | |
| 81. サークル活動に要する時間及び費用はどれ位ですか（でしたか）。 | A. サークル活動時間……………時間 (一週間当たりの平均時間を記入してください。) | 8.39 | |
| | B. サークル活動の費用……………千円 (1ヶ月当たりの平均額を記入してください。) | 8.44 | |
| ◎設問74で「2」と答えた方のみ | 1. 活動内容に興味を失った | 27.5% | |
| 82. サークルをやめた理由はどれに当たりますか。 (主たるものを2つまで選び、番号を記入してください。) | 2. 体力的に苦しい | 10.7 | |
| | 3. 能力が足りない | 3.7 | |
| | 4. 学業と両立しない | 33.9 | |
| | 5. 就職活動で忙しい | 2.7 | |
| | 6. 出費が多い | 9.7 | |
| | 7. 家族の反対 | 1.0 | |
| | 8. 人間関係の不和 | 14.1% | |
| 9. 運営が非民主的 | 2.7 | | |
| 10. サークルの方針に不満 | 14.4 | | |
| 11. 指導者に不満 | 2.3 | | |
| 12. その他（) | 28.5 | | |
| | 無回答 | 4.7 | |
| ◎設問74で「3」と答えた方のみ | 1. 学業と両立しない | 26.1% | |
| 83. サークルに入らない理由はどれに当たりますか。 (主たるものを2つまで選び、番号を記入してください。) | 2. アルバイトが忙しくて時間が足りない | 16.7 | |
| | 3. 授業だけで満足しており、サークル活動の必要を認めない | 7.2 | |
| | 4. 個人的にできる趣味・娯楽で満足だ | 39.9 | |
| | 5. 入りたいと思うサークルがない | 31.2 | |
| | 6. 人間関係が煩わしい | 18.8 | |
| | 7. サークルに入ると経済的な負担が心配である | 9.4 | |
| | 8. 入りたいと思っているが参加の機会がない | 12.3 | |
| | 9. 入って何かをしたいと考えたことがない | 11.6 | |
| | 10. その他（) | 9.4 | |
| | | 無回答 | 3.6 |

XV. 学生生活の満足度について

| | | | | | | | | |
|---|---------------------|-----------------------------------|------------|-----------|---------|-------|-------|------|
| 84. あなたは一週間に平均何回ぐらい大学に来ますか。 | 1. 1回 | 2.0% | 5. 5回 | 48.1% | | | | |
| | 2. 2回 | 3.0 | 6. 6回 | 19.1 | | | | |
| | 3. 3回 | 6.4 | 7. 7回 | 4.8 | | | | |
| | 4. 4回 | 14.4 | 8. ほとんど来ない | 1.9 | | | | |
| | | | 無回答 | 0.3 | | | | |
| 85. 自分の大学生生活の目的をどう考えていますか。 (主たるものを3つまで選び、順位に従って番号を記入してください。) | 〔1位のみ〕 | | | | | | | |
| | 1. 専門的学問・研究をする | | | 31.6% | | | | |
| | 2. 高度な専門知識・技術を身につける | | | 23.7 | | | | |
| | 3. 豊かな教養を身につける | | | 18.0 | | | | |
| | 4. 学歴・資格を得る | | | 5.6 | | | | |
| | 5. クラブ・サークル活動に力を入れる | | | 2.7 | | | | |
| | 6. 希望する企業等に就職する | | | 0.8 | | | | |
| | 7. 社会的活動の担い手となる | | | 1.3 | | | | |
| | 8. 学生生活を楽しむ | | | 9.6 | | | | |
| | 9. 友人を多く持つ | | | 4.0 | | | | |
| | 10. 特に目的を持たず何となく | | | 2.1 | | | | |
| | | 無回答 | 0.6 | | | | | |
| 86. 現在の学生生活の中で、次の各項目について、どの程度満足していますか。 (それぞれの項目について、満足度に該当する番号を選び、記入してください。) | | 満足している | まあ満足している | どちらとも言えない | やや不満である | 不満である | 無回答 | |
| | 1. 授業の内容 | 5 ————— 4 ————— 3 ————— 2 ————— 1 | 7.1% | 40.3% | 24.2% | 18.0% | 10.2% | 0.2% |
| | 2. 大学の環境、設備 | 5 ————— 4 ————— 3 ————— 2 ————— 1 | 15.2% | 41.1% | 21.4% | 15.7% | 6.4% | 0.2% |
| | 3. 経済的状況 | 5 ————— 4 ————— 3 ————— 2 ————— 1 | 21.6% | 31.2% | 21.8% | 19.0% | 6.2% | 0.2% |
| | 4. 友人 | 5 ————— 4 ————— 3 ————— 2 ————— 1 | 31.1% | 40.8% | 17.9% | 6.6% | 3.4% | 0.3% |
| | 5. 文化・教養 | 5 ————— 4 ————— 3 ————— 2 ————— 1 | 10.6% | 33.8% | 38.4% | 13.4% | 3.6% | 0.3% |
| | 6. 余暇・レジャー | 5 ————— 4 ————— 3 ————— 2 ————— 1 | 13.1% | 30.5% | 27.4% | 21.7% | 7.1% | 0.2% |
| | 7. クラブ・サークル活動 | 5 ————— 4 ————— 3 ————— 2 ————— 1 | 20.2% | 29.0% | 32.6% | 8.4% | 7.4% | 2.3% |
| | 8. 食事 | 5 ————— 4 ————— 3 ————— 2 ————— 1 | 19.7% | 36.5% | 23.8% | 14.2% | 5.7% | 0.2% |
| | 9. 住居 | 5 ————— 4 ————— 3 ————— 2 ————— 1 | 32.9% | 34.7% | 16.7% | 11.4% | 3.9% | 0.3% |
| 87. それでは全体として大学生活に満足していますか。 | 1. 満足している | | | 27.7% | | | | |
| | 2. まあ満足している | | | 50.4 | | | | |
| | 3. どちらとも言えない | | | 10.1 | | | | |
| | 4. やや不満である | | | 7.7 | | | | |
| | 5. 不満である | | | 3.9 | | | | |
| | | | 無回答 | 0.2 | | | | |
| 88. いろいろ考えてみて、あなたは幸福ですか。 | 1. 幸福だ | | | 56.5% | | | | |
| | 2. どちらかといえば幸福だ | | | 34.1 | | | | |
| | 3. どちらかといえば幸福でない | | | 5.3 | | | | |
| | 4. 幸福でない | | | 3.6 | | | | |
| | | | 無回答 | 0.5 | | | | |

XVI. 就職について

| | | |
|--|------------------------------------|-------|
| 89. どのような職業に就きたいと思いますか。 (主たるものを3つまで選び、就きたい職種の種類に従って番号を記入してください。) | (「1位のみ」) | |
| | 1. 大学・官公庁の教育・研究職 | 25.3% |
| | 2. 企業等の研究職 | 13.5 |
| | 3. 技術職 | 11.0 |
| | 4. 事務職 | 5.5 |
| | 5. 教育職(大学を除く) | 1.6 |
| | 6. 行政職(公務員) | 12.3 |
| | 7. 専門職(医師、弁護士、公認会計士等) | 18.4 |
| | 8. マスコミ(新聞記者、放送記者、アナウンサー、プロデューサー等) | 5.0 |
| | 9. その他() | 6.2 |
| | 無回答 | 1.1 |
| 90. その職業に就きたいと考えるのは、どのような理由からですか。 (主たるものを3つまで選び、重視する順に番号を記入してください。) | (「1位のみ」) | |
| | 1. 人を助けたり社会に奉仕する | 16.6% |
| | 2. 安定した生活が保証されている | 9.4 |
| | 3. 十分な収入が期待できる | 4.4 |
| | 4. 自分の特技・能力や専門知識が活かせる | 42.1 |
| | 5. 華やかで、世間からもてはやされる | 0.5 |
| | 6. 社会的な地位・名声が得られる | 1.6 |
| | 7. 組織にしばられず、自由な活動ができる | 7.0 |
| | 8. 人や組織を動かすことができる | 2.7 |
| | 9. 独創性や創造性を発揮できる | 8.8 |
| | 10. その他() | 5.2 |
| | 無回答 | 1.6 |
| 91. 仕事や職場を選ぶ際にどのようなことを重視しますか。 (主たるものを3つまで選び、重視する順に番号を記入してください。) | (「1位のみ」) | |
| | 1. 給料がよい | 9.0% |
| | 2. 休みをとりやすい | 1.8 |
| | 3. 責任が軽い | 0.4 |
| | 4. 失業の心配がない | 3.5 |
| | 5. 福利厚生が充実している | 1.2 |
| | 6. 出世の見込みが多い | 0.3 |
| | 7. 技術や知識を身につけられる | 5.2 |
| | 8. 権限が大きい | 0.9 |
| | 9. やりがいがある | 50.2 |
| | 10. 能力が発揮できる | 17.2 |
| | 11. 人から評価される | 0.8 |
| | 12. 仕事を行う上で男女の差別がない | 0.6 |
| | 13. 将来発展する見込みがある | 1.8 |
| | 14. 職場が都心のオフィス街にある | 0.2 |
| | 15. 職場が自然環境のよい郊外にある | 0.1 |
| | 16. 海外勤務の機会が多い | 0.2 |
| | 17. 転勤が少ない | 0.3 |
| | 18. いろいろな人と知り合える | 0.5 |
| | 19. オフィスが新しくきれい | 0.1 |
| | 20. 職場の人間関係がよい | 2.7 |
| | 21. その他() | 1.9 |
| | 無回答 | 1.2 |

| | | |
|--|----------------------------|------------|
| 92. 就職活動として、どのようなことをしていますか(いましたか)。 (該当するすべての項目に「1」を記入してください。) | 1. インターネット等で、情報を収集する | 36.2% |
| | 2. 企業等のセミナーや説明会に参加する | 18.6 |
| | 3. 就職に有利なように、大学以外の場所で勉強する | 7.7 |
| | 4. 職業資格を取るために、大学以外の場所で勉強する | 12.6 |
| | 5. その他 () | 5.3 |
| 93. 就職する場所はどこを希望しますか。 | 1. 東京圏(東京近郊)を希望する | 56.5% |
| | 2. 東京圏(東京近郊)以外を希望する | 2.0 |
| | 3. 出身地に近いところを希望する | 5.1 |
| | 4. 東京圏、東京圏以外どちらでもよい | 28.1 |
| | 5. その他 () 無回答 | 5.2 3.1 |

XVII. 大学への要望について

| | | |
|---|-----------------------------|-------|
| 94. 大学へ特に要望したいことや期待することとは何ですか。 (主たるものを3つまで選び、番号を記入してください。) | 1. カリキュラムの改革 | 33.9% |
| | 2. 教室・実験室の充実 | 22.2 |
| | 3. 教育スタッフの充実 | 21.9 |
| | 4. 進学振り分け制度の改善 | 23.2 |
| | 5. 小人数教育の実施 | 20.7 |
| | 6. 授業の方法の工夫・改善 | 43.2 |
| | 7. 単位認定や学年試験を緩やかに | 17.8 |
| | 8. 単位認定や学年試験を厳しく | 5.0 |
| | 9. キャンパスの拡大・移転・統合 | 3.9 |
| | 10. 図書館の充実 | 24.0 |
| | 11. 談話室・学生控室の充実 | 9.2 |
| | 12. 課外活動諸施設の拡充 | 10.7 |
| | 13. 体育施設の充実 | 8.4 |
| | 14. 福利厚生施設の充実 | 3.2 |
| | 15. 学生自治に対する適切な助成と助言 | 1.7 |
| | 16. 学生自治の尊重 | 2.5 |
| | 17. 奨学金(育英資金)・育英貸付金などの拡充や増額 | 17.9 |
| | 18. 就職対策の充実 | 12.2 |
| | 無回答 | 1.9 |

XVIII. 具体的記述事項欄

※ご記入の際は、枠内におさまるよう丁寧に記入願います。なお、特になければ記入しなくても結構です。

95. その他、特に大学に対する要望や期待がありましたら、具体的に記入してください。

| | | | | | |
|----------|---|--|--|--|--|
| 95. 359件 | ※ | | | | |
|----------|---|--|--|--|--|

96. あなたは、卒業後、社会に対してどのように貢献したいですか。

| | | | | | |
|----------|---|--|--|--|--|
| 96. 318件 | ※ | | | | |
|----------|---|--|--|--|--|

お忙しいところ、ご協力ありがとうございました。ご協力者には、調査結果(学内広報)をお送りします。ご希望の方は、宛名用紙を調査票と共に返送してください。卒業予定の方は必ずお手元に届く住所を記入して下さるようお願いいたします。

学生生活実態調査委員会

平成13年11月現在

| | | |
|------|-------|--------------------|
| 委員長 | 市川伸一 | (大学院教育学研究科・教育学部) |
| 副委員長 | 丹野義彦 | (大学院総合文化研究科・教養学部) |
| 委員 | 荏部直 | (大学院法学政治学研究科・法学部) |
| 〃 | 中安信夫 | (大学院医学系研究科・医学部) |
| 〃 | 久本秀明 | (大学院工学系研究科・工学部) |
| 〃 | 井島正博 | (大学院人文社会系研究科・文学部) |
| 〃 | 福井賢一 | (大学院理学系研究科・理学部) |
| 〃 | 小田切徳美 | (大学院農学生命科学研究科・農学部) |
| 〃 | 粕谷誠 | (大学院経済学研究科・経済学部) |
| 〃 | 菊地和也 | (大学院薬学系研究科・薬学部) |
| 〃 | 山口和紀 | (情報基盤センター) |
| 〃 | 菅原秀章 | (経理部) |
| 〃 | 坂口裕 | (学生部) |
| 〃 | 日野静雄 | (学生部) |
| 〃 | 菊池力 | (教養学部等事務部) |

調査集計担当 学生部学生課調査掛

この「学内広報」の記事を転載・引用する場合には、事前に広報委員会の了承を得、掲載した刊行物若干部を広報委員会までお送りください。なお、記事についての問い合わせ及び意見の申し入れは、総務課広報室を通じて行ってください。

写真提供

本文中：東京大学アルバム編集会

本文中（赤門）：佐藤紀志雄氏

No. 1227

2001年12月14日

東京大学広報委員会

〒113-8654 東京都文京区本郷7丁目3番1号

東京大学総務課広報室 ☎ (3811) 3393