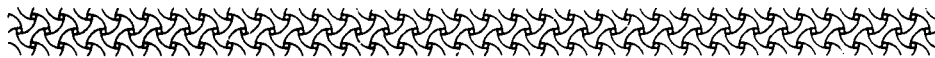




# 学内広報



2002. 5. 15  
東京大学広報委員会



## 国立大学の法人化に関する 説明会開催される

(2 ページに関連記事)

### 目次

一般ニュース	2	納付特例制度、東京大学コレクションXIII
総長の海外出張、東京大学運営諮問会議委員、「国立大学の法人化に関する説明会」を開催		東京大学常呂実習施設・北海道常呂町共同展示『北の異界—古代オホーツクと氷民文化』展、総合研究博物館新規収蔵物展示『三宅家旧蔵幕末洋学・明治初期大学資料コレクション』展、第22回東京大学農学部公開セミナー「生物と水」、「教養学部報」第456（5月8日）号の発行、第14回相關社会科学シンポジウムグローバル化をどう捉えるか?、21世紀の地球環境を考えるサマータワーワークショップYES2002のお知らせ、東大病院ボランティア募集
特別記事	3	事務連絡（人事異動）
卒業式におけるオックスフォード大学ルークス総長の祝辞		10
部局ニュース	6	訃報（菊池庸平名誉教授）
理工学専攻宮下精二教授井上学术賞受賞、社会情報研究所教育部研究生の入試行われる		11
掲示板	6	淡青評論「時を超えて語るもの」
春期環境整備週間決まる、国民年金の学生		12

## ≡ 一般ニュース ≡

## 総長の海外出張

佐々木総長は、平成14年5月18日（土）～平成14年5月22日（水）の期間、南京大学百周年記念式典に出席等のため、中華人民共和国へ出張する。

## 東京大学運営諮問会議委員

（任期：平成14. 4. 1～平成16. 3. 31）

氏名	役職
アーサー・ストックウイン	オックスフォード大学ニッサン日本研究所長 オックスフォード大学教授
牛尾治朗	ウシオ電機株式会社代表取締役会長 社団法人経済同友会特別顧問 内閣府経済財政諮問会議議員
薄井信明	政策研究大学院大学客員教授 国税庁税務大学校客員教授 財務省財務総合政策研究所顧問
大塚陸毅	東日本旅客鉄道株式会社代表取締役社長
佐藤禎一	日本学術振興会理事長
高橋真理子	朝日新聞社論説委員
寺島実郎	株式会社三井物産戦略研究所長 財団法人日本総合研究所理事長
利根川進	マサチューセッツ工科大学学習と記憶センター長 マサチューセッツ工科大学教授
原ひろ子	放送大学教授
吉川弘之	産業技術総合研究所理事長 日本学術振興会会長 日本学術会議会長 国際科学会議会長

（五十音順）

## 「国立大学の法人化に関する説明会」を開催

東京大学では5月10日、大講堂（安田講堂）において、杉野 剛 文部科学省高等教育局大学改革推進室長を招き、「国立大学の法人化」と題し、調査検討会議における新しい「国立大学法人」像についての説明会（講演会）を開催した。本説明会は、主に大学の掛長相当職以上の者に国立大学の法人化に関して理解いただくために開催したものであり、併せて各部局長にも参加していただいた。

講演に先立ち梶野事務局長から挨拶があった後、杉野室長から、大学の構造改革プランの経緯や独立行政法人との相違点にかかる説明に加え、最終報告にいたる論点を含めた今後の国立大学の説明責任の重要性など、明解で説得力のある説明があった。

本説明会には、近隣のお茶の水女子大学、東京水産大学、東京商船大学、東京芸術大学からの参加者を含め、教職員約580人が熱心に聴講した。また、講演後には、活発な質疑応答が行われた。



杉野 剛 文部科学省高等教育局大学改革推進室長

## ≡ 特別記事 ≡

## 卒業式におけるオックスフォード大学ルーカス総長の祝辞



Colin R. Lucas, President  
The University of Oxford

The University of Tokyo Graduation Ceremony

Mr President, Colleagues, Graduates of the University:

It is certainly a great honour for me to have been invited to address you today on this most auspicious occasion. I am honoured to have been chosen to bring you congratulations on your graduation in this famous university. It is, finally, most gracious of you to allow me to speak in English.

Let me begin, then, with the most important matter today, that is to say the celebration of your achievement in gaining a degree. The University of Tokyo is justly renowned. It is one of just a small number of great universities in the world whose reputation is recognized worldwide. Its entrance criteria are exacting and, therefore, it is not easy to become a student here. Its courses are demanding, whether at the undergraduate level or the graduate level. They require students to study attentively and to make a sustained effort of work and will to reach the high level of academic attainment that alone can satisfy a university with a reputation as high as this one. Of course, I have read novels from Japan as I have from my own and other countries, which recount the pleasures of student life outside studies. Students would be dull creatures if they did not engage fully, passionately in the broad activities of life. But that is not the substance of being a student and no-one can graduate from this university on that basis. The opportunities are very great for students in this university with its outstanding academic faculty and its abundant resources for science and scholarship. For that very reason, the challenges are very great also. These are challenges to the mind, intellectual challenges which oblige students to understand complexity and to resolve difficulty.

Therefore, it is not easy to get a degree from the University of Tokyo. The fact that you are here today demonstrates that each of you has responded to that challenge. Of course, this outcome brings pleasure to those who have taught you or supervised your research and it brings joy to your family and friends who have supported you. Above all, however, it is a great personal achievement for each of you. I do congratulate you on it. You are quite right to take pride in it.

A graduation ceremony is an important moment. Different universities in different countries celebrate it in different ways, whether as noisy festivals or as solemn events with formal speeches. Whatever the manner, however, the point is the same. We are engaged here in what anthropologists call a rite of passage, when you become what you were not before—that is to say, graduates of the University of Tokyo. You enter into a new condition and you also leave this place to go into separate lives. Yet, at the moment of separation, the graduation ceremony emphasizes that you all have one thing in common, a bond of identity with each other: you are graduates of this university. And that joins you with a great body of others who have graduated before you or will do so after you. You remain in that sense members of your university, even though you are no longer physically in it.

Since you are now university graduates, I think it might be useful for me to talk for a few minutes about the nature and purpose of universities. It is certainly the case that with the arrival of globalisation and the knowledge economy the traditional view of universities is being challenged. Whether or not globalisation is, as some argue, simply the next step in a centuries-long process of welding the world together on the basis of power and commerce, it is true that the communications revolution has introduced a qualitative change in the speed and the global character of change. We do appear to be at a moment when the economic and social map of the world can change. Older-established prosperities may be threatened, new opportunities are possible for others. New forms of knowledge have become the key to prosperity. The capacity to produce this knowledge, to process it in a sophisticated manner, to understand it and use it have become urgent needs for societies. The new economy is rupturing the old conception of higher education because it demands that knowledge be not laboriously acquired and closely held by a rather small group of people as a sign and instrument of local social power. Instead, it demands that knowledge be broadly

disseminated and rapidly accessed as an instrument of collective prosperity for the whole population. Furthermore, given the rapidity with which technology is developing and thus the forms of knowledge and their use are changing, it follows that a society needs a mechanism to re-skill periodically its active population.

It is self-evidently true that a “knowledge economy” must centrally engage education and universities in particular. Universities are one of the prime producers, holders and teachers of knowledge. Universities are the principal deliverers of the high-level skills of reasoning and analysis that underwrite any creative action. We in universities are therefore inevitably affected by these accelerating changes in the world, we are inevitably part of the attempt to control and respond to them.

At one level, we have of course been quite directly affected by the changes. On the one hand, the heart of our work has been transformed by the electronic revolution—complex processing, modelling, and imaging make possible the enormous and rapid advances in the biosciences, our libraries are digitising books, we are teaching in virtual classrooms, we access huge quantities of data on the web, and we communicate our results electronically worldwide. On the other hand, universities are ceasing to all look alike and are differentiating into different functions. So, universities are changing and will continue to change, even those which remain close to the classic model.

More significant, governments round the world have come to regard universities with a different eye. Faced with the urgent need to react to globalisation, most governments outside the United States have redefined the function of universities to be drivers of the economy, “dynamos of growth” in the new economy as an Australian government document called it. Recently, many governments have quite explicitly set universities the tasks of generating new knowledge to protect or enhance the nation’s place in the global economy and of providing skills to larger numbers of the population to a high level to maintain competitiveness. Universities are called upon to transfer more useful knowledge into the working economy; they are urged to become more engaged in directly helping local businesses to solve manufacturing or design problems; they are directed to adapt the way they deliver learning so as to enable the population to learn while remaining economically productive.

This exclusive emphasis on economic function is, I think, quite new. It is understandable. Innovation is a central activity of universities. It is natural to turn to them in an economy which lives more than ever before by innovation. Moreover, although academics should rightly seek independence of mind, universities have historically always been responsive to the needs of their society. There is indeed considerable potential in universities for innovation that can be economically powerful. Universities ought and do contribute directly to the well-being of their society in economic as in other terms. In fact, looking at major research-intensive universities round the world, such as this one, it is clear that they are performing extremely well in the direction that I have just described.

However, we need to ask two questions. First, can universities really be the economic dynamos of growth which so many governments currently demand? I think the hope is exaggerated. It is based upon an idea of how the new economy industries grew in California and Massachusetts. But these did not develop because of a government policy to stimulate universities. It was a complex phenomenon mixing venture capital, entrepreneurs, specialist legal services and university research. It is not at all clear that the universities were the crucial part of this. Indeed, universities cannot be a major energy of the economy by themselves. There must be partnership with industry. Industry has to come towards universities, collaborate with them, and invest in them if university research innovation is to flow fully out into national prosperity. Finally, there is a serious risk of distortion in the university. If, for economic reasons, we put all the emphasis on applied research, there is a danger that pure research, which is not obviously transferable to the working economy, will become unvalued. Yet, all applied science begins at some point with innovation in the pure sciences. To neglect it would be to diminish the great creative force of universities. Similarly, to emphasize science research as the only valuable aspect of universities would be to damage very seriously the academic balance of healthy universities.

This leads me to my second question. Governments have seen globalisation in terms of technology and technology they have seen in terms of applied science. Applied science has therefore been equated with the new economy. This equation is too simple. But the question is this: is it right to see the essential function of universities as an economic one? The answer to that is no.

Universities are about much more than the economy. That is a short-term preoccupation. Universities really are the bedrock of civilized society, of society that has the knowledge and the skill to improve its material well-being but also the sense of its own identity and social values to keep itself in broad equilibrium and good order. Universities exist, in the first place, to enquire into the very nature of things. They seek to establish first principles in all matters, so that we may distinguish between the true and the merely seemingly true. They do this subjecting all

knowledge and argument to tests which produce rational meaning that holds true in as diverse and complex situations as possible. They seek an understanding that is as universal as possible. The object of their understanding is the whole experience of mankind and its natural environment from the material and physical right the way through to the spiritual. So, as I was saying earlier, universities create new knowledge: they do so either by discovering that which was not previously known or else by giving new meaning to what was already known. At the same time, universities are also the guardians of the great accumulation of knowledge inherited from previous generations. They are therefore in a real sense both the creative intelligence of society and its memory. They represent that skill that humans have developed in ensuring that experience and knowledge survives each passing generation by being written down. These are very high functions. It seems to me that they are necessary to society and that they ought therefore to be protected. This has nothing to do with a passing concern about, say, the economy even though that is undoubtedly of real importance in the moment.

The other great function of universities is to transmit knowledge to each successive generation, to educate young people. It would be absurd to say that universities are monasteries and that faculty and students are not moved by private ambitions and purposes. Many students go to university in order to gain quite specific skills or diplomas for the purpose of employment. That is also what university is for: society needs its cleverest people to gain useful skills to benefit themselves and the society. However, it does seem to me that there is a purpose beyond that.

A university education should leave the student inhabited by these values that are those that preside over the academic purposes that I have just outlined. Students should leave university knowing that they should seek the first principles in all matters that they address. They should have the habit of seeking the true nature of complex issues before them, of seeking to distinguish the truth on the basis of unprejudiced analysis. This appears to me to be not simply the recipe for successful personal life but much more importantly the essence of a stable tolerant society. The Twentieth Century, in which I lived the large part of my life, was really too full of the horrors that derived from populations incapable of doing just that.

These habits of thought depend, however, upon qualities of mind which university education must develop. It is very easy for students to rely upon being told what to think. It is easy for them to feel no need to look beyond what is provided in a class. No student should leave university without having been transformed—transformed into a person of independent judgement. The most precious quality that a graduate acquires from a great university like this one is to think for him or herself. It is a hard business learning to take charge of one's thought, to question what is proposed, to look for evidence to support one's own argument. Yet, it is from independence of judgement allied with curiosity that comes the true spark of individual creativity. Every society survives and prospers in the end because of the ability of its citizens to know their own mind and to be creative. So, the skills of the mind that you have acquired here are not just for you to use in your own private interest; they are also for you to use for the good and improvement of the society in which you come to live and work.

These are the qualities and the responsibilities that you carry out from here with your degree. I wish you every good fortune in life.

この英文は、「学内広報」No.1237掲載の「卒業式におけるオックスフォード大学ルーカス総長の祝辞」(和文)とあわせて掲載する予定であったが、スペースの関係により、今回の号に掲載した。なお、この英文による祝辞(原文)は、ルーカス総長の許可を得て掲載したものである。

## ≡ 部局ニュース ≡

### 物理工学専攻 宮下精二教授 井上學術賞受賞

井上學術賞は自然科学の基礎的研究で特に顕著な業績をあげた50歳未満の研究者に与えられる賞ですが、本研究科物理工学専攻の宮下 精二教授が「磁性体の相転移理論」に対する業績で平成13年度の受賞者に選ばれました。

多体相互作用系の相転移現象を理論的に研究する枠組みは統計力学の中心的なテーマであり、繰り込み群などのいろいろな方法が開発されてきています。

宮下教授は、これまで、低次元系、フラストレート系、量子系などゆらぎの大きな多様な系における相転移の機構の研究を進め、その業績はカイラリティスピン秩序の提唱、3角格子上的ハイゼンベルク模型における120°構造の発見など広範な問題に及んでおり、わが国における統計力学研究の中心的存在であるとともに国際的にも指導的な役割を果たしておられます。

また量子モンテカルロ法の発展にその初期から多大な寄与をされており近年急速に発展してきている計算物理学の基礎となっています。

このような卓越した業績が高く評価された結果が、今回の受賞となりました。

(大学院工学系研究科・工学部)

### 社会情報研究所教育部研究生の入試行われる

社会情報研究所は、主としてジャーナリストを目指す学生に専門教育（修業年限2年）を行う教育部を設けているが、その平成14年度教育部研究生の選考試験が、4月12日（金）と19日（金）の2日にわたって実施された。その結果、93名の志願者のうちから51名の合格者を決定した。

合格者の内訳は本学在学・卒業生39名、他大学在学・卒業生12名であり、男子29名、女子22名となっている。

なお、4月22日（月）に入学ガイダンスが行われ、授業が開始された。

(社会情報研究所)

## ≡ 掲示板 ≡

### 春期環境整備週間決まる

—— 5月23日～5月29日 ——

春期環境整備週間を5月23日（木）から5月29日（水）までの1週間とすることが決定されました。

学内の環境整備については、日頃から各部局ごとに構内美化に努められているところですが、本週間は、大学にふさわしい環境の整備の一層の推進を図るため、特に

春秋2回、日時、作業内容、区域を設定して実施するものです。

各部局はそれぞれの部局の周辺を、また、事務局は事務局庁舎、大講堂、三四郎池、七徳堂、懐徳館等の周辺を清掃しますが、本週間の趣旨を理解の上、ご協力願います。

### 国民年金の学生納付特例制度

学生の方には、国民年金の保険料を納めることが猶予される学生納付特例制度が平成12年4月から実施されました。学生の方はほとんどの場合、所得がありませんので、国民年金の保険料を本人が納めることが困難ですから、社会人になってから保険料を納めることとした制度です。

この制度を詳しく説明しますと、

○ 対象者は？

20歳以上の大学（大学院）、短大、高等学校、中等教育学校、高等専門学校、専修学校、各種学校その他の教育施設の一部に在学する学生等であって、学生本人の前年の所得が68万円（収入では133万円）以下である方です。

また、平成14年度からは、夜間部、定時制課程及び通信制課程に在学する学生等も本制度の対象となりました。

○ 届出の方法は？

お住まいの市区町村の国民年金担当窓口または社会保険事務所に「国民年金保険料学生納付特例申請書」が備え付けてありますので、必要事項等を記入の上、お住まいの市区町村の国民年金担当窓口まで届け出てください。

なお、届出は前年の所得を確認する必要があることから毎年度必要となります。

○ 届出をして承認を受けたら？

学生納付特例期間中の障害や死亡といった不慮の事態には、満額の障害基礎年金または遺族基礎年金が支給されます。

学生納付特例期間は、老齢基礎年金の受給資格要件には算入されますが、年金額には反映されません。満額の老齢基礎年金を受けるためにも、保険料をさかのぼって納めること（追納）をおすすめします。学生納付特例期間については、10年以内であれば保険料を追納することができます。卒業したら、忘れずに追納してください。

○ もし、届出が遅れたら？

学生納付特例制度は、申請のあった月の前月から承認することとなっています。

承認される前の期間は、保険料を納めなければ未納期間となり、その間に万が一の事故で障害が残っても障害基礎年金は支給されません。

ですから、4月から翌年3月まで承認を受けようとする方は、毎年5月末までに届け出ることが必要です。

なお、詳しくは、下記のホームページをご覧ください。  
厚生労働省ホームページ (<http://www.mhlw.go.jp>)

社会保険庁ホームページ (<http://www.sia.go.jp>)

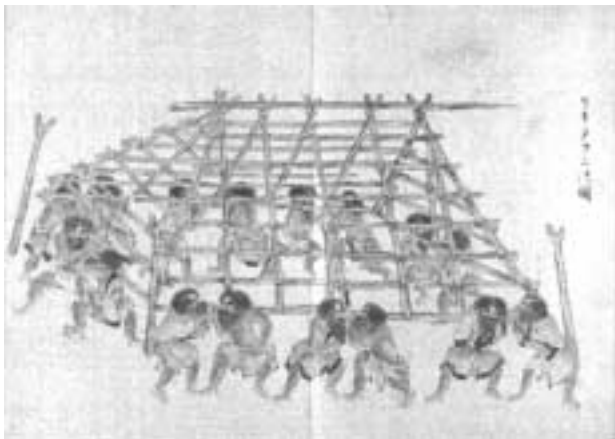
また、国民年金のことについて、詳しく知りたい方は、国民年金のメリット(魅力や役割)を説明した国民年金って何?ホームページ (<http://www.nenkin.go.jp>) をご覧ください。(学生部)

## 東京大学コレクションXIII 東京大学常呂実習施設・北海道常呂町共同展示 『北の異界—古代オホーツクと氷民文化』展

本学の大学院人文科学系研究科が北海道常呂町で考古学調査を開始したのは、1957年のことです。以後、1973年には文学部附属常呂実習施設が設立され、学生実習をかねた野外調査が今日にいたるまで、毎年、続けられてきました。半世紀近くの間、常呂に蓄積された古代北方諸文化に関する考古学資料は膨大な量に達しています。今回の展示は、その中からクマ・海獣など骨角彫像を中心としたオホーツク文化期の優品、約400点を上京させ、一堂に公開する初めての試みです。総合研究博物館所蔵の作品とあわせ展示品総数は500点ほどになります。

「オホーツク文化」とは、5～10世紀頃、流水が漂着するオホーツク沿岸にのみ花開いた異民族の文化のことをいいます。ロシア方面から渡来した彼らは海獣と魚の獲得、毛皮交易などで生計をたて、クマを祀る伝統をもっていました。その習俗は在地の先住民にも影響を与え、アイヌ民族伝統の基礎を形作ったことが判明しつつあります。列島の北端で継起したこの独特な集団の消長と在地先住民との関係を多面的に解き明かし、一般の日本列島史では語られることのない謎めく交流に光をあてることが本展の第一の目的です。

本展のもう一つの主眼は、現代的なフィールドワークのありかたを考えてみることにあります。実習施設を中心にしたオホーツク海沿岸での研究は、地元、常呂町の全面的な協力なしにはなしえなかったものです。一方、東京大学の活動は今や現代を生きる常呂町地元社会と密



『蝦夷生計図説』(チセカルの部、村上貞助編、1823年、総合研究博物館蔵)に描かれたアイヌの住居建造法。男たちが屋根を持ち上げている。

に相互作用するようにもなり、町の文化行政の主要な一翼をにないつつもあります。過去と現代に繰り返された異質な世界の遭遇と融合の過程を追跡し、北の大地で続く東京大学の学術活動を検証したいと考えています。

なお、発掘品に加えて、常呂町での発掘がはじまる以前、本州の知識人が北の世界をどうみていたかを示す絵画・書籍史料も展示いたします。それには『蝦夷生計図説』(写真参照、1823年)、『蝦夷志附図』(1720年)、坪井正五郎監修のコロボックル生活想像図(1903年)など少なくとも戦後初公開の史料が含まれています。

## 総合研究博物館新規収蔵物展示 『三宅家旧蔵幕末洋学・明治初期大学資料コレクション』展

三宅良斎は、東京大学の起源の1つとされる種痘所の創立にも関わった江戸時代の有力な蘭方医家です。また秀(良斎の子)は、文久3年(1863)の第二回遣欧使節に随行し、のちに東京大学で最初の医学博士・名誉教授となった人物です。鑛一(秀の子、医学部名誉教授)・仁(秀の孫、同)も含め4代にわたる膨大な遺品類は、江戸時代以来の医学史はもちろん科学史・文化史・大学史の観点からも貴重な文字画像資料・物品類を含んでいます。これらは長らく医学図書館に保管されてきましたが、関係各位のご尽力により今年度から総合研究博物館小石川分館(旧東京医学校本館)へ収蔵・常設展示されることになりました。今回の展示は小石川での常設展示に先駆け、幕末明治期の資料・物品類を中心にその一端を紹介するものです。

会場：東京大学総合研究博物館(本郷キャンパス)

主催：東京大学総合研究博物館

共催：東京大学大学院人文社会系研究科・北海道常呂町

会期：2002年5月18日(土)～7月14日(日) 月曜日休館

開館時間：午前10時～午後5時(ただし入館は4時30分まで)

入場：無料

問い合わせ：ハローダイヤル 03-5777-8600

ホームページ：<http://www.um.u-tokyo.ac.jp/>

### ■公開講演会

「北の町とところと東京大学 —オホーツク・フィールドワークの展望」

趣旨：東京大学は北海道オホーツク海沿岸の町、常呂(ところ)を拠点として、半世紀近く北海文化研究にかかわる野外調査を続けています。アイヌ文化や北海道先住民の研究を目的として始まった調査ではありますが、その活動は今や現代を生きる地元社会と密に相互作用するにいたり、町の文化行政の主要な一翼すら担いつつあります。この講演会では、稀有なきっかけで始まった北の町とところと東京大学のおつき合いの歴史をひもときながら、地域に根ざす考古学フィールドワークの未来

を展望します。

日時：2002年6月1日(土) 13:00~16:40

会場：東京大学法文2号館1大教室

主催：東京大学大学院人文社会系研究科

協力：常呂町文化連盟・北海道常呂町・東京大学総合研究博物館

プログラム：

13:00—13:10 開会の挨拶

13:10—14:10 「東京大学と常呂町の出会い」(菊池徹夫/早稲田大学文学部教授)

14:20—15:20 「常呂町における半世紀の考古学調査の成果」(宇田川洋/東京大学大学院人文社会系研究科教授)

15:30—16:30 「遺跡とホタテとカーリングの町とこゝろ」(松平樹人/常呂町教育委員会教育委員長)

16:30—16:40 閉会の挨拶

\*入場無料。先着200名。事前の申込みは必要ありません。

問い合わせ：東京大学常呂実習施設 0152-54-2387

## 第22回東京大学農学部公開セミナー 「生物と水」

司会 附属農場農場長 坂 齊

### 1) 「植物と水」

放射性同位元素施設 教授 中西 友子

### 2) 「生物多様性保全の場としての水辺」

生圏システム学専攻 教授 鷺谷いづみ

### 3) 「水利用の“持続可能性”とムラの“再生産”」

農業・資源経済学専攻 助教授 松本 武祝

日時 平成14年6月15日(土)午後1時30分~

場所 東京大学農学部 弥生講堂一条ホール

東京都文京区弥生1-1-1

地下鉄南北線 「東大前」下車 徒歩1分

地下鉄千代田線 「根津」下車 徒歩7分

対象 一般(どなたでも参加できます)

定員 300名(当日先着順)参加無料

問合せ先 東京大学農学部総務課 広報情報処理掛

〒113-8657 東京都文京区弥生1-1-1

電話 03-5841-5484、8179

主催：東京大学大学院農学生命科学研究科・農学部

共催：(財)農学会

## 「教養学部報」第456(5月8日)号の発行

——教官による、学生のための学内新聞——

松原隆一郎：文理融合を考える 経済学編

林 利彦：文理融合を考える 人間・環境の科学的解明  
による成果を生かすには？

八田秀雄：腕力のない東大生

東大生の体力状況

丸山真人：相関社会科学シンポジウムのすすめ

下井守・松田良一：理系・辞典案内

松田良一：高校生物の未習者は大学での生物学の学習効  
率が低い(?)

〈後期課程案内〉

門脇俊介：超域文化科学科 学問のモナドたち

高橋 均：地域文化研究学科 あえて危険を冒してふた  
りの主君に仕える

高橋直樹：総合社会科学科  
新しい時代の社会科学を学ぶ!

遠藤泰樹：基礎科学科 基礎科学の重要性

丹羽 清：広域科学科 「自然界」と「人間社会」が入  
り組んだ「広域システム科学」

浅島 誠：生命・認知科学科

生命科学の原点と将来への展望

〈本郷各学部案内〉

渡辺 浩：法学部 法学部進学予定の皆さんへ

桐野築明：医学部 医学部に進学する皆さんへ

大垣眞一郎：工学部 工学知のすすめ

佐々木健一：文学部 原点回帰

粕谷 誠：経済学部

経済学を学ぼうとする諸君へ

渡部 洋：教育学部

人間の成長・発展を考える教育学部

佐藤勝彦：理学部 理学部への招待

宮崎 毅：農学部

生命と環境を科学する農学部

小林 修：薬学部 サイエンスで人類の健康に

貢献する薬学部

〈私のいち押し〉

田尻三千夫：ことば遊び

横山ゆりか：心をそそる都市

「教養学部報」は、教養学部の正門傍、掲示板前、図書館入口、学生課ロビー、生協書籍部、保健センター駒場支所で無料配布しています。バックナンバーもあります。  
(大学院総合文化研究科・教養学部)

## 第14回相関社会科学シンポジウム グローバル化をどう捉えるか?

パネリスト

長尾龍一(日本大学法学部教授)

世界主義と帝国主義——アンチ・グローバリズムの浅層  
と深層



木畑洋一（東京大学大学院総合文化研究科教授）  
世界史の中のグローバル化

目加田説子（経済産業研究所研究員・東京大学大学院総合文化研究科客員助教授）  
グローバル化とトランスナショナル・シビルソサエティ

中村尚司（龍谷大学経済学部教授）  
グローバル化とローカル化——民際学の視点から

日時：6月1日（土）13時～16時30分  
場所：東京大学教養学部13号館1323教室  
入場無料  
主催：東京大学教養学部関連社会科学分科

## 21世紀の地球環境を考えるサマーワークショップYES2002のお知らせ

マサチューセッツ工科大学、スイス連邦工科大学、チャルマーズ大学、本学の間で、地球環境を維持しつつ人間活動の持続的発展をめざし国際協力を進めているAGSでは、下記の通り、サマーワークショップYES（Youth Environmental Summit）2002をスイス・ブラウンバルトの山荘にて開催いたします。

Energy, Technology, Food and Water, Social Issuesの4つの観点から、話題提供、見学、討論、発表という手順で、持続性についての各自の考えを深め、共同提案書づくりを目指します。昨年度は各セッションとも18カ国38名の学生と20名余の講師陣とではほぼ貸し切り状態の山荘で2週間の熱いディスカッションを繰り広げました。また水力発電施設や畜産農家などの見学も行いました。使用言語は英語です。

参加資格は、学部生（4年生）および大学院生で、下記のA・Bの各セッションとも4大学から約5名ずつと4か国以外の各国から約20名の計40名を予定しています。

本ワークショップの趣旨に賛同し、応募御希望の方は、申込書に400語以内の英文エッセイを添えて、下記までお申し込みください。なお参加者は一人あたり1000USD（航空運賃含む）の自己負担が必要です。応募者多数の場合は審査のうえ決定させていただきます。その際に、指導教官またはそれに代わる方からの推薦状をいただく場合、また英語にて面接をする場合があります。

本学学生諸君の多数のご応募をお待ちしております。

日 程：

セッションA：2002年7月13日（土）～27日（土）

セッションB：2002年8月17日（土）～31日（土）

日本発は、利用する便により開始日の1～3日前です。

場 所：

スイス連邦、ブラウンバルト

申込締切：

セッションA：2002年4月30日（火）

※締切延長の可能性あり

セッションB：2002年5月31日（金）

詳細説明および申込書様式：

<http://www.globalsustainability.org>

申 込 先：環境学専攻 味埜教授(mino@k.u-tokyo.ac.jp)

## 東大病院ボランティア募集

患者さんにとって心休まる暖かいところにするため、あなたのやさしさを活かしてみませんか？

ボランティア

活動の場所：東京大学医学部附属病院  
（東京大学本郷キャンパス内）  
文京区本郷7-3-1

活動の内容：院内ガイド（患者さんのご案内、受付のお手伝い）、車椅子の介助、院内学級の送迎、図書の貸出、病院の催し物（七夕やクリスマスのコンサート）のお手伝いなど

活 動 時 間：月～金 ① 8：30～11：30  
② 9：30～12：30  
③ 12：00～15：00

これらの時間帯のなかで、あなたのご都合に合わせてお選びいただけます。（1回3時間・月に2回程度）

募 集 期 間：5月27日（月）～6月7日（金）

※ボランティア活動は無報酬でお願いしています。

問い合わせ先

東京大学医学部附属病院医療サービス課  
03-3815-5411（代表）

担当者 橋本コーディネーター

内線 32465 FAX 03-5800-8770

担当者 石山・清水

内線 32608 FAX 03-5800-9765



## ≡ 事務連絡 ≡

## 人 事 異 動 ( 教 官 )

発令年月日	氏 名	異動内容 (新官職)	旧 (現) 官職等
		( 辞 職 )	
14. 4. 30	宮 嵩 博 史	辞 職	東洋文化研究所附属東洋学研究情報センター教授
14. 5. 14	北 澤 宏 一	辞 職	大学院新領域創成科学研究科教授
		( 採 用 )	
14. 4. 16	草 加 浩 平	大学院工学系研究科助教授	小松製作所研究本部企画室担当部長
〃	濱 口 哲 也	大学院工学系研究科助教授	日立製作所機械研究所主任研究員
〃	佐々木 弾	社会科学研究所助教授	エクスター大学講師
14. 5. 1	錦 戸 典 子	大学院医学系研究科助教授	東海大学非常勤講師
〃	王 劍 鋒	大学院新領域創成科学研究科助教授	中国浙江大学博士指導教授
		( 昇 任 )	
14. 4. 16	有 田 英 子	大学院医学系研究科助教授	医学部附属病院外科診療部門麻酔科・痛みセンター疼痛制御学領域講師
〃	堀 田 昌 英	大学院工学系研究科助教授	大学院工学系研究科講師
〃	濡 木 理	大学院理学系研究科助教授	大学院理学系研究科助手
〃	山 口 泰	大学院総合文化研究科教授	大学院総合文化研究科助教授
〃	森 武 俊	大学院情報学環助教授	大学院情報学環講師
14. 5. 1	染 谷 隆 夫	先端科学技術研究センター助教授	先端科学技術研究センター講師
		( 配 置 換 )	
14. 5. 1	杉 本 史 子	史料編さん所助教授	史料編さん所附属画像史料解析センター助教授
〃	保 谷 徹	史料編さん所附属画像史料解析センター助教授	史料編さん所助教授
〃	年 吉 洋	大規模集積システム設計教育研究センター助教授	生産技術研究所附属マイクロメカトロニクス国際研究センター助教授
		( 併 任 )	
14. 5. 1	辻 省 次	大学院医学系研究科教授	新潟大学脳研究所教授
〃	栗 原 裕 基	大学院医学系研究科教授	熊本大学発生医学研究センター胚形成部門教授
〃	高 島 淳	東洋文化研究所附属東洋学研究情報センター教授	東京外国語大学アジア・アフリカ言語文化研究所附属情報資源利用研究センター教授

## ≡ 訃報 ≡

## 菊池 庸平 名誉教授

本学名誉教授の菊池庸平先生は、平成14年3月14日、肺炎のため、89歳で逝去されました。菊池先生は、昭和11年3月本学の前身東京帝国大学工学部機械工学科を卒業したのち、直ちに同大学工学部講師に任ぜられました。昭和15年より同大学助教授、昭和22年10月の東京帝国大学から東京大学への名称変更にもない、東京大学工学部助教授、昭和28年4月には新制東京大学助教授を務められました。そして、昭和29年4月より東京大学教授として、機械工学第二講座を担当され、昭和35年4月の産業機械工学科の新設にもない、産業機械工学第一講座、のちに産業機械工学第四講座を担当され、昭和48年4月に停年をむかえられました。



菊池先生は長年にわたって機械製作法の教育、研究に努め、わが国生産技術の水準を世界的水準にまで高めることに尽力されました。とくに機械工作法において、深絞り加工時の皺の発生や破断、へら絞りなど一連の塑性加工法の研究を始め、金属や竹の切削加工法、金属の熱加工等加工法の研究、バレル仕上、ショットピーニング、サンドブラスト等表面仕上の研究、非円形軸受、静圧軸受等の研究、油圧駆動の特性の解明、パイプの試験法の検討及び提案等を行われました。また、当時の新分野であった固体の振動搬送や空気圧浄土装置輸送法の研究や、

倣い装置の研究、N・C、工業用ロボット等工作機械の自動化と精度の問題にも取組まれました。

さらに、菊池先生は、これら一連の生産技術研究を実施する中で、産業機械工学における計算機の重要性に注目し、大胆な研究テーマの拡大を行われました。すなわち、停年が近づくにつれて、管理工学、システム工学、システムシミュレーションなど、電子計算機の応用の問題にまで研究対象を広げられました。なかでも計算機による音声出力に関する研究は、実用性の高いシステムとして、産業的にも評価されています。

産業界とのご関係も深く、停年退官後はトヨタ自動車(株)の顧問として、実業の場へと活動の拠点を移され、学問の実践化、機械産業技術の質的向上にも目を配られました。

このように、菊池先生はわが国工業界における機械工作法の第一人者と認められているばかりでなく、管理工学、システム工学など、機械工学における戦略的新分野の推進者として顕著な業績を挙げてこられました。菊池先生は人格的にも人々を引きつける独特の魅力を持ち、薫陶を受けた後進たちの数は多く、大学における講義はもとより、わが国の工業教育および産業界に多大の功績を残していただきました。

ここにつつしんで哀悼の意を表し、菊池庸平先生のご冥福をお祈り申し上げます。

(大学院工学系研究科・工学部)

## 時を超えて語るもの

昨年度の後半は国立博物館で開催した特別展「時を超えて語るもの—史料と美術の名宝—」、12月10日～1月27日）に忙殺される日々をおくった。史料編纂所の史料集発刊100周年記念事業としておこなったものだが、「史料なんか並べて人は来るのか？」という心配をよそに、6万4000人の見学者を集め、研究所としても、いや東大としても久々の“快挙”（怪挙？）ではなかっただろうか。

有り難いことに、会期終了後もあちこちからさまざまな御意見・御感想をたまわっている。歴史の課外授業に利用していただいた学校も多かったようで、「(資料集などで)見覚えのあるものばかりで、実物を見られたということはすごく貴重な体験だった……行って良かったと思った校外学習だった。」(都内某女子高生)などの感想が寄せられたほか、高年齢の方からも、「学生時代に教科書で学んだ作品がこれほど沢山にわたってこの年齢になり見ることができたので満足感でいっぱい」(60代、主婦)など、

(淡青評論は、学内の職員の方々にお願いして、個人の立場で自由に意見を述べていただく欄です。)



歴史をささえるオリジナル史料の面白みを味わっていただけたことは主催者としてもうれしい限りである。

また、「文書の保存の努力におどろき感銘」

(70代、主婦)、「さすが東大史料編纂所だ」(60代、男性)などの声に加え、「歴史とはこんなに面白いものか。……(歴史の編纂は)時の政治にも左右されやすい。この影響を緩めるのに、東大など学界は一定の役割を果たした」(大阪日々新聞「潮騒」欄)など、明治以来、史料編纂所がおこなって

きた地道で長期的な研究活動とそれを支えた東大の社会的役割についても大きくアピールできたものと考えている。

ひろく市民から支えられる大学を目指すためには、大学の側からこのような公開・発信の機会を強化していくことが求められるのであろう。

(いくぶん誤解はあるかもしれないが)「国民にもっと奉仕すべき……時々小刻みに出してください」(70代、主婦)、「まだまだ東大には残っているのですね。この続きを是非やってください。」(60代、男性)などの声が多かったことを付け加えておこう。

(史料編さん所画像史料解析センター助教授  
保谷 徹)

この「学内広報」の記事を転載・引用する場合には、事前に広報委員会の了承を得、掲載した刊行物若干部を広報委員会までお送りください。なお、記事についての問い合わせ及び意見の申し入れは、総務課広報室を通じて行ってください。

No. 1239

2002年5月15日

東京大学広報委員会

〒113-8654 東京都文京区本郷7丁目3番1号

東京大学総務課広報室 ☎ (3811) 3393

e-mail kouhou@ml.adm.u-tokyo.ac.jp

ホームページ <http://www.u-tokyo.ac.jp/index-j.html>