

学内広報

2022.10.25

no. 1563



駒場Ⅱキャンパスにオープンしたダイニングラボ（10月4日）



食堂「コマニ」

志ある卓越。



東京大学
THE UNIVERSITY OF TOKYO

令和4年度秋季学位記授与式・卒業式 令和4年度秋季入学式

3人の新メンバーを迎えて一気にパワーアップ

男女共同参画室2022



令和4年度東京大学秋季学位記授与式・卒業式が、9月22日(木)に、大講堂(安田講堂)において挙行されました。今年度の秋季学位記授与式・卒業式は、新型コロナウイルスの感染拡大を受け、修了者・卒業者のみの参加となりました。式典は10時に始まり、音楽部管弦楽団による奏楽の後、総長をはじめ、理事、各研究科長・学部長及び各研究所長がアカデミック・ガウンを着用のうえ登壇し、開式となりました。藤井輝夫総長から各研究

科の修了者代表と教養学部の卒業生代表に学位記が授与され、修了者・卒業生への告辞が述べられた後、修了生総代(薬学系研究科博士課程 今村祐亮(Imamura Yusuke)さん)及び卒業生総代(教養学部 清本 光(Kiyomoto Hikaru)さん)から答辞が述べられ、式を終えました。式典の様子はインターネットを通じてライブ配信され、修了者・卒業生とご家族を含む、多くの方にご覧いただきました。

Address of the President of the University of Tokyo at the 2022 Autumn Semester Diploma Presentation and Commencement Ceremony

Let me begin by offering my warmest congratulations to you all. The degree you receive today is the University of Tokyo's recognition that you learned enough and have the appropriate ability for a bachelor's, master's, doctoral, or professional degree. On behalf of the entire faculty and staff, I congratulate each of you for your hard work and dedication. I would like also to express my gratitude and congratulations to your families for their encouragement and support for you over many years.

As you look back on your time at the university, you are probably remembering more than just the challenges and successes you shared with your fellow students. You might have sometimes failed in your experiments or realized that your hypotheses were wrong. Or you might have got stuck trying to write your thesis. You were no doubt upset by the restrictions imposed by

the COVID pandemic; you might have envied the achievements of your friends; or perhaps you sometimes felt alienated due to differences in language and culture. Those times are now behind you. Beginning today, you can stand on your own, with your degree in hand, and look ahead to brighter times to come.

Eighty-five years ago, in 1937, the political scientist Masao Maruyama also received his degree from the University of Tokyo. He later took a post in the Faculty of Law, and he went on to educate many scholars. One of his students was Emeritus Professor Hiroshi Watanabe. Professor Watanabe later recalled that Maruyama offered him some advice about studying Japanese political thought. "There is a saying," Maruyama said, "that those who know only German in fact do not know German. Similarly, those who know only Japanese do not know Japanese, and



東京大学総長

藤井輝夫

those who know only Japan do not know Japan. If you want to study Japan, you first need to learn foreign languages."

Maruyama was not merely encouraging the study of other languages. He was trying to explain what it means to understand human society deeply. We need to realize that our world is divided

into many distinct areas by language. While the languages of others may be difficult for us to understand, only by learning them do we become able to see the world from different perspectives. Acquiring those different perspectives is where “knowing” begins.

Each of us thinks in our own language and perceives the world around us through the lens of that language. Learning to understand the languages of others allows us to transcend those limitations. Recognizing differences among people allows us to see what we have in common, just as seeing particularities lets us imagine the universal. Through our attempts to understand other languages and through our exposure to the worldviews of other people, we can attain a higher level of universal awareness. That is why multifaceted and pluralistic thinking is one of the most vital conditions for academic knowledge.

The importance of multifaceted thinking can be seen, for example, in contributions made at the University of Tokyo in the humanities. Here, scholars have created original knowledge based on both European and Asian languages and cultural history. They learned from modern European knowledge on the one hand while utilizing local knowledge from Asia on the other.

In the early 19th century, European knowledge was profoundly impacted by the discovery of Sanskrit, a language of ancient India. That discovery was important because it helped to reveal the origin and history of the languages of Europe. In his *Lectures on the Philosophy of History*, the German philosopher Georg Wilhelm Friedrich Hegel described the discovery of similarities between Sanskrit and European languages as a major historical breakthrough. He said it was like finding a whole new world. At that time, European university education emphasized the study of Latin not only because Latin had long been considered the basis for a liberal education. Although they were no longer spoken in everyday life, classical languages like Latin were the foundation for the international exchange of knowledge at a level beyond that of the native languages of the students. The discovery of Sanskrit as another classical language seemed to open the door to scholarly interactions within a wider world beyond Europe. It is easy to understand why Hegel was so excited.

Universities in Europe were changing then. Since the Middle Ages, European universities had often

been like guilds, institutions dedicated to the classical education of the elite. But now they were starting to evolve into a modern higher education system that encouraged students to explore, think, and create new knowledge on their own. It is no coincidence that, around the same time, new academic disciplines emerged for studying the world’s languages, cultures, and religions.

When the University of Tokyo was founded in 1877, its educational system was based on the European model, and courses on Sanskrit were offered from early on. Junjirō Takakusu, who had studied at Oxford and Leipzig universities, was hired to teach in the Faculty of Letters. The renowned novelist Ōgai Mori, who died one hundred years ago, interacted with Takakusu and also studied Sanskrit. After graduating from the Faculty of Medicine, Mori went to Germany to study as a military doctor. He continued his study of German by delving into Latin as well, as Latin was a source for many European languages. He became very interested in Sanskrit, which was actively studied in Germany then. After returning to Japan, under the supervision of Takakusu, he wrote a monograph about the life and records of Ashoka the Great, the emperor who was the first to unite most of the Indian subcontinent.

Research on India at the University of Tokyo has produced many original studies that are highly regarded worldwide. That research has drawn both on European studies and on documents in Classical Chinese that were rarely examined in Europe. One of the researchers was Emeritus Professor Akira Hirakawa of the Faculty of Letters. Using materials written in Sanskrit and other languages of India, as well as the vast number of Chinese translations of Buddhist scriptures that had come to Japan through China, he was able to reveal the organizational structure of Indian Buddhist orders. The records he examined in those various languages showed that the earliest Buddhist orders in India, the sangha, had been autonomous egalitarian organizations of monks and nuns who were free to travel around different places. In that sense, the sangha were similar to university research groups today. In any case, the sangha spread throughout East

and Southeast Asia and into the interior of the continent, changing their form from period to period and region to region. Hirakawa’s research on sangha was a groundbreaking achievement, the first of its kind in the world.

Thus, one of the most important features of the humanities at the University of Tokyo has been the multifaceted nature of our research. While incorporating much modern knowledge from Europe, our scholars have also utilized Asian academic knowledge. Through the study of materials in many languages and through dialogue with people with other perspectives, we have pursued an inclusiveness that respects pluralism and excludes nothing. We continue to maintain this important tradition today.

In September last year, the University of Tokyo announced UTokyo Compass. With the subtitle “Into a Sea of Diversity: Creating the Future through Dialogue,” UTokyo Compass is a statement of the guiding principles of our university. It describes the ideals to which UTokyo should aspire and the direction it should take. A few months ago, we also issued a statement on our commitment to diversity and inclusion, because no new intellectual creation can take place in an environment that excludes others. In both statements, we make clear that education and research are possible only when we learn from others who are different from us and when we coexist with diversity.

Let’s think about these issues from the perspective of two concepts related to my own research: Autonomous Distributed Systems and Emergent Systems. Autonomous Distributed Systems are systems that do not have a central mechanism that integrates and manages everything; instead, each element decides its behavior on its own, sometimes cooperating and sometimes competing with other elements to generate an overall order. Research began in this field around 1990 as a part of systems theory. Researchers have proposed structures consisting of multiple operating elements, such as autonomous robots without a central controller. The goal is to achieve better flexibility, versatility, and robustness than





conventional centralized systems.

Emergent Systems are systems that aim to extend the order-generating mechanisms of Autonomous Distributed Systems through a more hierarchical and dynamic process. Research on emergent systems aims to go beyond systems theory to create functions through systems design. Also around 1990, Christopher Langton and others organized the first workshop on artificial life, and complex systems research became very active at places like the Santa Fe Institute. I remember well how researchers in a wide range of disciplines, from biology and economics to informatics, control engineering, and robotics, gathered at those workshops on emergent systems. The discussions were very heated.

In the study of emergent systems, characteristics that cannot be directly predicted from the behavior of individual elements are considered to be the cumulative result of the global order, that is, of the interaction of the elements with each other and with their environment. Researchers try to find ways to cause those characteristics to emerge as intended. In the process of their explorations, researchers have to delve into a wide range of academic fields, including brain research, corporate organization theory, behavioral economics, market design, and deep learning. I am sure that each of you can imagine many ways in which such research might be applied.

Earlier I mentioned Masao Maruyama's focus on language. As a part of human culture, language is also, in a broad sense, an emergent system. In fact, research is now being conducted on creating emergent communication between robots and emergent grammatical rules among agents. University research itself can be thought of as an emergent system that transcends the boundaries of science and the humanities to create new networks and structures of knowledge.

This understanding of emergent systems is deeply connected to the importance of dialogue, which is at the heart of UTokyo Compass. The horrible military invasion that began in February this year revealed the fragility of our world order. No one asked for the widespread destruction

and tragedy or the obliteration of normal daily life. That situation reminds us that, while war is often explained as the result of accumulated disagreements, the use of military force further strengthens and hardens those disagreements. It also reminds us that the loss of dialogue only increases suffering and animosity among people. Without dialogue, our problems become very difficult to solve.

The disruption in the international order caused by that invasion seven months ago and the resulting increase in insecurity have had many global repercussions. Not a day goes by when the news does not report on the growing refugee crisis, food shortages, higher prices, unstable energy supplies, and even nuclear threats. The climate change caused by greenhouse gas emissions requires coordinated action by all countries, but efforts to moderate climate change now face new challenges, with some people even suggesting that we should return to the use of fossil fuels temporarily. The many problems facing humanity today cannot be solved without multilateral dialogue across national borders. We must find new ways to move ahead together with people who speak other languages and who have different cultures. I sincerely hope that all of you will help to lead the way in this endeavor.

In closing, I would like to offer three suggestions that may serve as guidelines for you as you take your next big step ahead.

First, when you interact with people from diverse backgrounds, try to think flexibly about issues from the ground up. The days when we could set our goals in advance and think only about how to achieve those goals efficiently are ending. In today's globalized world, the very sharing of ideals and goals is being questioned. We need to keep in mind what is desirable and for whom, and we need to adjust our goals constantly. In emergent systems, individual interactions create the global order, but that global order also constrains individual actions. In such interactive dynamic processes, a different optimal solution emerges each time. In human society as well, we must all learn how to find and share our goals through constant dialogue with others.

Second, even when you are working in your own field and dealing with your specific issues, please remember to act with a sense of universality. Your role as a human being goes beyond your specific time and location. The enlightened thinker of modern Japan whom Masao Maruyama most admired was the polymath Yukichi Fukuzawa. When Fukuzawa looked back on his own life, which spanned the very different Edo and Meiji periods, he said that he felt that he had both lived two lives in one body and been one person with two bodies. Today, even more so than in Fukuzawa's time, we need to live two concurrent lives, to fulfill our roles as professionals while also meeting our responsibilities as citizens and human beings. Global problems such as climate change cannot be solved by specialists alone; they must be confronted by researchers in every field, and each one of us must understand our role as an individual as well. I hope that each of you, having studied at the University of Tokyo, will commit yourself to playing an active part in society in multiple ways.

Third, I hope that you will both cherish the friends you have made here and expand your personal networks into the wider world. I mentioned earlier the sangha, the autonomous organizations of Buddhist monks and nuns, and the important role played by those newly formed intellectual communities in human history. When Japan was first being modernized, new organizations arose called shachū or kaisha. These were groups of entrepreneurs that gave birth to a new politics, a new economy, a new culture for our country. Today, similar new communities are emerging that involve people throughout the world, and they are beginning to play an important role in global transformation. At the University of Tokyo, we are especially committed to supporting the creation of emergent networks through our alumni associations, and I urge each of you to take part in them as well.

On the occasion of your graduation today, as you get ready for your next step forward, please take pride in what you have learned at the University of Tokyo. And as you prepare to take off into the clear blue sky of the future, may the wisdom you have cultivated here open up a brighter tomorrow for each of you and for the entire human race. I congratulate you all once again, and I look forward with the highest hopes to what lies ahead of you. Thank you all very much.

(日本語訳)

皆さん、本日はおめでとうございます。今日、皆さんが手にされた学位記は学士、修士、博士の学位、あるいは専門職学位にふさわしい能力と教養を有していることを、東京大学が認定するものです。皆さんのこれまでの努力と学問への専心に敬意を表し、教職員を代表して、心よりお祝いを申し上げます。そして皆さんを励まし支えてくださったご家族の方々にも、感謝の念と祝福の意をお伝えしたいと思います。

皆さんがいま思い出しているのは、学友と共有した苦労や、成功の喜びなどだけではないでしょう。在学中、ときには実験に失敗し、あるいは仮説の間違いに気づき、論文を書けずに行き詰まることもあったと思います。また、コロナ禍のさまざまな行動制限に葛藤を覚えたり、友人の活躍がうらやましく思えたり、あるいは、言語や文化の違いから疎外感を感じたりしたこともあったのではないのでしょうか。しかし、いま、皆さん自身が、学位にふさわしい存在として自立し、光り輝いていることを忘れないでください。

85年前に皆さんと同じく、東京大学で学位を取り、後に法学部で教職につき多くの学者を育てた政治学者に丸山眞男がいます。日本政治思想を研究しようと決めたときに、丸山から受けたアドバイスを渡辺浩名誉教授が回想しています。

ドイツ語しか知らない者はドイツ語を知らないという言葉がある。同様に、日本語しか知らない者は日本語を知らず、日本しか知らない者は日本を知らない。したがって日本を研究しようと思うなら、まず外国語を学ぶことが必要である。

この言葉は、さまざまな外国語の学習をただ奨励しているわけではありません。人間社会を深く理解するとはどういうことかを教えているのです。つまり、人間の世界が多くの言語空間に分かれていることに気づかねばならない。そして、自分には理解しにくい他者の言語をとおしてこそ、自分が生きる世界を別な観点から見ることができるようになる。「知る」ことは、そこから始まるのだと教えているのです。

人間はそれぞれ自らの言語で思考し、自分を取りまく世界を認識しています。だからこそ、他者の言語を理解することは、自分の言語での認識を超えることでもある。差異の発見はすなわち共通を認識することでもあり、特殊の自覚はとりまなおさず普遍を想像することであるからです。言い換えるなら、他の言語を理解しようとする姿勢において、あるいは他者の世界観に触れることをとおして、より水準の高い、普遍的な認識に到達できるのです。つまり「複眼的な思考」、あるいは「多眼的な思考」こそが、学知のもっとも重要な条件の一つだと言ってよいでしょう。

複眼的な思考の重要性を、東京大学の人文知のありかたから考えてみましょう。東京大学は、ヨーロッパとアジアの両方の言語や文化の歴史を踏まえ、一方でヨーロッパの近代知を学びつつ、他方でアジアに蓄積した「地域固有の学知」を活用することによって独創的な知を作ってきました。

19世紀の初め、古代インドの言語であるサンスクリット語の発見は、ヨーロッパの知に大きな影響を及ぼしていました。ヨーロッパ諸語の起源と歴史の解明に有効であることが明らかになったからです。ヘーゲルはその歴史哲学の講義で20数年来のサンスクリット語の発見と、サンスクリット語とヨーロッパ語とのつながりの発見は新大陸の発見に比すべき歴史上の大発見だと評しています。ヨーロッパの大学教育において、ラテン語の学習が重視されたのは、ただ古典古代の教養だったからではなく、いまはもう誰も日常では話していない古典語が、それぞれの母語をこえたレベルでの国際的な学知の交流を支える基盤だったからです。そこに「ヨーロッパ」を超える広がりにおいて、もうひとつの古典語としてサンスクリット語が発見され、さらに広い「世界」の交流を論じられる扉が開いたように思えたのですから、ヘーゲルの興奮も理解できます。

じつは同時期にヨーロッパにおける大学のありかたも変わり、ときに中世の大学以来のギルドとしての性格が強く、あるいはエリート層の教養取得の機関でしかなかった制度から、自分で探究し考え新たなものを生みだしていく近代の高等教育システムへの転換が進みました。そこで世界の言語・文化・宗教などを考察する、新たな学問が生みだされたのも、偶然の一致ではないでしょう。

ヨーロッパの新たな大学制度を導入して1877年に設立された東京大学では、かなり早い時期にサンスクリット語学の講座を開講し、オックスフォード大学やライプツィヒ大学などで学んだ高楠順次郎を文学部に採用します。今年、没後100年で話題となっている森嶋外も、高楠と交流しサンスクリット語を学んだ一人です。東京大学医学部を卒業後、軍医としてドイツへ留学した森嶋外は、ヨーロッパ諸語の源となるラテン語にまでさかのぼってドイツ語を学びました。留学先で盛んに研究されていたサンスクリット語にも深い関心を抱き、帰国後、インド亜大陸のほとんどをはじめて統一したアショーク王の事績や資料を、高楠の校閲の下で学術論文のような作品にまとめています。

東京大学のインド学の特徴は、ヨーロッパの学問の成果とそこではほとんど用いられなかった漢語資料の両方に基づいて、世界で高く評価される独創的な研究の数々を生みだしたことにあります。文学部の平川彰名誉教授は、その一人です。サンスクリット語などで書かれた現地の資料を用いるとともに、中国を経由して日本にもたらされた膨大な量の漢訳された仏典を駆使して、インド仏教教団の組織形態を解明しました。さまざまな言語で記された記録により明らかになった、サンガと呼ばれるインド仏教教団の最古の姿は、各地を自由に遍歴する出家者たちの平等な自治組織でした。近代の大学の研究者集団と比較してみても興味深いこのサンガという組織は、時代により地域により形を変えつつ、東南アジア、内陸アジア、東アジアに広まったといえます。平川のサンガ研究は、当時、世界で試みられていなかった画期的な研究成果でした。

このように、東京大学の人文科学に顕著な特徴の一つは、ヨーロッパの近代知を導入しつつ、アジアの学知をも活用する複眼性にあります。多言語資料の読解や、立場の異なる他者との対話を通じて、多元性を尊重しつつ何ものをも排除しない包摂性を追究していく姿勢は、今日においても大切な伝統でしょう。

さて東京大学では、昨年9月、目指すべき理念や方向性をめぐる基本方針としてUTokyo Compass「多様性の海へ：対話が創造する未来」を公表し、今年あらためて「多様性と包摂性」(Diversity & Inclusion)の大切さを宣言にまとめました。他者との関係を排除する環境に新たな知的創造は起こりません。いかなる教育も、いかなる研究も、自己と異なる他者に学び、多様性と共存する実践において、はじめて実現するのです。

このことをわたしの研究ともかわる、自律分散システムと創発システムというふたつの概念から考えてみましょう。自律分散システムとは、全体を統合して管理する中心機構をもたず、各要素が自律的に行動を決定するなかで、ときには協調し、ときには競合して相互作用しながら全体として秩序を生成するシステムです。1990年前後に、システム論として本格的な研究が行われるようになり、例えば自律分散型ロボットシステムに代表されるように、複数の動作要素からなる構成を考えることにより、従来形に比べて柔軟性、頑健性、汎用性に優れたシステムが提案されています。



創発システムとは、この自律分散システムの秩序生成のメカニズムを、さらに階層的で動的なプロセスにおいて発展させ、システム論を越えて、システム設計の立場から機能形成を目指そうとするものです。当時、世界的にはChristopher Langtonらが提唱するArtificial Lifeに関する会議が立ち上げられ、またSanta Fe研究所などを中心に複雑系の研究が活発化した時期でした。創発システムに関する研究会には生物学、経済学から情報学や制御工学そしてロボティクスなど、幅広い学問分野の研究者が集まり、大変熱のこもった議論が行われていたことを思い出します。

この創発システムにおいては、各要素の振るまいからは直接には予測できないような特質のあらわれを、大域的な秩序、すなわち環境との相互作用の集積結果としてとらえ、これを合目的に創発させるための方法論を探ろうとします。そうした探求の過程においては、脳の研究、企業の組織論、行動経済学やマーケットデザイン、さらには深層学習など、大変幅広い学術領域が視野に入ります。皆さんから見ても、とても広い範囲の応用が想像できるのではないのでしょうか？

今日、最初に話題にした丸山眞男がその重要性に注目した「言語」も、おそらく広い意味では、創発システムとしてとらえ直すことができる人間の文化でしょう。実際に構成的な研究として、ロボット同士のコミュニケーションやエージェント間での言語ルールを創発しようとする研究などが行われています。そしてじつは、大学での研究そのものが、理系とか文系とかの枠を超えて、新たな知のネットワークと秩序とをつくっていく創発システムでもあると考えることもできます。

創発システムの理解と、UTokyo Compassの基本にすえた「対話」の重要性とは、じつは深くつながっています。本年2月に始まった理不尽な軍事侵攻は、誰もが望んでいなかった破壊や悲劇、あ

たりまえの日常生活の喪失が広範に、また強引に引き起こされてしまう、世界秩序の脆さをあらわにしました。この状況は、あらためて、私たちに対立がたかまって戦争にいたるという因果関係の説明以上に、武力を行使する戦争こそが互いの対立を強め、頑ななものにするという事実の重要性を突きつけました。そして対話の喪失が、人びとの不幸や憎しみを増大させ、対話の不在が、問題の解決をいちじるしく困難なものにするということを私たちに気づかせています。

軍事侵攻に端を発したこの半年間の国際的な秩序の乱れと、それに伴う不安の増大はグローバルなさまざまな影響を引き起こしています。難民の増大、食糧危機、物価高、エネルギー供給の不安定化、核の脅威など、ニュースが報じない日はありません。温室効果ガスの発生による気候変動は各国の協調に基づく対策が求められる状況にあるにもかかわらず、一部では化石燃料の使用に戻ってよいのではないかという意見までもが語られるようになるなど、気候変動を調整しようとする努力は、新たな困難を抱え込んでいます。いま人類が抱えているさまざまな課題は、国境をこえた多国間の対話なしには解決できない問題ばかりです。言語も文化も異なる他者とともに新たな道を切り開かなければなりません。わたしは、皆さんがその先頭に立つてくれることを期待しています。

新しい道を皆さんが力強く進もうとすると、指針となりそうなことを、最後に三点述べたいと思います。

第一に、多様な人びととの対話のなかで、問題を根本から考えていく柔軟さを大切にしてください。目標をあらかじめ設定して、それを効率的に実現するためにどうすればいいかだけを考えてきた時代は終わりつつあります。グローバル化した現代では、目標や理想の共有の仕方そのものが問

われており、つねに、なにが誰にとって望ましいのかを根本から考え、調整し続ける必要があります。創発システム論に関して申し上げたように、個々の相互作用によって大域的秩序が生じる一方、その秩序は個の行動を拘束することにもなります。こうした双方向の動的過程のなかでは、そのつと最適解も変わります。他者との対話のなかで目標それ自体とともに見出し共有していくためにも、学び続けなければならないのです。

第二に、自らの専門の仕事を持ち、具体的な局面における問題と向きあいつつも、時代を越え地域を問わない、人間としての普遍性を忘れずに、行動することを心がけてください。丸山眞男が近代日本の啓蒙思想家としてもっとも尊敬していた福澤諭吉は、江戸と明治という異なる時代境遇を生きた人生を振り返って、「一身にして二生、一人にして両身」を得たようだったと表現しました。福澤の「二生」の感慨よりもさらに深く、現代では、職業人・生活者としての誠実な役割と、人間としての責任を果たすこととの二つが求められています。地球温暖化のようなグローバルな課題は、専門家だけで解決できるものではなく、さまざまな領域の研究者が、そして一人一人の人間が自らの問題として共有しなければ、解決できないでしょう。東京大学で学んだ皆さんが「一身にして二生、一人にして両身」の境地で、社会に働きかけてくれることを期待しています。

第三に、ともに学んだ仲間たちを大切に、その開かれたネットワークを世界に広げてください。さきほど「サンガ」という出家修行者たちの集団を話題にしましたが、人類史において、新たに結ばれた知的共同体が果たした役割は大きいものがあります。日本近代化の過程でも、「社中」とか「会社」と呼ばれる新たな組織は、新たな政治や経済や文化を生みだす、いわば起業の集団だったのです。現代でもまた、こうした人と人との出会いが世界規模で広がることが世界の変革に重要な枠組を果たすことになるでしょう。東京大学もまた、同窓会組織を中心に、創発的なネットワークを作ること積極的に応援していきます。

卒業される皆さん。どうか本学で学んだことに誇りをもって、新たな一歩を踏み出してください。本日、さまざまな青の空にむかって東京大学を巣立っていく皆さんが、ここで培った英知によって、輝かしい未来を切り拓かれますように。皆さんのこれからの活躍に最大の期待を込めて、いま一度、心からお祝い申し上げます。本当におめでとうございます。



Speech by the Representative Student

Good morning, President Fujii, distinguished faculty, fellow graduates, parents, and friends. It is my great pleasure and honor to have an opportunity to make a speech at this graduation ceremony. On behalf of the graduating doctor and master students, I would like to express sincere gratitude for holding such a brilliant ceremony. I would also like to show my deepest appreciation to my family, friends, and supervisor for carrying me on this prestigious stage. Without constructive discussion and insightful suggestions from my supervisor, I couldn't accomplish my Ph.D. work. Without the encouragement of my friends, I couldn't feel happy as I am. Without the unconditional support from my family, I couldn't keep focusing on my research. All of you are essential for my graduate study and also for my life. Thank

you very much.

Having been a student at the University of Tokyo for nine years, and especially as a graduate student for five years, I have experienced many tough and delightful moments. Four years ago, when I was in the last year of the master course, I made a careless mistake and I failed to apply for the doctor course exam. At that time, I was depressed, lost, and tried to give up the doctor course. However, as you can see now, I finally completed doctor course and standing here in front of you. This is because my family, friends, and supervisor encouraged me at that very moment. Finally, I ended up delaying graduation for a half year and continuing my study during that time. One of the most memorable words at that time from my supervisor was to "turn the crisis into the opportunity." After

that, I changed my mind and keep studying even harder including that extended time. As a result, I completed my research project in the extended last half year. I remember this accomplishment as one of the happiest moments in my university life. At that time I realized that I turned my mishap to the excellent opportunity.

From now, I can interpret the word from the supervisor as follows: No matter how the situation is challenging, it can be turned into a good experience, whenever you reach a certain goal after overcoming it and working hard. Most of us should have had such hardships during our university days. However, we finally have obtained the degrees, and we are qualified as having outstanding knowledge in each discipline. I believe we can make a brilliant future based on what we learned



薬学系研究科博士課程
今村祐亮 さん

here and remind university life with a lot of happiness.

Finally, I would like to congratulate all the fellow graduates and thank you very much for your kind attention.

Speech by the Representative Student

President Fujii, distinguished faculty, family, friends, and the graduating class of 2022, good morning. It is a great honour of mine to be here today as this year's student representative for the graduating cohort of the Faculty of Arts and Sciences.

I would first like to express my sincere congratulations to my fellow graduating class of 2022. Four years ago, when I stepped into the grounds of The University of Tokyo, I was merely a clueless young adult, straight out of high school, nervous about the great step in life he would be taking on, yet beaming with excitement and aspiration for what he hoped to accomplish in this institution. There might have also been an arrogant bit in him too, an assumption that, judging from his prior success, he would also do well here. After all, his high school teachers had said their courses would prepare him well for university.

They were wrong. And so was I. I am sure many of you could relate to

that feeling.

Then came a swarm of changes. Living alone for the first time, perhaps in a new country, a new campus, with all the different courses you could choose from, and a wide variety of club activities for you to find your social life. However, at the same time, the responsibility that accompanies freedom, the regrets from decisions you made or did not, and the difficulties arising from culture gaps here in Japan. Slowly yet surely, we adapted to these changes and got used to our new lives.

Right about then a storm hit the globe. All of a sudden, every one of us had to stay home. Everything went online, and what could not just disappeared. The very act of taking a course changed to opening an application on your device. The communities and the social lives we had built here were shattered, for we could no longer meet up. It was a testing time of uncertainty and frustration, but also opportunity.

We could take courses from other departments and campuses that we would not have otherwise, and we learnt that we could integrate online meetings and events to further enrich our social lives. Throughout all these changes, we learnt, we adapted, we grew, and here we are now. This early autumn, as the sky begins to clear, as the chatter of people socialising on campus loudens, as classrooms come to life with the revival of in-person lectures, and as relative normality slowly returns to our society, we meet here at the Yasuda Auditorium to demonstrate that we have overcome all the changes and difficulties of the previous few years. So I hope we can take a moment and give ourselves a pat on the back for what we have accomplished, because it was not easy.

And we are not done. As we progress on to the next stage in life, let us remember the adaptations we have proven to be capable of, and let us not forget the ambitions that we came here with and that we leave here with.



教養学部
清本 光 さん

Let each and every one of us show how we, the graduating class of 2022 from The University of Tokyo, will blossom in the bright blue future sky.

Congratulations once again. Finally, let me, on behalf of this graduating class, express my gratitude to the professors, university staff, friends, and family members that supported us up until now. May the best of luck be with us in all future endeavours. Thank you.



令和4年度東京大学秋季入学式が、10月1日（土）に、大講堂（安田講堂）において挙行されました。今年度の秋季入学式は、新型コロナウイルスの感染拡大を受け、入学者のみの参加となりました。式典は10時に始まり、音楽部管弦楽団による奏楽の後、総長をはじめ、理事、各研究科長・学部長及び各研究所長がアカデミック・ガウンを着用のうえ登壇し、開式となりました。藤井総長

から式辞が述べられ、続いて出口敦 新領域創成科学研究科長が式辞を述べました。その後、入学生総代（工学系研究科博士課程 于 柏森 (Yu Baisen) さん、教養学部 宮永 璃子 (Miyanaga Riko) さん）が代表して順に宣誓を述べ、式を終えました。式典の様子はインターネットを通じてライブ配信され、入学者とそのご家族を含む、多くの方にご覧いただきました。

Address of the President of the University of Tokyo at the 2022 Autumn Semester Matriculation Ceremony

Congratulations to you all on your enrollment at the University of Tokyo. On behalf of the faculty and staff of the university, I would also like to extend my heartfelt congratulations to your families who have supported you for so long.

This autumn, a total of 810 students have enrolled in our graduate schools and 32 students in our undergraduate college and faculties, including 675 international students. Our campuses are becoming increasingly international places where people can learn from each other's different values and opinions and deepen their understanding of each other.

I am sure that you are all excited about studying and doing research at the University of Tokyo. In the 145 years since its foundation, UTokyo has produced high-level research in many fields, and we have a rich abundance of resources to support it. We will do our utmost to help you so that you can make the most of this environment and concentrate on your studies and research to the fullest.

Our world has experienced some severe shocks recently, first with the spread of COVID-19 since early 2020 and then with the Russian military invasion of Ukraine in February this year. Neither crisis shows clear signs of resolution yet. The pandemic has not only placed a heavy burden on healthcare professionals. It has also had a profound economic impact on countries throughout the world. It has brought to light many problems, including widening disparities in income and working conditions both in Japan and internationally. Poverty rates in developing countries, which had been declining, increased in 2020, and problems have emerged with the equitable distribution of vaccines and medical supplies.

The news reports each day on the destruction caused by the war and the suffering of the refugees are themselves difficult to bear. But equally disturbing have been the international political wrangling and the prioritization of national interests. Those issues have opened the

door to further conflict, and they have revealed the dysfunction of international organizations based on multilateralism. It is as if we have returned to the nationalism and world wars that cast a dark cloud over the 20th century. Meanwhile, today's world is connected by complex supply chains, and food shortages, price hikes, energy crises, and other problems are having a profound impact on people's lives.

With today's world more interconnected than ever before, we face many challenges for which systemic solutions are not yet available.

I would like to describe two examples now.

The first is the case of litigation about liability for climate change.

In 2015, a farmer in Peru named Saúl Luciano Lliuya filed a lawsuit against a distant party: the largest power company in Germany. Glaciers in the Peruvian Andes have been melting due to climate change, causing lake levels to rise and increasing the risk of flooding where the farmer lives. The lawsuit was based on calculations by researchers and an environmental organization that the German company had contributed to the melting of the glaciers by emitting around 7 billion tons of greenhouse gases over the previous 160 years. At first glance, the lawsuit seemed very unusual, and it was dismissed by a lower court. On appeal, however, a higher court ruled that further investigation was needed, and in May of this year, a group including both scientists and judges began a field investigation. This is the first time a full-scale investigation has begun in such a case, and many people are following it closely.

Of course, the plaintiffs must present scientific evidence. Also, that power company has been operating under German laws and regulations. How can that one company be held responsible for something going back more than a hundred years? Aren't the consumers of electricity also responsible? Many such issues need to be resolved. But one might also ask how this case is different from lawsuits about air pollution



東京大学総長

藤井輝夫

released by factories into nearby areas. In those lawsuits, air is considered to be a local public good that is harmed by the pollution. Isn't the suit against the German company just shifting the focus to the global public goods? Even if that company cannot be held legally responsible, doesn't the human race as a whole bear some ethical responsibility? Cases like this show the inadequacy of our current system of laws and litigation.

My second example is the conservation of biodiversity.

The United Nations Convention on Biological Diversity, which came into force in 1993, sets international targets on a regular schedule. One focus of the targets for the year 2030 is the treatment of genetic resources. The world's developing countries possess many natural resources, including tropical rainforests. Those countries say that they own the genetic resources of the plants and animals within their territories, and they want a share of the profits from any activities that use those resources. On the other hand, developed countries that are trying to utilize those genetic resources argue that the resources should be accessible as the knowledge derived from those public goods benefits all of humanity. This controversy seems to be another dispute between the global South and North.

We need to establish rules that can be agreed upon by many countries, such as how genetic resources are defined, who has ownership rights, who is allowed to utilize them, and how the profits generated from them should be distributed and managed. Laws and regulations,

as well as penalties, are also needed to address new technologies for using genetic information, because, in some cases, gene sequences can be used for research and development without any need to physically transport the plants and animals outside of the originating countries. While these issues were argued about even before the Convention on Biological Diversity came into effect, as the economic value of genetic resources rises, it is becoming increasingly difficult to reach any agreement. In 2010, procedures for the fair allocation of profits were written into the Nagoya Protocol, but their implementation remains controversial due to a lack of consensus on definitions and procedures.

Currently, a framework linking biodiversity conservation to corporate activities is also being developed. In the case of climate change, the Task Force on Climate-related Financial Disclosures, or TCFD, was established to reveal the impact of corporate activities on climate. In 2017, that task force released its final report about what should be disclosed by companies and other organizations. UTokyo Innovation Platform Company, or UTokyo IPC, an investment subsidiary of the University of Tokyo, has expressed its support for the TCFD. While the TCFD is focused on climate change, in March this year the Task Force on Nature-related Financial Disclosures, or TNFD, released a draft document on biodiversity disclosures, and discussions are now underway on what information companies should be required to disclose related to biodiversity.

These two cases show that it is difficult to solve global problems with our current systems and mechanisms. We need to establish new frameworks that involve many stakeholders.

That lawsuit about climate change raises the question of how we should manage our activities within the existing rules while still being held accountable for the impacts that our activities might have on other locations and on future generations. The current global trends in biodiversity raise the question of how the genetic resources of plants and animals, for which new applications are being discovered, should be linked to the well-being of all stakeholders. When designing new mechanisms, we cannot



leave the rule-making to legal experts alone; instead, a comprehensive approach is required, one that incorporates scientific knowledge, an appreciation of the uses and potentials of technology, an understanding of economics and culture, as well as our moral values as human beings.

People have begun to criticize the practice of evaluating growth based only on economic indicators, such as the gross domestic product or gross national income. As shown by the adoption of the Sustainable Development Goals, or SDGs, a consensus has emerged that goals should be rooted in the principle that no one will be left behind. This represents a step forward for humanity as a whole, and the international community needs to continue re-examining its values in this way.

I strongly felt these changing attitudes when I went to Europe this spring to take part in the Stockholm+50 meeting. That event was held to mark 50 years since the conference in Stockholm that led to the establishment of the United Nations Environment Programme. That was in 1972. Participants came from all around the world to discuss the current state of planetary health. At the conference, I could see that we need to focus more effort on active cooperation and contributions from the Global North to the Global South over the climate crisis.

Another thing that impressed me was the active participation of young people at the conference. They came as representatives of the generation that will lead discussions 50 years from now leading to Stockholm+100. I really felt that it is essential for people of your generation to play a central role in solving these global-scale issues, as you are the ones who will be affected personally.

One thing that is important in such discussions is that they should be based on scientific evidence. The University of Tokyo, through our Center for Global Commons and in

collaboration with research institutions around the world, has developed and published the Global Commons Stewardship Index. This index is an attempt to reveal the current state of countries' impacts on the Global Commons and to build a system to monitor the changes. By publicizing this index, we hope to encourage evidence-based policymaking in each country as well as to promote changes in behavior.

The guiding principles of the University of Tokyo are described in the statement UTokyo Compass. Subtitled "Into a Sea of Diversity: Creating the Future through Dialogue," UTokyo Compass emphasizes dialogue as the way to confront and resolve problems. Dialogue is not just a discussion or an exchange of information. Rather, it is the process of trying to know. In order to know, we need to ask questions. And to ask questions, we need to be interested in other people and have a real involvement in the matters being discussed. It is through dialogue that our understanding deepens and that we can build trust. I ask you all to try enriching your capacity for dialogue by engaging in in-depth dialogues with other people without assuming that you share the same assumptions.

We also need to engage in dialogue with evidence itself. Research is a dialogue with phenomena, a practice of dealing with data honestly in order to find solutions. In the field of economics, for example, empirical research has made remarkable progress owing to the development of estimation methods that establish causal relationships and the wide availability of micro-level data. It used to be considered impossible to do experiments in the social sciences, but now such experiments are being conducted frequently and much research is being published.

Let me give you an example from the field of education.

In order to reduce poverty in developing countries, it is important to increase the number



of years that children spend in school in order to boost their human capital and increase their opportunities to work. To this end, countries around the world have adopted many different policies. Some of those policies add incentives on the demand side for children to attend school, such as free tuition, benefit programs that are contingent on school attendance, and school lunch programs. Other policies enhance the supply side, such as increasing the number of schools and teachers and improving teaching methods. Many studies have estimated the impact of each policy quantitatively.

Surprisingly, the most cost-effective policy turned out to be giving deworming medicine to schoolchildren in order to free them from intestinal parasites. It costs only about five dollars to extend one child's schooling by one year using deworming medicine, compared with more than a thousand dollars per child through subsidy programs.

This finding tells us many things. Not only did parents have more incentive to send their children to school because of the free medication. There was also a dramatic reduction in the transmission of parasites between children, so more children were able to stay healthy. As a result, fewer children dropped out of school. And not only did their years of schooling increase. Later studies have also shown that the children's nutrition improved and that, after they grew up, they had higher incomes and became bigger consumers. Thus the impact went far beyond education itself. This is a good example of how evidence acquired through research can be applied to policies that

help people.

The first robust experimental studies of the effects of the distribution of deworming drugs were conducted by Professor Edward Miguel of the University of California, Berkeley, and Professor Michael Kremer of the University of Chicago. Professor Kremer later became a Nobel Laureate for his research.

As digital technology has improved, more research methods like this have been developed. Since the start of the COVID-19 pandemic and the resulting restrictions on travel imposed by many countries, there have been remarkable advances in the analysis and use of satellite imagery. New fields of study are emerging in which new knowledge is created using innovative methods for collecting and analyzing data. Those methods include the analysis of cellphone location and call data, the digitization of vast amounts of paper-based data, and analyses using machine learning.

While dialogue with evidence is important, I would also like to point out the danger of relying too much on collected data alone. There are truths that can be uncovered by analyzing a large number of samples and universalizing and abstracting them; however, we must not ignore the diversity and individuality of each observation, which can be lost when data is aggregated. We must also remember the conditions and methods under which evidence is found. There is always a risk that we will reach the wrong conclusions and draw the wrong implications. While a good understanding of principles and theories is important to verify

our interpretations of empirical data, we must also be sure not to abandon individuality and specificity as we pursue universality. Also important is the autonomy that each of us has as a researcher—our ethics, our sense of responsibility, our ambitions. Our scholarly research can have a major impact on society, and our flights of creation must take off from a firm foundation.

Today, there is an abundance of data and analytical techniques available to us, and we can learn easily and acquire much knowledge through the Internet. The how skills—that is, the methods for analyzing phenomena—are becoming more and more sophisticated and specialized. Those of you in the younger generation may think that acquiring those skills is the most important factor in pursuing cutting-edge research.

However, today we also need to question more deeply what we create through our research, and we need to ask why we do that research to begin with. There are many textbooks and manuals on how to analyze, but no guidebooks about what to analyze or why we do so.

We need to ask these questions and search for answers ourselves, while at the same time asking together with other people and looking for answers with them. Don't be afraid to engage in dialogue with people from other fields and other cultures. There is much joy and excitement to be found in the adventure of knowledge. The university that you have now entered, the University of Tokyo, is the ideal place for such explorations, and it is you who will build on our university's great traditions to create a brighter future.

Congratulations once again on joining us at the University of Tokyo. I wish you all the very best of success here.

(日本語訳)

新入生の皆さん、ご入学おめでとうございます。また皆さんをこれまで支えて下さったご家族の方々にも、東京大学の教職員を代表して、心よりお祝いを申し上げます。

この秋、大学院には合計810名、学部には合計32名の学生が入学されました。秋季入学生中、留学生

は675名になります。価値観や意見の違いを学び合い、互いの理解を深められる国際色豊かなキャンパスとなることを期待しています。

皆さんは、これから始まる本学での学びと研究への期待に胸を膨らませていることでしょうか。東京大学は、今年創立145年になりましたが、その歴史の中で蓄積されてきた高い研究水準と広範囲にわたる研究分野、そして豊富な研究資源があります。本日入学される皆さんが、このような環境を最大限に活

用し、学びと研究に精一杯集中して打ち込めるよう、私たちは全力でサポートしたいと思います。

さて、2020年初頭からつづく新型コロナウイルス感染症の蔓延と、本年2月に始まったウクライナへのロシアの軍事侵攻は、世界を深く揺るがし、未だ終息の兆しを見せていません。パンデミックへの対応は、医療従事者の皆さんに大変な負担を強いただけでなく、各国の経済活動への影響も幅広く、国

内外における所得や就労環境の格差の拡大、減少傾向にあった途上国の貧困率の増大、ワクチンや医薬品の公正な配付をめぐる問題など、さまざまな課題を浮かびあがらせました。

日々知られる戦争の被害や避難民の苦しみは報道を見ているだけでも耐えがたい現実ですが、国益優先で対決も辞さない国際政治のかけひきと国際機関の機能不全の顕在化は、まるで20世紀の「世界大戦」と「国民」の時代に逆戻りしたかのような様相を呈しています。一方、現在の世界は複雑なサプライチェーンでつながっているために、食料不足や物価高騰、エネルギー危機などがからみあい、社会生活にも大きな影響をおよぼしています。かつてないほど相互につながりが深まった今日の世界には、解決するための制度がまだ十分には整っていない課題が数多く存在します。

例を二つ挙げたいと思います。

一つ目は、気候変動の責任を問う訴訟の事例です。

2015年にSaúl Luciano Lliuyaさんというペルーの農家が、遠く離れたドイツ最大の電力会社を相手に訴訟を起こしました。気候変動のためにペルーのアンデス山脈の氷河が融け出して湖の水位が増し、その農家の近隣地域に氷河湖決壊による洪水の危険性が增大しているというのです。NGOや研究者が算出したところ、そのドイツ企業は過去160年間に70億トンの温室効果ガスを排出し、この氷河の融解に加担した、というのが訴訟の理由です。一見すると奇異な訴訟で、第一審では退けられましたが、第二審では更なる調査が必要とされ、今年5月に、科学者、裁判官を含むグループが現地調査を始めたそうです。本格的な調査を開始する段階に至った初めてのケースということで、その成り行きが注目されています。

もちろん、科学的根拠の提示が求められるでしょう。また、そもそも電力会社はドイツの法規制には適合する範囲で操業しています。100年以上の過去にさかのぼって一企業の責任を問うことができるのか。電力の消費者には責任はないのか。さまざまな論点があります。その一方で、工場が周辺地域に及ぼす大気汚染の公害訴訟と、どこが違うのかも考えられます。公害訴訟で問われたのは特定の地域への影響を及ぼすローカルな公共財としての空気ですが、この事例では地球全体に関わるグローバルな公共財として問っているだけではないのか。法的責任を問えないとしても、人類としての倫理的な責任はないのかなど、現行の法律や裁判というシステムの不十分さを提示している事例でもあると言えます。

二つ目は、生物多様性の保全です。

国連による生物多様性の保全に関する条約（Convention on Biological Diversity; CBD）は1993年に発効し、国際的な目標を定期的に策定しています。2030年までの目標設定で焦点のひとつ



となっているのが、生物の「遺伝資源」としての取り扱いです。熱帯雨林など、多くの自然を保有する途上国にとっては動植物の遺伝資源は自国の資源であり、それらを利用した活動からの利益の還元を主張しています。他方、途上国の遺伝資源を活用しようとしている先進国側は、遺伝資源は人類の利益になる公共財として、容易にアクセスできるようにすべきであると主張しています。これも、一つの南北問題と考えてよいでしょう。

どこまでを「遺伝資源」と定義するのか、誰に所有権があり、誰に利用が許されるのか、そこに生ずる利益を誰がどう配分し、管理するのかなど、多くの国が合意できるルールを設定する必要があります。さらに動植物を物理的に持ち出さなくても、場合によっては遺伝子の配列情報さえあれば研究開発に活用できるため、罰則を含む法規制はそうした遺伝情報利用技術の新たな状況にも対応する必要があります。CBDの発効以前からも議論となってきましたが、遺伝資源の経済的価値が高まるにつけ、合意がさらに難しくなっています。利益の公正な配分に関する手続きは2010年に名古屋議定書に記されましたが、実施においては定義や体制をめぐって合意が得られず、議論が続いています。

現在、生物多様性の保全を企業活動にリンクさせる枠組みの策定も進んでいます。気候変動に関しては、企業活動の影響を可視化するために、TCFD（Task Force on Climate-related Financial Disclosures）という団体が設立され、企業及び組織が開示すべき項目に関する最終報告書が2017年に公開されました。東京大学の投資子会社である東大IPC（UTokyo IPC: UTokyo Innovation Platform Co., Ltd.）もこのTCFDへの賛同を表明しています。このTCFDは気候変動に関わるものですが、生物多様性についても同様に、TNFD（Task Force on Nature-related Financial Disclosures）という団体から今年の3月に可視化の草案が発表され、企業にどんな情報の公開を求めるべきかという議論が進んでいます。

ここに挙げた二つの事例は、現行の体制や仕組みのみでは、地球規模で起きている問題の解決が難しいため、多くのステークホルダーを巻き込む、新しい制度や枠組みを構築する必要があることを示しています。

気候変動訴訟の事例は、既存のルール内で活動していても、空間を越え世代を越えて影響を及ぼしうることがゆえに、その責任を問われることがあるなかで、われわれはどう自らの活動を管理すべきなのかという問題を提示しています。生物多様性に関わる

現在の世界的な動きは、新たな価値が発見されつつある動植物の遺伝資源を、どうしたらすべてのステークホルダーの幸福（well-being）に結びつけられるかという課題を提示しています。これらのメカニズムをデザインするには、ルール作りを法律の専門家に任せてそれでよしとするのではなく、科学の知見も、テクノロジーの活用や潜在的な可能性の評価も、経済や文化への理解も、さらには人間としての倫理も総体として必要になります。

現代は、成長をGDP（Gross Domestic Product）やGNI（Gross National Income）のような経済指標だけで測っていた通念が批判され、持続可能な開発目標（Sustainable Development Goals; SDGs）に代表されるように、「誰一人取り残さない」という理念に基づいた目標が合意されるようになりました。それ自体は人類全体にとっても一歩前進であり、そうした価値の問い直しは、国際社会が今後維持していくべき方向性だと考えます。

今年の春に欧州出張に出かけ、「ストックホルム+50」という会合に参加した際にも、その機運を強く感じました。国連環境計画（UNEP）が設立される契機となったストックホルム会議から50年を経て開催されたこのイベントでは、世界各国からの参加者によって、Planetary Healthの現状が議論されました。そこでは、Climate Crisisを巡って、いわゆるGlobal NorthによるGlobal Southへの積極的な協力・貢献が、今後いっそう力を入れて取り組むべき方向性であることを感じました。

もう一つ私の印象に残ったこととして、50年後の将来を見据えた議論、すなわち「ストックホルム+100」を念頭においた議論では、主役になる世代の代表として、若い人たちが活発に議論に参加していました。今日入学された皆さんの世代が中心になって、こうした地球規模課題の解決に自分ごととして取り組んでいく必要があると強く感じました。

そうした場で重要になるのが、科学に基づいたエビデンスをベースとした議論です。東京大学でも、グローバル・commons・センターを通じて世界各国の研究機関と共同でGlobal Commons Stewardship Indexという指標を開発、公表しています。各国の公共財の現在の姿を可視化し、その変化をモニタリングできるシステム構築の試みです。こうした指標を公表することが、まさにエビデンスをベースとした各国の政策決定につながり、行動変容を促すことにも寄与するものと考えています。

さて、東京大学の基本方針である「UTokyo Compass」には、「多様性の海へ：対話が創造する未来」という副題がついており、問題と向きあい解

決に挑む「対話」を重視しています。対話とは、単なる話し合いや情報の交換ではなく、知ろうとする実践です。知るためには問うことが必要になります。問うためには、相手への関心、対象への具体的な関与が必要になります。対話を通して理解が深まり、信頼が築かれます。皆さんには自分の常識が相手の常識であると想定せずに徹底的に対話をし、対話力を磨いて欲しいと思います。

エビデンスとの対話も大切です。研究とは、現象との対話であり、データと誠実につきあひながら、解を生みだしていく実践です。例えば、経済学の分野では、因果関係の立証を可能とする推計方法の開発とミクロレベルのデータの入手が可能になったこと等から、実証研究が著しい発展を遂げています。また、以前は社会科学の分野では不可能であると考えられていた社会実験も頻繁に行われ、研究成果が積み上がってきています。

例として、教育分野の事例をお話します。

途上国の貧困削減のためには、子供の就学年数を伸ばして人的資本を高め、労働の機会を増やすことが重要だとして、世界各国でさまざまな政策が取られてきました。教育の無償化や、子供の学校の出席を条件に支給される給付金制度、スクールランチプログラムなど、需要側の通学のインセンティブを高める政策がある一方で、学校数や教師数の増加、教育方法の改善など、供給側を充実させる政策もあります。それぞれの政策の定量的な効果が、インパクト評価に関わる多くの研究により推計されてきました。どの政策の費用対効果が高いかを調べたところ、意外にも、学校でお腹の寄生虫を駆除する虫下しの薬を児童に投与する政策が、もっとも効果的であることが分かったのです。就学年数を一年延ばすのに、給付金制度では一人当たり1000ドル以上かかるのに対し、虫下しの薬は一人5ドル程度で済むという結果です。

この結果は、さらにさまざまなことを教えてくれました。薬が配布されるので、親が子供を学校に行



かせるというインセンティブが働いただけではありません。児童間の感染が劇的に減少し多くの児童の健康が確保されることで、ドロップアウトせずに学校に通う児童が増えることも明らかにされました。就学年数だけでなく、栄養改善や大人になった時の消費額や収入額の増加なども後の研究で証明されています。教育ではない分野にも多大なる効果を与えることが判明し、研究で見つかったエビデンスの積み重ねが、実際の援助政策にも活かされた好事例と言えます。

この虫下し薬配布の効果の実験研究を最初に行ったのは米国カリフォルニア大学バークレイ校のEdward Miguel教授と、シカゴ大学のMichael Kremer教授で、後にKremer教授はこうした研究をもとにノーベル経済学賞を受賞します。

このような手法の開発は、デジタル技術の進化とともに近年ますます多様化しています。コロナ禍では、多くの国で行動制限が敷かれたこともあり、衛星画像を使った解析とその利用が飛躍的に進みました。携帯電話の位置情報や通話データの解析、膨大な紙ベースのデータのデジタル化や機械学習を使った解析など、データの収集方法や分析手法の工夫を通して新たな知を生み出していき、そこから新しい学問領域が開拓されます。

エビデンスとの対話が重要である一方、集められたデータだけに頼りすぎることの危うさも指摘しておきたいと思います。多数のサンプルを解析して普遍化、抽象化することによって見えてくる真実がある反面で、データを集約していくことで消されていく個々のサンプルが持つ異質性、個性も無視してはならないのです。また、そのエビデンスが見いだ

された条件や方法にも気を配らねばなりません。間違った結論や含意が導かれる危険性は常に存在しています。原理や理論への理解と実データから得られる解釈の検証はもちろんですが、個性や特異性を切りすてずに普遍性と向きあう用意もまた重要です。併せて大切なのが、倫理や責任観、志という、研究を行う一人ひとりの自律の精神です。成果が社会にも重要な影響を与えうる学術研究にとって、自分を支えるそうした根をもつことは、創造力の翼を得るうえで、とても大切です。

現代は、データも解析技術もふんだんに世の中に存在し、インターネットでも手軽に学べ、知識を手でできる時代です。どうやって事象を解析するのかという「HOW」のスキルはどんどん高度化、細分化しています。若い世代の皆さんは、その最先端を学び追いかけることが、必須の課題だと思われるでしょう。しかしながら現代はまた、そのうえでなにを創りあげるのかという「WHAT」、そしてなぜ、なんのためにそれを研究するのかという「WHY」が、より深く問われる時代です。「HOW」の教科書やマニュアルはたくさんありますが、「WHAT」や「WHY」に関するガイドブックはありません。

自分で問い、自ら答えを導き出すべく問いに向きあう、そして他分野や異文化との対話を恐れずに、ともに問い、ともに解を探っていく。そうした知の冒険の楽しさを、思い描いてみてください。皆さんが入学した東京大学は、まさにそのような探究の場であり、その良き伝統を受け継ぎ、未来に延ばしていくのもまた、皆さんです。

入学まことにおめでとうございます。皆さんの東京大学での活躍を大いに期待しています。

Dean's Address

Congratulations and welcome to the University of Tokyo. I would like to express my sincere gratitude to each of you for choosing our university. Overcoming the difficulties of being admitted to the University of Tokyo is no small feat and I am truly grateful that you have persevered.

The past two years have watched the COVID-19 outbreak turn into a Corona Disaster with severe consequences for universities that have forced dramatic change in their style of learning. Online learning is now commonplace, and we have well-established "virtual" ways for students

to attend classes from wherever they may be.

In one sense, the Corona Disaster Experience has called into question the value of the real spaces on university campuses that have traditionally brought you together with professors and your fellow students for rigorous academic communications and discussions. Despite such questions being raised, I believe the Corona Disaster Experience has enhanced the importance and value of face-to-face discussions between people in real spaces.

The building we occupy right now, the Yasuda



新領域創成科学研究科長

出口 敦

Auditorium, is one such real space that has a special place in the history of Hongo Campus. Designed with the initiative of Dr. Yoshikazu Uchida, Professor in the Department of Architecture, Faculty of Engineering, who later became the fourteenth president of the university between 1943 and 1945, this building was just starting construction when the Great Kanto Earthquake of 1923 struck on September 1.

The earthquake caused tremendous physical damage to the Kanto Region which includes all of the Tokyo Metropolitan Area and destroyed the lives of the approximately 105,000 dead or missing victims. Despite the devastation work resumed after the disaster and this building was completed in the following year.

The story of this building adds to the rich history of Hongo Campus, which is one of the oldest campuses in Japan. All our campuses including Komaba, and Kashiwa have their own history and have produced many outstanding researchers and graduates. As you pursue your studies and research in any of our facilities we hope that you will feel the rich history of each place.

Whenever I come into this hall, I remind myself of the Great Kanto Earthquake. At the time of the earthquake, the field of “urban planning”, which is my specialty, was still in its infancy. Modern urban planning has its roots in the planning methods introduced in the reconstruction of the Imperial Capital Tokyo after the earthquake. It is no exaggeration to say that modern urban planning in Japan has developed based on the experience of the Great Kanto Earthquake. In other words, it can be said that the critical situation gave birth to new planning methods and technologies.

For nearly the past 100 years, urban planning has established itself as an academic discipline that has created the modern cities we live in today, and it continues to help devise ways to plan for the integration of technologies and technological application to urban development.

“Planning” a city as a complex system requires the skill to predict the future. By “planning” we actually mean predicting 10 or 20 years

into the future and responding in advance to the anticipated future problems. “Planning” also plays an important role in restoring and recovering from unforeseen problems so that daily life can be restored as quickly as possible.

However, no matter how advanced smart city technology becomes, we will never be able to stop an earthquake or an outbreak of an infectious disease. In addition, although advanced technologies will greatly enhance planning based on sophisticated predictions, when unplanned events do occur, it will be human collaboration and human networks that will be crucial to deal with them quickly.

The point I would like to emphasize is that you should use your time in university to not only acquire the knowledge of the latest technology, but also develop important person-to-person relationships.

At the University of Tokyo, each of you will hone your individual intellectual abilities. As you hone your intellectual abilities, you will uncover an equally important process of finding your peers. That is, teammates for all your future endeavors. The campuses of The University of Tokyo are the places where you will find friends

and teammates who will be with you into the future, and these friends and teammates will become your lifelong treasures. We will do our utmost to support you in this endeavor.

Returning to the story of Yasuda Auditorium, please take a look at the mural behind me. The painting on my upper right depicts a “wellspring” and the one on my upper left depicts “harvesting fruit”. The composition of drawing from a bubbling spring and plucking the fruit from the bountiful orchard signifies the study and growth of the students who come to this university.

You are now at the “wellspring” as depicted in the painting on my upper right. What fruit will you have picked by the time you sit in this auditorium again for your degree conferment ceremony?

Remember to harvest a full variety of fruit. Fruits that will be valuable not only for your future research work but also for your future human network.

We have great expectations for all of you.

Finally, congratulations again, and thank you.



Pledge by the Representative Student

Good morning, President Fujii, distinguished faculty, staff, and my fellow students, I am honored to be here as a representative of the admitted students and share my thoughts at this special moment. I am Baisen Yu, from Department of Electrical Engineering and Information Systems, Graduate School of Engineering. Having just finished my Master course at UTokyo in September this year, as one of the newest doctoral students myself, it truly is a thrill for me to celebrate our admissions in Yasuda Auditorium.

The University of Tokyo is a place where the world's highest level of academic communication can be provided. Specialists in all kinds of areas are gathered here, and a variety of cutting-edge knowledge can be directly passed on to us by the ones who have discovered it. Examples from my department include the universal mobility model in MOSFETs, which are the most widely used type of transistors in integrated circuits and electronic systems, as well as the first theoretical proposal and experimental demonstration of spin-based MOSFETs, and finally

stretchable sensors for electronic skin. The researchers who made those outstanding works are still pushing back the frontiers of knowledge at UTokyo; and meanwhile, they are also sharing their invaluable experiences to us in lectures, seminars, laboratories, and even at any corner of our campuses.

In the University of Tokyo, diversity can be well respected and embraced. I was really impressed by the speech given by Emeritus Professor Chizuko Ueno at the 2019 Matriculation Ceremony. Instead of introducing the glorious history and achievements of our university, she straightforwardly pointed out the existing facts of gender inequalities at UTokyo. Instead of wishing new students the best luck with their studies, she frankly told them that they have to face an unequal world where efforts may not be rewarded. Indeed, we are not in a Utopia, recognizing and pointing out problems around us is the first important step to making our world better. I am proud to say UTokyo has such an environment where a variety of voices can be fully expressed and debated, so let us utilize and develop this diversity, cultivate new thoughts

and ideas, and turn them into progress for our society.

UTokyo is also a place where we can get acquainted with various brilliant people and realize the kind of person we want to be. There is a famous principle by Lev. Tolstoy, "All happy families are alike; each unhappy family is unhappy in its own way." Similarly, concluding from my study experience at UTokyo, I would like to say, excellent people are also alike, and they tend to gather together for sharing common interests in this world. Integrity, intelligence, diligence, and humor, I found that people having those qualities are always around me, which drives me to be a person like them.

Today is the official start of our new lives at UTokyo, there is no doubt that we will get a world-class education in the next few years, and most of us may go on to achieve high positions in various careers in the future. But I would also like to mention that there is a significant commonality for us to be here, which is good fortune. The inborn intelligence, good family education, fine health and peaceful upbringing, etc, that those most of us have possessed, can also be given



工学系研究科博士課程
于 柏森さん

to others. As the famous billionaire Warren Buffet said, if you are in the luckiest 1 percent of humanity, you owe it to the rest of humanity to think about the other 99 percent. Admittedly, it is a source of pride to be here, as a member of UTokyo. But it also means the responsibility of thinking about how we can avoid arrogance, and how we should kindly treat others who are not as lucky as we are.

Many congratulations to our enrollment.

Thank you!

Pledge by the Representative Student

Good morning.

Before I start my speech, on behalf of the new students, I would like to thank President Teruo Fujii and Dean Atsushi Deguchi for their inspirational, heartwarming welcome.

Respected faculty, staff, and fellow students, thank you all for joining us today for this memorable occasion.

My name is Riko Miyana, and I am honored to represent this fall's incoming class of 2026. I have spent the past 12 years of my academic career in the United States and Germany, and now I will be studying the PEAK Environmental Science program, in hopes of contributing to a more sustainable future.

In my application essay, I defined sustainability as the ability to coexist in the long term, whether this relationship is between humanity and nature, two cultures, or just two individuals. However, our society has not been able to fulfill this definition. The resources on this planet are running out faster than anyone could have ever imagined, and exclusionary beliefs are hindering the efficient intertwining of different cultures.

The PEAK program will help us address these problems by providing us with knowledge relevant to our ever-changing world. It is granting us the opportunity to interact with students from various cultural backgrounds by placing us in an

environment where we learn to coexist and embrace our differences. These differences are the key to broadening our knowledge, and opening up perspectives that would have been unknown otherwise. We cannot grow alone. It is through these interactions that we will be able to develop and grow as global citizens.

We are all gathered here today to celebrate our past accomplishments and the promising future ahead of us. The coronavirus pandemic presented us all with obstacles that I'm sure none of us expected. Despite these hardships, we have all made it this far. We are now proud students of the University of Tokyo.

Now, we embark on a journey



教養学部
宮永璃子さん

together. By building lasting, sustainable relationships, we will together build a community that will last a life time.

Thank you.

3人の新メンバーを迎えて一気にパワーアップ

男女共同参画室

2003年策定の東京大学男女共同参画基本計画を推進するため、2006年に総長直轄組織として発足した男女共同参画室。2010年以降は各部局から選出された教員が兼任の形で職員とともに活動してきましたが、今年度は特任教員1人と特任研究員2人が着任し、新しい体制での活動が始まっています。これまで大学等で男女共同参画に取り組んできた副室長と、ジャーナリストや大学院生の顔も持つ室員の皆さんに、生まれ変わった今年度の参画室について紹介してもらいました。

2022

中野円佳
特任研究員

小川真理子
副室長・特任准教授

安東明珠花
特任研究員

著書に『育休世代のジレンマ』（光文社新書）など。2021年PEPジャーナリズム大賞特別賞受賞。「30% Club Japan」大学WGの事務局も務める。

著書に『ドメスティック・バイオレンスと民間シェルター』（世織書房）など。日本女性学習財団賞奨励賞受賞（2013）。平塚らいてう賞（奨励）受賞（2015）。

CODA（聞こえない親を持つ聞こえる子ども）の当事者としてCODAやバイリンガリズムを研究。前職では聾学校の教員として手話による英語教育に従事。

学外や学生の声も知る室員

——自己紹介をお願いしますか。

小川 専門は社会学・ジェンダー研究です。これまで他大学等で全学の男女共同参画やダイバーシティ推進に取り組んできました。また、学部等でのジェンダー関連講義、女性大学院生や女性研究者への支援、JST^{*}のダイバーシティ補助事業の運営に携わりました。政府や自治体、大学の男女共同参画・ダイバーシティ関連の調査研究にも従事してきました。そうした経験を活かし、東大の男女共同参画、D&I^{*}の推進、多様な構成員の活動が尊重される教育研究環境の整備等に貢献したいと思い、着任しました。

中野 東大卒業後に新聞記者として働き、2015年からはフリーのジャーナリストとして、女性活躍や子育てと仕事の両立などについて発信してきました。同時期に教育学研究科の博士課程に入り、本田由紀先生の研究室で母親の教育役割について研究してきました。学部の頃に東大の環境を改善する活動をしていて、博士課程でも何か貢献したいなと思っていた頃に参画室の公募を知り、応募しました。

安東 私は総合文化研究科博士課程の学生で、板津木綿子先生の研究室にいますが、妊娠・出産を経験した際に問題点に気付きました。たとえば子どもを市の保育園に入れたくても学生だと優先度が低いんです。調べると、「大学院学生の保育園利用に関するご理解のお願い」という書類を作成してくれる部局とそれが存在



www.u-tokyo.ac.jp/kyodo-sankaku

しない部局があり、学生対応に差があることに問題を感じました。学生向けの制度の不十分さを少しでも改善できたいなと思って参画室に来たんです。

多様な活動の発信の強化を

——中の人になってみて、東大の男女共同参画室は他大と比べてどうですか？

小川 東大では、これまで男女共同参画室や各部局において、男女共同参画に関する様々な取り組みが行われてきました。他大学との関連で見ても、JSTの女性研究者支援モデル育成事業や女性研究者養成システム改革加速事業の採択を受け、早い時期から女性研究者の増加策や研究環境の整備、後進の育成に取り組んでいます。2017年には、女性学生の増加を目指した住まい支援等独自の取り組みを実施し、2018年に「東京都女性活躍推進大賞」優秀賞を受賞しています。吉江尚子男女共同参画室長のもと、多様な取り組みをさらに発信していきたいと思っています。今年度から専任として着任し、あらためて新しい体制を立ち上げるという感触を持ちつつ、林香里理事・副学長を中心に大学が強力にD&I推進に向けて取り組んでいると感じています。

中野 以前と比べると意識の変化は明らかです。たとえば10年前は、ダイバーシ

ティの意義を一から説明しないといけませんでした。今その点はすでに合意ができています。ただ、組織が非常に大きく、変えたほうがいい点が多様なレベルで山積みです。手をつけられるところから一つずつやるしかありません。これは有志としての活動ですが、小学生を持つ構成員向けに小さなサマースクールを行いました。小学生の親には夏休みにどうするかという心配があります。全体から見ればごく一部の話ですが、今回は子どものデータを必要とする研究室と提携することもできました。学内のニーズをマッチングすると広がりがあってもいいかもしれません。

安東 私も規模の大きさと大学として施策を実行することの難しさを日々感じます。歴史も長く、何かを変えることは簡単じゃないけど、変わらないといけない。やりたいこととやる必要があることがありますが、いまは後者をこなす段階です。やらなくてはならないことが多いから私たちがいるのだとも思います。

参画室が企画した初の講義

——たとえばどんなことですか？

小川 10月から前期課程で行う学術フロンティア講義「ジェンダー不平等を考える」を開講しています。伊藤たかね副学長にご尽力いただき、本講義を立ち上げ

学術フロンティア講義「ジェンダー不平等を考える」

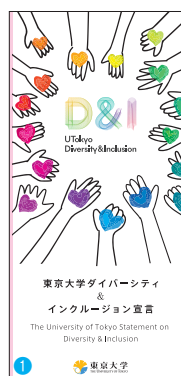
担当教員（所属）	テーマ
第1回 小川真理子（情報学環）	ガイダンスとイントロダクション
第2回 飯野由里子（教育学研究科）	ジェンダー「平等」：3つの視点
第3回 前田健太郎（公共政策学連携研究部）	民主主義とジェンダー
第4回 今水寛（人文社会系研究科）	心理学・神経科学から見た「男性脳・女性脳」
第5回 村和明（人文社会系研究科）	日本史学とジェンダー：対象として、方法として
第6回 板津木綿子（情報学環）	ポピュラーカルチャーとジェンダー
第7回 横山広美（カブリ数物連携宇宙研究機構）	理系になぜ女性が少ないのか
第8回 浅井幸子（教育学研究科）	教育におけるジェンダー
第9回 武藤香織（医科学研究所）	生命・医療倫理とジェンダー不平等
第10回 矢口祐人（情報学環）	キャンパス景観とジェンダー
第11回 伊藤たかね（情報学環）	言語とジェンダー
第12回 小川真理子	グループディスカッション
第13回 小川真理子	まとめ

ました。オムニバス形式で様々な角度からジェンダーを切り口に展開しています。昨年度から前期課程学生向けに公開されている啓発動画[※]に続くダイバーシティ教育の取り組みです。教職員向けには、伊藤副学長を座長として、男女共同参画室のもとにジェンダー・ジャスティス研修WGを新たに設置し、ジェンダー・ジャスティス意識の向上を狙う研修についての検討を進めています。また、部局からの要望を受け、アンコンシャス・バイアスに関するコンテンツも作成し、FD[※]等で部局の教授会等を対象とする講演会を実施しています。また、男女共同参画やD&Iに関して海外研究機関の先進事例と比較して東大の実情を検討し、今後とるべき方策を考えてまいります。海外トップ大学では、ジェンダー平等などに関するデータの収集と分析を行い、公表しています。東大でもこのようなデータの可視化を進め、客観的データに基づいた施策を展開していきたいと思います。

多数派の意識を変える努力も

中野 そもそも入学する学生の属性に偏りがあり、その延長で研究者にも偏りがあります。偏りをなす努力をしながら、組織に入って困っているマイノリティを支援し、マジョリティ側の意識を変える努力もしないといけない。様々なレベルの問題に同時並行でアプローチする必要があります。

安東 言わばいろいろな面を針でちょんちょん刺している状況。大砲を放つのは難し



いです。ちくちく積み重ねたものがいつかバーンとはじければいいのですが。

——いま感じている課題と教職員へのメッセージをいただけますか。

中野 我々は主に男女の問題にまず取り組んでいますが、D&Iはもちろんこれだけではありません。たとえば自立しているように見える東大の教員の中にも、問題を抱えて支援が必要な人がいるはず。そうした人の味方にもなりたいです。

小川 男性の育休取得促進も重要ですね。私たちは決して女性の支援だけ行っているわけではないことをお伝えしたいです。D&Iに関心がない人にどのように声を届けていくのかも課題と捉えています。

安東 困難を感じている構成員の声を集めて拡声すれば、問題意識がなかった人にも届くはず。米国ではジェンダーの話はもう終わって次の問題に進んでいます。日本のトップとされる東大がそこで遅れを取らないことが、日本社会全体にもいい影響を与えると信じています。

←Aセメスターに教養学部前期課程で開講されているオムニバス講義。10人の教員が各々の専門分野の視点からジェンダーを論じ小川副室長が全体を統括します。



- 16月に制定されたD&I宣言のリーフレット。
- 女性研究者を対象に2014年度より開催してきた「UTokyo Women 研究者ネットワークを作ろう!」に続き、学生ネットワーク作りの取り組みを今年度から開始しました。名前に入った「+」は女性に対象を限定しないことの表れ。性別に関わらないネットワークの実現を目指しています。
- D&I宣言制定記念シンポジウムでは、小川副室長が様々なデータをもとに東大の男女共同参画の現在地を解説しました。
- 中野さんほかの有志が主催し参画室が後援した東大サマースクールFor UTokyo Kidsより。医学系研究科の五十嵐歩先生と参加者がカードゲームで認知症について考え、科学サークルのCASTが空気砲ショー＆マグヌスカップ工作のワークショップを実施し、折り紙サークルのOristからも学生が参加しました。
- 10月16日には、女子高校生（既卒者を含む）や保護者などに向けた説明会をオンライン開催。藤井輝夫総長も参加しました。
- 本部棟5階にある男女共同参画室の表札。

※「学生生活におけるダイバーシティ・インクルージョン」

※Faculty Development



海と希望の学校 in 三陸

第22回

岩手県大槌町にある大気海洋研究所附属国際・地域連携研究センターを舞台に、社会科学研究所とタッグを組んで行う地域連携プロジェクト——海をベースに三陸各地の地域アイデンティティを再構築し、地域の希望となる人材の育成を目指す文理融合型の取組み——です。5年目を迎え、活動はさらに展開していきます。

「海と希望の学校 in 重茂」を目指して

大気海洋研究所附属国際・地域連携研究センター
地域連携研究部門特任研究員

吉村健司



大槌沿岸センターでは宮古市立重茂中学校との協定を締結後、さまざまな実習等を行ってきました（No. 1537）。重茂中学校では、「自分の興味関心について、自分で調べ、発表する」という3年生の学年目標が設定されています。その目標達成の課題として、3年生の生徒は「重茂」や「海」に関するテーマを設定し、生徒各自が興味を持ったことについて調べ、発表する活動をしてきました。センターのスタッフは、その発表準備のお手伝いをしてきました。

10月23日に開催される文化祭での最終発表会に先立ち、8月30日に中間発表会が行われました。本年は「重茂の将来の漁業」や「重茂に流れつくゴミ」など7つのテーマに分かれての発表でした。今回の発表ではセンターのスタッフに加え、地域の方々にもご参加いただき、地域の視点からのアドバイスをいただくことができました。今回、中間発表にも地域の方にもおいでいただいた狙いはここにありました。

以前の『学内広報』で、これからはセンターと重茂地区は学校の繋がりでなく、地域も交えて連携を目指していくことをお伝えしました（No.1553）。昨年までは最終発表を行い、それに対して地域の方やセンターのスタッフがコメントをして終了となっていました。しかし、今年からはより地域性を取り入れていくべく、中間発表の機会を設けました。そ



中間発表会の様子

して、センターのスタッフと地域の方が一丸となり生徒の発表をサポートしようということになりました。

センターのスタッフは学術的な側面からのアドバイスはできますが、どうしても「重茂」という地域の情報については疎いという弱点があります。地域の方々を招くことで、そうした点を克服できる点からも、今回の中間発表会はセンターと地域がタッグを組んだ、よい会になったのではないかと思います。この取り組みは来年度以降も続け、より多くの地域の方がコミットしていく会にしていきたいです。

中間発表会の後、生徒たちは早速、質問やアドバイスを受けた点を解決するために、重茂地域を奔走しているようでした。

た。生徒たちは今回の発表をさらにブラッシュアップし、10月23日に開催される文化祭での最終発表会に臨みます。これまでは、3年生のプログラムは、最終発表会で終了となっていました。本年度からは、こうした成果を重茂地域内での発表に留まらず、盛岡などでも発信していく予定です。

大槌沿岸センターと重茂中学校の協定の締結後、重茂中学校で様々な取り組みをさせていただきました。「海と希望の学校 in 三陸」のプロジェクトは今年度で最終年となりますが、来年度以降も大槌沿岸センターと重茂地域が一丸となって、重茂版の海と希望の学校「海と希望の学校 in 重茂」を作り上げていきたいと思っています。



発表を聞く大槌沿岸センターのスタッフ



漁協職員の方によるアドバイス



発表会に向けての相談会



「海と希望の学校 in 三陸」公式 Twitter (@umitokibo)

制作：大気海洋研究所広報戦略室（内線：66430）



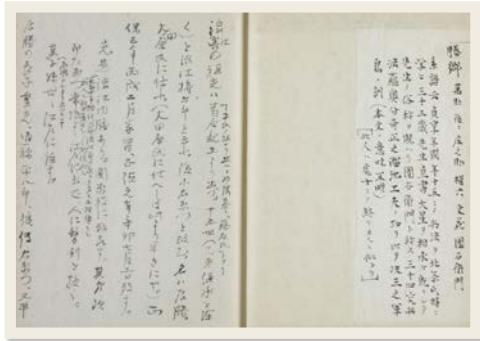
デジタル万華鏡 第31回

東大の多様な「学術資産」を再確認しよう

総合文化研究科 准教授

出口智之

鷗外文庫書入本画像データベース



『洪江家乗』第7コマ。見開き左が鷗外自筆

総合図書館には本学の卒業生であり、文学者・軍医・官僚として活躍した森鷗外の旧蔵書「鷗外文庫」が所蔵されています。鷗外外界の翌年、大正12（1923）年の関東大震災で甚大な被害を受けた図書館の復興のため、昭和初期に遺族から寄贈されました。約19,000冊の和・漢・洋書からなり、現在でも同館蔵書の重要な一角を占めています。

この鷗外文庫には、公刊された書籍だけでなく、鷗外自筆のノートや執筆に用いられた資料などが多数含まれます。また、鷗外は読書の際に本に書込む習慣があり、なかには研究上重要な資料となる書入れもあります。ところが、文庫の完全な目録が存在しなかったうえ、あまりに冊数が多いため、どの本にどんな書入れがあるのか、その全体像は長く不明なままでした。

この状況を受け、図書館は平成17～21（2005-09）年度にかけて、通称「鷗外文庫プロジェクト」を遂行しました。まず書庫内の全図書を悉皆調査して、既存の暫定目録に漏れたものまで含めて鷗外文庫本を特定、さらに全点全ページを目視確認し、書入れの状況を調査するという壮大な計画でした。そのうえで、重要と判断された自筆・他筆の写本や書入れについて、デジタル画像化してデータベースを構築、解題を附してウェブ公開しました。これが「鷗外文庫書入本画像データベース」で、現在は和書212・洋書57の269タイトルが公開され、しばしば参照される最重要資料はおおむね網羅されています。画像の『洪江家乗』はそのうちの1つで、代表作「洪江拙斎」の基礎資料です。

調査の結果判明した書入れの数は著しく多く、そのすべてを画像化して公開するめどはいまだ立っていません。いつか完全なデータベースができることを夢見つつ、ぜひ一度、鷗外の肉筆を高精細な画像でご覧くださいませ。

<https://iiif.dl.itc.u-tokyo.ac.jp/repo/s/ogai/page/home>

蔵出し！
文書館

ぶんしょかん

The University
of Tokyo
Archives

第40回

収蔵する貴重な学内資料から
140年を超える東大の歴史の一部をご紹介します

関東大震災とアーカイブズ資料

9月1日の「防災の日」から秋にかけてのこの時期は、各地で防災訓練が実施されます。今回取り上げるのは、来年100年の節目を迎える「関東大震災」の記録です。

大正12（1923）年9月1日に発生した関東大震災は、首都圏全域に甚大な被害をもたらし、本学も建物の多くが損壊や延焼の被害を受けました。当館所蔵資料のなかに、9月3日付で作成された被災状況報告が残されています。「一日正午大地震ノ為メ医化学教室ヨリ出火、生理薬物教室図書館法文経全部応用化学数学教室本部御殿等焼失。全市七分通全滅避難民ニテ校内混雑中」とあり、震災による被害と構内に集まった罹災者の様子を伝えています（「震災ノ為各部局移轉ノ件」S0005/25/0142）。大学では罹災者に運動場や利用可能な施設を開放し、さらに食糧支援などを実施しました。当時の職員が撮影した写真には、構内で古着を選ぶ罹災者の姿も残されています。これらの救護活動は、帝大生たちが組織した学生救護団が中心となって展開されました（「震災救護ニ関スル事項」S0001/Mo187/0005）。



関東大震災 古着を選ぶ帝大内避難民（F0064/0012）

キャンパス復興では、震災から二十年余にわたって予算が計上されました。大学会計課が作成した震災復興費関係の綴には、震災直後に応急的に建てられた仮建物が6、7年経っても使用されていることを憂えた意見などもみられますが、年を追うごとに綴が薄くなり、やがて文書自体が作成されなくなる過程に復興の歩みを感じられます（「東京帝国大学会計課文書」S0061/28～33）。

文書館ではこれらの他にも震災関連資料を所蔵しています。災害を振り返るとき、私たちは被害の深刻さや復興した姿に目を奪われがちですが、災害対応や長期にわたる復興プロセスを後から検証できるよう記録を残し、将来にいかしていくこともまた防災の取り組みのひとつと言えるでしょう。

（特任研究員 逢坂裕紀子）

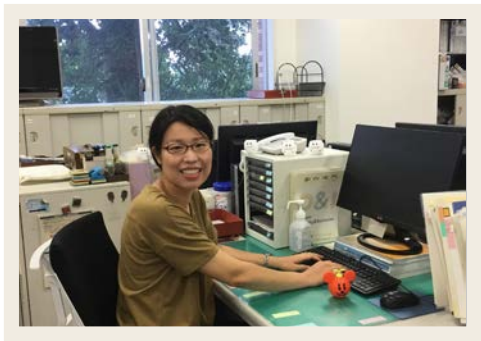
ワタシのオシゴト 第197回

RELAY COLUMN

地震研究所
研究支援チーム 係長

武林 昭子

定量研から地震研の受託研究担当へ



事務室の窓から東大球場がよく見えます♪

4月に定量研から地震研にやってきました。担当業務は変わらず受託研究で、受入や実績報告などを行っているのですが、資金配分機関によってこんなにもルールや手続きが違うのか！と分からないことだらけ。それでもとても温かい研究支援チームの皆様に支えられて、楽しく仕事をさせてもらっています。

仕事をする時は、研究者の事務負担を減らして研究・教育に集中してもらいたい！というつもを考えているのですが、現実には先生方のお手間をとらせてしまうことも多く、申し訳なく思っています。色々な手続きがぱっとできるシステムがあったら、研究者も事務職員もみんなハッピーなのになあと空想してみたり。

プライベートでは、趣味のバレーボールから産後すっかり遠ざかり、自己主張の強い二人の子供から「お母さん、こっちみて！」「お母さん、だっこ！」「お母さん！！」と矢継ぎ早に飛んでくるボールをレシーブするのに駆け回る日々です。実は出勤して職場にいる時間が、私の一番の安らぎの時間だったりします。



温かくて頼りになるチームの皆さまです！

得意ワザ：蚊にさされてもかゆくならない！

自分の性格：真面目だとよく言われます(^^)

次回執筆者のご指名：藤本あかりさん

次回執筆者との関係：工学部在籍時の留学生担当つながり

次回執筆者の紹介：笑顔と英語を話す姿がとっても素敵！

ぶらり
構内ショップの旅

第8回

カフェヴィゴレ@駒場キャンパス の巻

イタリアの本格的コーヒーを

駒場キャンパスの木々に囲まれた一角にあるカフェチェーン店、イタリアントマト カフェヴィゴレ。以前はカフェジュニアとして営業していましたが、2019年に改修し、ヨーロッパスタイルを基調とした店内で、こだわりの珈琲やピザなどを提供するワンランク上のカフェとして生まれ変わりました。「ヴィゴレ」はイタリア語で活力や元気という意味で、お客さんが充電できるような店にしたいという思いを込めたそうです。「学生さんが多く利用されるので、社会に出る前にワンランク上のカフェを体験していただき



店長の石川和久さん

たい、という思いもあります」とイタリアントマトの店長、石川和久さんは話します。

パスタ、ピッツァ、サンドイッチやスイーツなどのメニューのなかでも、断トツの人気を誇るのは定番のマルゲリータピザ。ヴィゴレで提供しているナポリピザは、耳の部分を厚く残して、もちもちした触感が特徴です。生地は注文が入る都度伸ばして、店内にある窯で焼いています。また、8〜9割を占めるといふ常連客に人気なのが、毎月第二木曜日に登場する新しいフードメニューです。9月には、ペペロンチーノの上に生のホウレンソウをたっぷりのせた、ビジュアル的にもインパクト大の「生ほうれん草のパスタ」が加わりました。原材料費の高騰により、人気があった生パスタは現在休止していますが、いずれメニューに戻したいと考えているそうです。

そして、是非味わってほしいと石川さんが話すのが、イタリアの老舗ロースター、illyのコーヒー。豆は高品質なアラビカ種100%のシングルブレンドで、価格も高いため、カフェチェーン店で見かけることはあまりないとか。緑豊かな景色を眺めながら、本格的なイタリアンコーヒーを楽しんでみてはいかがでしょうか。



平日の午前中と午後4時以降は比較的空いているそうです。

illyのコーヒー豆を使ったハニーカフェラテ

●営業時間(10月～)
平日10:00-19:00
土日9:00-18:00

<https://www.italiantomato.co.jp/store/it016/>

インタープリターズ・第182回 バイブル

理学系研究科 准教授
科学技術インタープリター養成部門

鳥居寛之

科学コミュニケーションの若者感覚

環境省のプロジェクトで、SNSの時代において放射線の科学的なリスク情報をいかに効果的に伝えるか、医学者や情報学者ともタイアップして研究している。昨年度まとめた提言には、Twitterにおける情報伝達の特長を理解して、科学的情報発信をするインフルエンサーをサポートする協力体制や、科学者・学会間の連携が重要だと結論づけた。影響力の大きい科学者には誹謗中傷や脅迫が届く現実も直接インタビューで聞いた。覚悟して情報発信する人を守る体制も必要だ。

根拠や判断過程を添えた迅速な情報発信が肝要で、ファクトチェックにより非科学的情報を打ち消す一方で、偏りのない様々な意見の見える化が求められる。いわゆる統一見解は信用されず、正しいことが伝わるという科学者の思い込みは幻想に過ぎない。

先日、本郷理学部で放射化学会の討論会が開催された。3年ぶりの対面での学会は大盛況であったが、なかでも福島県の高校生・高専生による発表が印象的だった。復興のために、震災遺構の役割や中間貯蔵施設の将来について、自分たちが積極的な情報発信を行うとの若き熱い思いが伝わってきた。ALPS処理水に関する情報提供について考察したチームは、当事者である電力会社が科学的に正しい発信をしても信頼されず、中立な専門家や学会の役割が大切であるとし、将来を担う若者に知ってもらうためには、権威ある老人の言葉では響かず、身近な先生や、SNSからの情報が受け入れられやすいとの分析を発表していた。文字よりも動画が好まれること、そして、ホームページのようにただ掲載する媒体ではみんなが見るわけではないので、プッシュ配信されるSNS（Twitterは中年向けで、若い層にはLINEやInstagramなどでアプローチすべきとのこと）を活用し、欧米のようにセレブが社会的責任として自発的に発信して影響力を発揮すべきだと結論づけていた。つまりは、大人の科学者が考えているような堅苦しい情報提供は誤認識による自己満足で、若い世代にアピールするやり方にシフトする必要がある、と手厳しいが、まさに的を射た指摘で感心した。

数年前にリスクコミュニケーションの大家の先生が、Twitterは変人がやるものだから世相を反映していない、と我々の研究成果を評したことと併せて鑑みるに、そろそろこの国も、未来を担う若者に目を向け、彼らの意見をもっと尊重した方がいいのではなからうか。これから情報発信を实践するプロジェクトにおいて、大いに参考にしたいと思った次第である。

科学技術インタープリター養成プログラム
<http://science-interpreter.c.u-tokyo.ac.jp>

ききんのき

寄付でつくる東大の未来

第36回

渉外部門
シニア・ディレクター

高橋麻子

寄付者の権利をまもるために

東京大学150周年ロゴが発表され、いよいよ周年寄付キャンペーンが動き出しました。

寄付とは、大学の理念や活動への理解と共感を持った方が、自身の資産の一部を大学に譲渡することです。寄付とは、見返りがなく経済的合理性がない行為です。だからこそ、寄付は大学を信頼し託して下さる想いそのものであり、私たち寄付を受け取る側（大学）は、常に誠実さを持ちながら寄付者と向き合い、良好な関係構築に尽力する必要があります。

ファンドレイジングを推進するにあたっては、資金獲得の面だけでなく、「寄付者の権利をまもる」ことも重要と考えます。2006年に世界24カ国が賛同した「International Statement of Ethical Principles in Fundraising」（ファンドレイジングにおける倫理原則に関する国際声明）をうけて、日本では2010年に「寄付者の権利宣言2010」が策定されました（日本ファンドレイジング協会）。寄付を募るときは、まずこの寄付者の権利宣言を遵守し、誠実な説明や報告に取り組む必要があります。

寄付者の権利宣言2010

1. 寄付者は、寄付に際して、寄付先、寄付目的、寄付金額、寄付物品を自身の意思で決めることができます。
2. 寄付者は、寄付金や寄付物品の使途目的をあらかじめ知ることができます。
3. 寄付者は、寄付先の組織、事業内容、財務情報について知ることができます。
4. 寄付者は、寄付金や寄付物品が実際どのように活用されたかを知ることができます。
5. 寄付者は、寄付先に、自身の個人情報の保護を求めることができます。

一見、当たり前のように感じますが、上記を達成するためには、寄付の使徒や金額を強要しない、指定された寄付目的を勝手に別の用途に使用しない、定期的な成果の報告を怠らない、守秘義務を果たすことなどが求められます。これらファンドレイジングの取り組みに関する行動原則、行動規範をまとめた「ファンドレイジング行動基準」も同年に策定されています。

大学が、寄付者の権利を知り、まもる行動をとることで、寄付者が達成感と安心感を得ることができ、また次の寄付へと繋がります。寄付文化の醸成がすすみ、より良い社会をつくるサイクルが生まれていきます。現場のファンドレイザーだけでなく、大学組織全体で、また構成員全員が認識しておくことで、善意と共感の輪がより大きく広がっていくのではと思います。

東京大学基金事務局（本部渉外課）
kikin.adm@gs.mail.u-tokyo.ac.jp

トピックス 全学ホームページの「UTokyo FOCUS」(Features, Articles)に掲載された情報の一覧と、そのいくつかをCLOSE UPとして紹介します。

掲載日	担当部署・部局	タイトル（一部省略している場合があります）
9月13日	本部学生支援課	六大学野球秋季リーグ開幕！藤垣理事・副学長が始球式で投球！
9月13日	生産技術研究所	英文広報誌「UTokyo-IIS Bulletin」Vol.10 を公開
9月14日	本部渉外課	東京大学基金寄付者インタビュー第二十四回 主人が生きた証を、未来に残す寄付
9月15日	公共政策大学院	西沢利郎教授が令和4年度外務大臣表彰を受賞
9月20日～ 10月11日	広報室	疲れるとどうして眠たくなるの？→上田泰己 秋にモミジが赤くなるのはなぜ？→樋口裕美子 どうして深海魚は光を放つの？→猿渡敏郎 楽しい時間はなぜあっという間に過ぎるの？→四本裕子 どうして人工衛星は落ちてこないの？→小泉宏之 Netflix はなぜ好みの映画がわかる？→武田朗子 / 『淡青』45号「素朴な疑問 vs 東大」
9月22日	本部総務課	令和4年度 東京大学秋季学位記授与式・卒業式を挙行
9月27日	医学部附属病院	松平浩特任教授が第74回「保健文化賞」を受賞
9月28日	大学総合教育研究センター	クラスサポーター申し込み受付を開始
9月30日	広報室	研究コミュニケーションコンテスト3MTを開催 工学系研究科のマクシミリアン・ベルテットさんが優勝
9月30日	本部博物館事業課	第12回学生会館モバイルミュージアム
9月30日	史料編纂所	「黄泉の国との契約書——東アジアの買地券——」(東大HMCと共催)を開催
10月1日	本部総務課	令和4年度東京大学秋季入学式を挙行
10月3日	本部協創企画課	第8回Beyond AIサイエンスカフェ(長井志江先生)動画を公開
10月3日	大学総合教育研究センター	東大FFP・UTokyo Global FFPD 履修証授与式を開催
10月3日	史料編纂所	海に見える杜美術館所蔵「岩倉具視関係史料」デジタル画像のWeb公開
10月4日	本部学生支援課	第61回全国七大学総合体育大会(七大会)が開幕！東京大学は第3位に
10月7日	本部渉外課	石井健教授 東京大学基金研究者インタビュー 次のパンデミックで100日以内に安全な国産ワクチンを「デザイン」する若手人材を育成したい

総長航海日誌 (UTokyo President's Log) がスタート

就任以降、何を考え、何をしていたのかを学内外の皆さんと共有したいと考えていた藤井輝夫総長。海をフィールドとして研究をしていた頃、海洋調査や航海の際につけてい

たLogをモチーフに、総長としての航海中の行動を記録して共有する連載コーナーを9月20日に始めました。地図で総長の足跡をたどることも可能。Log閲覧はこちらから→



www.u-tokyo.ac.jp/ja/about/president/plog_2022.html

表紙について／駒場Ⅱキャンパスに新しい食堂がオープン

10月4日に駒場Ⅱキャンパスでダイニングラボのオープニングセレモニーが開催されました。10月11日に営業が始まった新しい食堂のコンセプトは、おいしい食事とはずむコミュニケーション、そしてユニークな研究活動。冒頭に挨拶した生産技術研究所の岡部徹所長は、3年前から所内で新しい食堂のあり方を議論してきたと説明し、この食堂を通じて、駒場Ⅱの研究者や教養学部も巻き込んだネットワークを作っていきたいと述べました。食堂ワー

キンググループの座長を務めた生研の吉江尚子副所長、先端科学技術研究センターの近藤高志副所長、食堂を運営する株式会社テーブルビートの佐藤俊博様、そしてape cucina naturaleの島田伸幸様からのご挨拶のあと、テーブルカットが行われました。今後について吉江副所長は、「食堂の営業時間にセミナーを開き、たまたま食事をしにきた方に聞いていただく、といった偶然から始まるような研究ができればいいと考えています」と話しました。



↓食堂「コマニ」の店内には、生研の研究紹介冊子が並び棚や小上がり席も設置されています



CLOSE UP 第12回学士会館モバイルミュージアムを開催中

（本部博物館事業課）



展示中の「パラメータ族の放物線が含まれた極小曲面を表現した幾何学関数実体模型」（数理科学研究科蔵）

神田にある学士会館は、旧帝国大学の卒業生らが集う施設として設けられました。関東大震災後の1928年に建てられた現在の建物は、今も重厚な存在感を放っています。そこに旧七帝大を紹介するブースがあることをご存知でしょうか。本学のブース運営は総合研究博物館が担当しています。

他の六大学が、各々の沿革や特色をモニタあるいはグッズで現代風に紹介している中、本学は、伝統の重みを反映させた独自設計の展示ケースをしつらえ、学術標本の一点展示を継続しています。学術の歴史と多様性を物的証拠（モノ）で表現しようというコンセプトによるものです。2010年オープン時の展示品は、明治期に本学学生が発見し、後に「弥生時代」という時代名の元となった先史土器のレプリカ（実物は国指定重要文化財、総合

研究博物館蔵）でした。以後、コロナ禍による不規則な開閉館があった中でも展示更新を続け、2022年9月9日から第12回の展示を開始する運びとなりました。

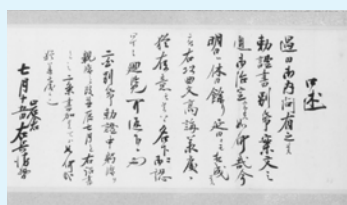
今回公開するのは、東京帝国大学理学部数学科で明治・大正期に用いられていた独マルチン・シリング社製の石膏製数値模型（写真）です。デジタル技術がない当時、数学教育に何が必要だったかを伝える好個な標本として、この模型が示す数式も添えて展示しました。

総合研究博物館では、このように学術標本とその関連情報をユニット化して館外で公開する試みを「モバイルミュージアム」と位置づけ、積極的に推進しています。学士会館を訪問された際には、展示に足をとめていただければ幸いです。（総合研究博物館長 西秋良宏）



CLOSE UP 「岩倉具視関係史料」デジタル画像をWeb公開

（史料編纂所）



「岩倉具視関係史料」の画像表示イメージ。クリエイティブ・コモンズ・ライセンスの「表示4.0国際」（CC-BY 4.0）で利用可能



岩倉具視（国立国会図書館「近代日本人の肖像」を一部加工）

このたび、海の見える杜美術館（広島県廿日市市）が所蔵する「岩倉具視関係史料」の画像（モノクロマイクロフィルムスキャン画像データ）を、史料編纂所のデジタルアーカイブズを通して、Web公開しました。

岩倉具視（1825・文政8—1883・明治16）は、幕末維新期における公家出身の政治家であり、「維新の三傑」と称される西郷隆盛・大久保利通・木戸孝允とともに、明治維新を成し遂げた「元勳」の一人とされています。

今回画像をWeb公開した海の見える杜美術館所蔵「岩倉具視関係史料」の総数は約1,700点で、幕末から明治にかけての岩倉具視宛の書翰を中心に、維新政府における政務処理の過程で残された公文書原本など多数の貴重史料で構成されており、2013年には国

の重要文化財に指定されました。

2019年度から、史料編纂所と海の見える杜美術館は研究協力関係を結び、同館所蔵「岩倉具視関係史料」の調査・研究を進めてきました。現在は未整理分を含む史料群全体のカラーデジタル写真撮影も開始しています。

さらに史料編纂所では、史料情報の共有・利活用促進を目的として、他機関との連携による史料画像の公開に積極的に取り組んでおり、今回の海の見える杜美術館所蔵「岩倉具視関係史料」画像のWeb公開もこうした事業の一環として位置づけられるものです。

今回Web公開した画像は、史料編纂所が公開しているデータベースの「Hi-CAT Plus」というデジタルアーカイブズを通して検索・閲覧することができます。



CLOSE UP 「七大学」第61回大会が閉幕、東京大学は第3位に

（本部学生支援課）



閉会式で賞状を受け取る運動会総務部委員長

全国七大学総合体育大会、通称「七大学」の閉会式が9月23日に東北大学で行われました。「七大学」とは、北海道大学・東北大学・東京大学・名古屋大学・京都大学・大阪大学・九州大学の七大学間で毎年行われる体育大会で、参加者数は7,000人を超え、学生が主体となって行うものとしては日本最大級です。

7月2日の開会式から、約三か月間（冬競技も含めれば半年以上）に渡り、七大学がしのぎを削り、熾烈な優勝争いを繰り広げました。その結果、今大会は東北大学が優勝を果たし、史上初の4連覇を達成しました。東京大学も各部活が総力をあげて大会に臨み、3

位入賞という結果を成し遂げました。

来年度開催される第62回大会では東京大学が主管を務めます。前回主管の第55回大会では史上最高得点で東京大学が優勝し、大きな盛り上がりを見せました。次回大会では、主管大学として大会運営を成功させるとともに、東北大学の5連覇を阻み、第55回大会以来の優勝を果たすべく健闘いたします。第62回大会に向け、期間限定で「第62回全国七大学総合体育大会（七大学）支援基金」を募集しています。新型コロナウイルス感染症により大会運営も難しくなっています。ご支援・ご声援をよろしくお願いいたします。



文化としての正の循環

日本学術振興会の海外特別研究員制度による海外での研究経験や、特別研究員の身分での自主的な渡航による自己研鑽に加え、長期的な大型国際共同研究への参画を通じて、国際的視野に富む若手研究者の育成を目指す様々な制度を目にすることが多くなった。そういった制度では、国際会議での発表や海外研究施設・研究室の訪問といった短期的交流に加え、異なる研究文化・環境下での長期的な経験を積むことも奨励されている。

かくいう自分も、1991年に、物理学専攻の修士学生として、いわゆるアインシュタインからの最後の宿題ともいわれた重力波の直接検出を目指した研究に参画するようになってから、最初に海外研究機関・アメリカの重力波望遠鏡LIGOでの長期研究ができたのは、博士の学位を取得した直後のポストク1年目のことであった。このLIGOは、その後の2015年に、史上初の重力波の直接検出に成功することとなったが、滞在時は、そのLIGOの4kmに及ぶ真空系の構築が行われていた建設初期にあたる。

ちょうど同時期に、TAMA300という日本の重力波望遠鏡の建設も始まっていた。TAMA300に従事してほしいという諸先生方のご意向を聞かぬふりの不義理をして、LIGOに必要な鏡の防振装置の開発などに従事するため、カリフォルニア工科大学に9か

月間滞在したが、この期間は自分の人生を決定づけた期間といっても過言ではない。

人生最大の宝は、25年余経過してもなお続き、私が現在従事するKAGRA重力波望遠鏡の開発でもお世話になっている、多くのLIGOのメンバーとの研究交流であることは言うまでもない。

それ以外にも、個々の研究テーマの推進から大型科学計画のプロジェクトマネジメントまでの研究規模に合わせた取り組み方、大学内における科学者と技術者の役割分担の厳密さ、個性豊かな研究者自身の研究そのものに対する考え方や彼らの私生活の中における位置づけの多様性からは、学び考えさせられることが多かった。

さらに、分野は違えども、偶然にも同時期に日本から渡米し、同工科大学において後に世界的な評価を得る研究成果を残された気概のあふれた諸先生方とも交流する機会を得ることができ、今なお刺激を受けていることは、学術という大きな視座から自らの研究を俯瞰する姿勢の一助ともなっている。

そんな自分も、KAGRAの運営も担うようになり、若手研究者を世界に送り出す立場になった。文化としての正の循環を実現したい。

三代木伸二
(宇宙線研究所)

