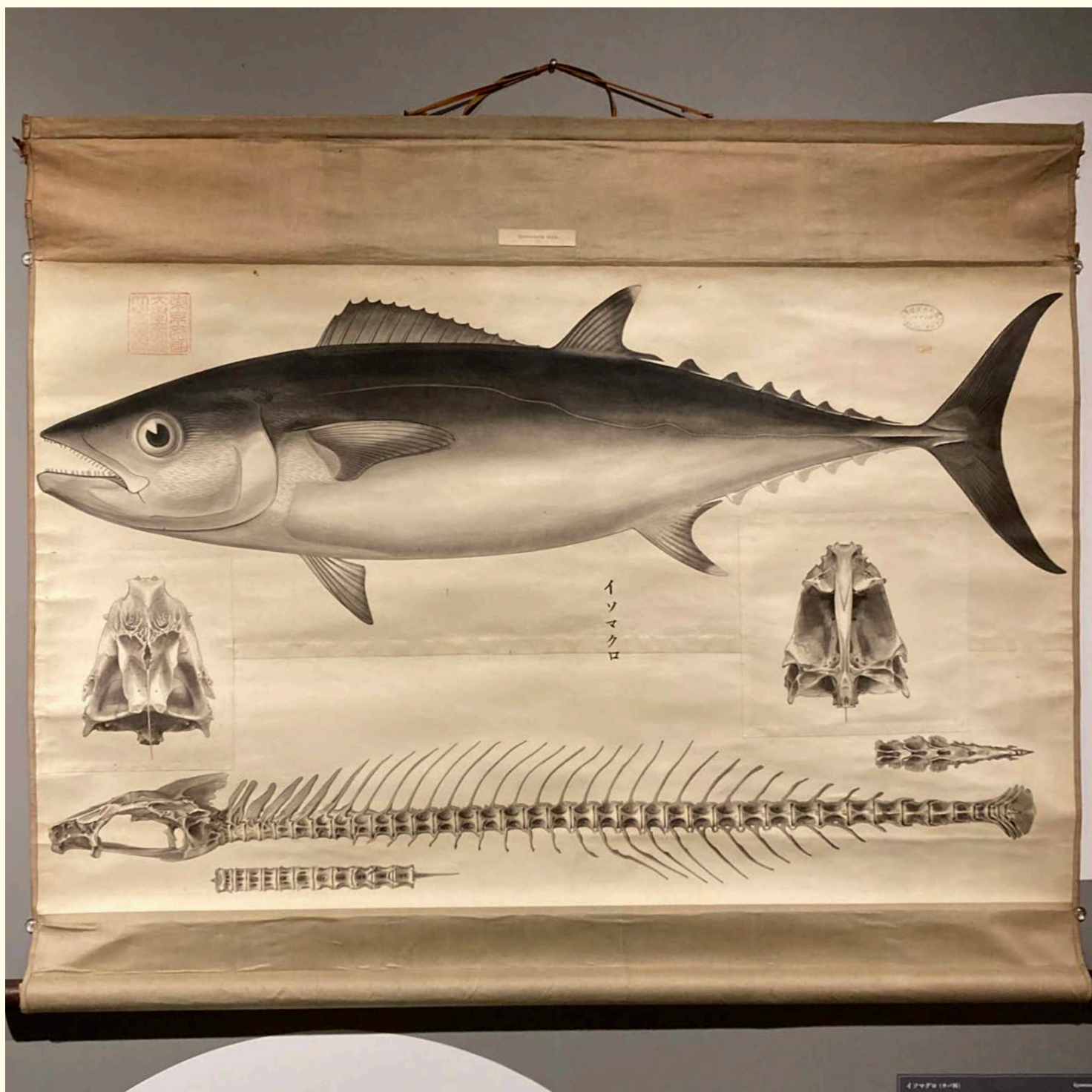


# 学内広報

2023.10.25

no.1575



インターメディアテック特別展示「魚学コトハジメ」より



令和5年度秋季学位記授与式・卒業式  
令和5年度秋季入学式

デジタルオブザーバトリ研究推進機構とは?



令和5年度東京大学秋季学位記授与式・卒業式が、9月22日(金)に、大講堂(安田講堂)において挙行されました。式典は10時に始まり、音楽部管弦楽団による奏楽の後、総長をはじめ、理事、各研究科長・学部長及び各研究所長がアカデミック・ガウンを着用のうえ登壇し、開式となりました。総長から各研究科の修了者代表と教養学部

の卒業生代表に学位記が授与され、修了者・卒業生への告辞が述べられた後、修了生総代(数理学研究科博士課程 坪内俊太郎(Tsubouchi Shuntaro)さん)及び卒業生総代(教養学部 クリストファー ポール クレイトン(Christopher Paul Clayton)さん)から答辞が述べられ、式を終えました。式典の様子はインターネットを通じてライブ配信され、修了者・卒業生とそ

## Address of the President of the University of Tokyo at the 2023 Autumn Semester Diploma Presentation and Commencement Ceremony

To all of you receiving your bachelor's, master's, doctoral, and professional degrees today, congratulations! On behalf of the faculty and staff of the University of Tokyo, I offer my deepest respect for your efforts and heartfelt congratulations on your achievements. I also wish to convey my gratitude and best wishes to your families, who have encouraged and supported you along the way.

The past few years that you have spent at UTokyo have been marked by global events that disrupted daily life and posed challenges for your studies and research. I am thinking especially of the COVID-19 pandemic and the international turmoil sparked by Russia's invasion of Ukraine. In the business world, the abbreviation VUCA, standing for Volatility, Uncertainty, Complexity, and Ambiguity is used to describe unpredictable times like ours.

As you set out from UTokyo into the wider world to pursue your careers, you may indeed encounter unexpected disasters, irrational conflicts, and

sudden misfortunes that threaten to overwhelm you. So before you take your next step, I would like to spend a few minutes now reflecting on how you can face such problems and continue to move ahead.

Four years from now, UTokyo will mark the 150th anniversary of our founding in 1877. The iconic Akamon Gate which you all know well is a vestige of the Hongo Campus's past as the estate of the Maeda clan during the Edo period. That gate is now being renovated in preparation for the anniversary. But aside from the brick wall along Hongo-dori Avenue, which dates from around 1900; the old library's custodians' office and book bindery from 1910 at today's Communication Center; and the Main Gate, which was rebuilt in 1912—almost nothing remains on campus from the Meiji period, which ended in 1912. The reason is the Great Kanto Earthquake, which struck exactly one hundred years ago, on September 1, 1923, at 11:58 in the morning. That quake set off fires that destroyed



総長

### 藤井輝夫

one-third of the buildings on this campus.

How did people respond to that disaster then?

Well, the damage from the earthquake was made much worse by the fire. Because the quake struck around lunchtime, when people had fires lit for cooking, flames broke out across Tokyo. Both the main quake and the many aftershocks delayed firefighting efforts, and a firestorm arose that took a full two days to contain. As we saw in the recent tragedy in Lahaina on the island of Maui in Hawaii, it is indeed very difficult to confine the spread of fire

even now. That afternoon, a gigantic cloud could be seen in the sky from all over Tokyo. At first, people did not realize that the smoke came from the burning city. Rumors spread that it was from an erupting volcano or an explosion at a gunpowder warehouse.

The fire spreading north from the city center was stopped at Kasuga-dori Avenue near Hongo Sancho. In those days, the part of today's Hongo Campus south of Akamon was still owned by the Maeda clan. During the Edo period, they had maintained their own fire brigade called the Kaga Tobi. On September 1, the head of the clan, Toshinari Maeda, encouraged people in the area to fight the fires, and together they were able to keep the flames from reaching the University.

However, other fires broke out in three locations on campus after chemical storage cabinets fell over in laboratories of the Faculty of Engineering and the Faculty of Medicine. Especially devastating was the fire at the Faculty of Medicine's laboratory for medical chemistry near Akamon. Fanned by the strong winds from the south drawn by a typhoon in the Sea of Japan, it spread north to the library and to the classroom buildings of the law, literature, and economics faculties. It ended up engulfing all the major buildings around the Yasuda Auditorium where we are today, including the octagonal lecture hall of the Faculty of Law and the Sanjo Conference Hall next to the Sanshiro Ike pond. Because the walls alongside the buildings had fallen in the earthquake, the flames not only entered through damaged upper floors on one side but also created drafts that spread the fire to adjacent structures on the other. The result was a wide-scale conflagration.

The university library burned to the ground. Overall, the university lost some 760,000 volumes. A writer named Yaeko Nogami who lived in Nippori later wrote an essay with the evocative title "The Burning Past." In it, she described seeing charred pieces of paper with Latin words printed on them raining down on the small park in Nishi Nippori where she had taken refuge. She was horrified to realize that the treasure trove of knowledge at Tokyo Imperial University was ablaze.

In the wake of that great calamity, the University received help from around the world. Just a couple of weeks later, the League of Nations in Geneva adopted a resolution to facilitate international cooperation for rebuilding the library's collection. The swiftness of that response was partly due to similar efforts nearly a decade earlier by an international coalition, including Japan, to help restore the library at the University of Leuven in Belgium after it was destroyed in the First World



War. Thus there already existed momentum for the world to join hands to protect storehouses of knowledge, and Japan had been part of that international initiative.

Our library benefited from much generous support. The British Academy collected donations from publishers and sent us around 70,000 volumes, including 187 rare books illuminating the history of printing. The nations providing aid included, in alphabetical order by their names then, Belgium, China, France, Germany, Greece, Italy, the Netherlands, Siam, the Soviet Union, Spain, Sweden, Switzerland, and the United States, plus donations from organizations and individuals in 21 other countries, representing a total of 35 nations.

Donations poured in from within Japan as well. Marquis Yorimichi Tokugawa of the Kishu Tokugawa family donated 96,000 items from his Nanki Collection that had been available to the public at his residence. The library also received books on Western arts and crafts that had been collected by the photographer Koreaki Kamei during his study in Germany, and the family of the writer Ogai Mori, who had died the previous year, donated his books as well. Together with collections bought using monetary donations, the gifts infused the reconstituted University of Tokyo Library with a new diversity.

The problem was where to put the books. The national government was trying to deal with an unprecedented disaster and had no money left over for a university library. But the American businessman John D. Rockefeller Jr. stepped forward with an unconditional offer of 4 million yen. In today's currency, that would be about 6 to 10 billion yen. Rockefeller's donation funded construction of the General Library building that you know and use today.

Donations were thus an invaluable resource for recovery from disaster. The University of Tokyo will always remember the generosity of everyone who helped us rebuild from that earthquake and fire a century ago. I would like to take this opportunity to express our profound gratitude once again.

Now, what did that disaster a hundred years ago mean for UTokyo?

First of all, by doing research on earthquakes and pursuing ways to mitigate disaster damage, the University realized that contributing to a safer, more secure society was an important part of our mission.

Thus, in 1925, two years after the Great Kanto Earthquake, our Earthquake Research Institute was established. Initially focused on pursuing the science behind earthquakes and on disaster mitigation, the institute later expanded into studying volcanic phenomena and the dynamics of the Earth's interior. Seismic and volcanic activity were later discovered to be deeply linked to the Earth's overall activity through the theory of plate tectonics that emerged in the late 1960s. That theory explains the movement of the Earth's crust based on the interaction of a dozen-odd plates covering our planet's surface.

One of my own research fields is underwater technology. I have studied underwater robots for deep sea exploration. At first glance, underwater technology might seem unrelated to earthquakes. But I myself have the experience of participating in a scientific cruise in Okinawa to survey the traces of faults from the Great Yaeyama Earthquake and Tsunami of 1771 by a remotely operated vehicle, or ROV.

The Earth's crust is, in fact, thinner under the ocean than on land, so undersea drilling is an effective way to investigate plate tectonics. In 1961, the Mohole project was launched by the United States to drill through the crust into the mantle. That effort later developed into today's International Ocean Discovery Program. Japan has contributed to that program by providing the deep-sea scientific drilling vessel Chikyu for boring deeply in zones where major earthquakes occur.

Knowledge about earthquakes comes not only from direct observation and experiments. It is also important to read historical documents and inscriptions. Major quakes in Japan were recorded more than a millennium ago in texts, paintings, and stone monuments, but little of that information was being applied to seismology. Now, through the interdisciplinary efforts of the Collaborative Research Organization for Historical Materials on Earthquakes and Volcanoes under two of our research institutes, the Historiographical Institute



and the Earthquake Research Institute, many types of information are being integrated, collected, and correlated to construct new hypotheses. This is an excellent example of collaboration between the sciences and the humanities.

This year's intense heat and heavy rains have brought home vividly how disaster can encroach on our daily lives. Against the backdrop of global warming, we have recently seen an increase in extreme weather events as well as wildfires, floods, and droughts. Just as plate tectonics provide a unified framework for understanding earthquakes, we need to think about individual weather-related events by trying to understand the mechanisms behind the fluctuations in the oceans and atmosphere on a global scale.

Thus, a century ago, the Great Kanto Earthquake inspired UTokyo to pursue both applied and theoretical research, to find links between different disciplines, and to expand globally the depth and breadth of our intellectual inquiry for both research and education.

A second lesson of that earthquake came from the widespread reconstruction support we received from around the world. We realized anew the importance and effectiveness of building connections throughout society based on empathy among people.

We continue to cooperate today with research institutions nationwide and throughout the world on preventing and mitigating disasters of all kinds. While it is still very difficult to forecast when earthquakes will occur, a nationwide network of seismometers installed in the wake of the 1995 Kobe earthquake now enables early warning when an earthquake strikes. You've probably heard those warnings on mobile phones just before the shaking begins.

To minimize the loss of life, it's also important to predict the arrival of tsunamis. Japan has been a pioneer in research on rapidly detecting, measuring, and forecasting tsunamis, and we have helped to build observation networks around the world. One such network, called DONET, runs along the submarine trench called the Nankai Trough south of the main Japanese islands of Honshu and Shikoku. That network enables real-time monitoring of earthquakes and tsunamis, and

it is also used for early warnings. I used to be a part of the panel of experts for the first DONET system installation operated by JAMSTEC (Japan Agency for Marine-Earth Science and Technology).

The UNESCO Intergovernmental Oceanographic Commission is now building a tsunami forecast system for the entire world. The goal is to have all coastal communities tsunami-ready by the year 2030 so that the lives and property of the residents can be protected. This past June, Professor Yutaka Michida of our Atmosphere and Ocean Research Institute was appointed the chairperson of that commission. He is the first Japanese person to hold that job, and we at UTokyo are very happy and proud about that.

Another lesson from disasters has been the importance of human connections and mutual aid. Right after the 1923 earthquake, our maintenance department set up temporary shelters and water and sanitation facilities for people who had evacuated onto campus. The Faculty of Medicine and University Hospital treated people who were injured or sick, and the Faculty of Science quickly set up a relief station at the Botanical Garden. Especially admirable were the student volunteers. They organized relief efforts and tirelessly prepared and distributed food to people taking shelter on campus and in Ueno Park. Their activities marked the beginning of volunteer work by students during disasters in Japan. Even today, researchers studying social business initiatives note the importance of the work pioneered by those students in the early 1920s.

A third major insight from the Great Kanto Earthquake was how vital information is during times of crisis.

The harm from natural disasters comes not only from the earthquakes, fires, or floods themselves. It may be hard to believe now, but in the wake of that 1923 earthquake groundless rumors ran rampant. There were claims of arson, bombings, poisonings, and military attacks. Even official bulletins and newspapers spread unconfirmed rumors. A great tragedy resulted: assaults and murders that targeted the many Koreans living in Japan at the time. That horrible experience reminds us that we continue to face serious issues involving information. Those include the surfacing of the conscious and unconscious prejudices present in everyday life; the

specific challenges of urban and online spaces filled with people who are strangers to each other; and the reckless propagation of inflammatory explanations.

In 2011, after the Great East Japan Earthquake, the meltdown at the Fukushima Daiichi Nuclear Power Plant also led to many false rumors, this time about radiation. While social media can be powerful tools for communication during disasters, they also represent a serious problem for society, because they allow anyone to spread inaccurate information and to amplify irrational hostility. A pressing issue for us today is figuring out how to share needed information accurately and not to be misled by false rumors, especially during times of uncertainty and when communication systems are not functioning properly.

The University of Tokyo has long recognized the need for academic research on media. In 1927, a library of newspapers and magazines from the Meiji period was set up in the Faculty of Law, and in 1929 a research department for journalism studies was established in the Faculty of Letters. After the war, that journalism department became the Institute of Journalism and Communication Studies. Awareness of the importance of information in our society continued to grow, and in 2004 that institute became part of the Interfaculty Initiative in Information Studies, or Joho Gakkan.

The wide-ranging collaborative research that had been conducted on disaster information continues today at the Center for Integrated Disaster Information Research, or CIDIR, in Joho Gakkan. CIDIR was founded jointly with the Earthquake Research Institute and the Institute of Industrial Science.

Let's think a bit more about what UTokyo learned from the Great Kanto Earthquake a century ago.

The twin tragedies of that disaster and of the harmful rumors highlighted the importance of research both on earthquakes and on information. The burning of the library was a great misfortune, but it also drew in help and cooperation from around the world. That support made us appreciate even more the goodwill of others, and we remain extremely grateful. We also felt even more strongly that universities have a responsibility to confront the issues facing society. By searching for underlying mechanisms and by identifying basic principles, we can help lead the way to practical solutions for real-world problems. It was also a great discovery for us to realize that innovative new solutions emerge when researchers with diverse expertise cooperate and collaborate across disciplinary boundaries.

These realizations apply not only to disaster research but universally, to whatever challenges may await us. No matter what future you pursue or where you decide to live, I hope that each of you will keep learning for the rest of your life. Our abilities as individuals are limited. But let us never forget the broader connections that underlie the areas we

specialize in. When you follow those connections to seek new perspectives, you may uncover innovative solutions to whatever problems you face. And even more important than just learning more, you will also be able to form connections and interact with other people who have similar interests and concerns. That is where you will find the greatest

meaning in life.

So please keep this all in mind as you set sail out onto the open ocean that lies before you today. I wish every one of you the greatest success. Congratulations once again.

## (日本語訳)

本日ここに、学士、修士、博士、あるいは専門職の学位記を受けとられるみなさん、おめでとうございます。その努力に深い敬意を表し、東京大学教職員を代表して、心からお祝いを申し上げます。そして、みなさんをこれまで励まし支えてくださったご家族の方々にも、お祝いと感謝の気持ちをお伝えしたいと思います。

みなさんが東京大学で過ごしたこの数年間は、新型コロナウイルスのパンデミックや、ロシアのウクライナ侵攻に端を発した国際情勢の混迷など、地球規模の大きな事件が日常を変え、大学でのみなさんの学びや探究にも、さまざまな困難が生じたのではないのでしょうか。「Volatility: 変動性」「Uncertainty: 不確実性」「Complexity: 複雑性」「Ambiguity: 曖昧性」の頭文字をとって、「VUCA」という言葉がビジネスシーンなどで使われ、予測不可能な未来が頻りに語られるようになりました。

本日、東京大学を巣立って世界でみなさんが活躍していくなかで、突然の災害や、理不尽な紛争、あるいは予想もなかった不運な出来事に巻き込まれることがあるかもしれません。そうしたとき、人はどうその不幸と向かい合い、いかに進んでいったらいいのか、ここで少し考えてみたいと思います。

東京大学は、1877年の大学創設から、あと4年で150周年を迎えます。みなさんもよくご存知の赤門は、この本郷キャンパスが江戸時代の大名前田家の屋敷地であった名残で、現在、記念事業の一つとして改修作業を進めています。その一方で、明治時代の建造物は、1900年前後に整備された本郷通りのレンガ塀、1910年に建てられた旧図書館の用務員室兼製本所（現在の東京大学コミュニケーションセンター）、1912年に建て替えられた正門などを除き、ほとんど残っていません。その理由は、今からちょうど100年前、1923年9月1日午前11時58分に起こった大正関東地震です。その火災で本郷キャンパスは建物面積の3分の1が焼失しました。

この災害にどう向き合ってきたか、そこを振り返ってみましょう。

関東大震災の被害を大きくしたのは、火災でした。ちょうど昼食時で火が多く使われていたため、東京のあちこちから出火します。本震と余震が立て続けに起こって消火活動もままならないなか火災旋風が起り、延焼の鎮火まで丸2日かかりまし

た。直近のマウイ島の山火事によるラハイナの惨事からもわかるように、延焼を食い止めるのは今でも難しいことなのです。地震の日に、巨大な雲が空に現れて東京のどこからも見えたそうですが、人びとはそれが大規模な都市火災から生じたものだとすぐには理解できず、火山の噴煙だとか火薬庫の爆発ではないかとか、噂しあっていたといえます。

都心の火災の北への延焼は、本郷三丁目の春日通りで食い止められました。当時、現在の本郷キャンパスの赤門より南側はまだ、江戸時代には加賀藩と呼ばれた消防集団を抱えていた前田侯爵家の屋敷でした。その前田家の当主、前田利為が集まった人びとを指揮して活躍し、北側にあった東京大学は延焼を免れます。

しかし、構内の工学部と医学部の教室にあった薬品棚の崩壊から、学内3ヶ所で火災が発生しました。とりわけ、当時赤門近くにあった医学部医化学教室に発した火災は、折からの激しい南風に煽られて、北側の図書館や法文経教室に燃え移り、法学部の八角講堂や三四郎池脇の山上会議所など、今みなさんがいる安田講堂まわりの主要な建築群を焼いてしまいます。地震で建物の脇の壁が崩れたため、火は二階の壊れた部分から入っただけでなく、強い風で気流を生じて他の端から次の建物に炎を吹き付ける役割を果たしたことが、広範囲延焼のメカニズムだったと報告されています。

図書館は全焼し、全学で76万冊の蔵書が失われました。当時、日暮里に住んでいた作家の野上彌生子が「燃える過去」という印象深いタイトルのエッセイで、避難していた西日暮里の小さな公園に降ってきた燃えかすに、ラテン語の書かれた焦げた切れ端があり、東京帝国大学の「知識の宝庫」が燃えていることを知って戦慄を覚えた、と書いています。

この大災害に、世界中から援助の手が差し伸べられました。半月後にはジュネーブの国際連盟で、図書収集を国際的に援助する決議がなされます。この迅速さの背景には、その10年ほど前の第一次世界大戦の空襲でのベルギーのルーヴェン大学図書館の炎上に対し、日本を含む「国際連盟」加盟国が始めていた復興事業があります。世界が手を取り合っ

て知の拠点を守ろうという機運が既に存在し、日本はその国際協力の輪のなかに入っていたのです。

東京大学図書館も、たくさんの支援をいただきました。イギリス学士院は出版社からの寄贈書を取りまとめ、印刷史を彩る貴重書187点を含めた約7万冊を送付してくれました。支援を寄せていただいた国は、アルファベット順に当時の国名で、ベルギー、中華民国、フランス、ドイツ、ギリシャ、イタリア、オランダ、シヤム、ソビエト連邦、スペイン、スウェーデン、スイス、アメリカ合衆国、さらに機関や個人が寄付した21か国を合わせて、35か国にのびます。

国内からの寄贈も相次ぎ、紀州徳川家の当主徳川頼倫侯爵が自邸敷地で公開していた私設図書館「南葵文庫」の9万6000点をはじめ、津和野の亀井茲明がドイツ留学中に集めた西洋美術・工芸関係書や、震災の前年に亡くなった森嶋外の蔵書が遺族から寄贈され、その他の寄付金での購入コレクションを含めて東京大学の再建された図書館の蔵書に、新たな多様性が生まれていきます。

問題は、これらの書物を取りめるべき図書館の建物でした。未曾有の災害後ということもあり、国の予算はなかなか大学図書館にまで回りません。そこへ無条件での400万円（現在の貨幣価値で60億円とも100億円ともいわれます）の寄贈を申し出てくれたのが、米国の実業家ジョン・ロックフェラー・ジュニア氏です。この寄付金によって、現在みなさんが親しみ、活用している総合図書館が建設されたのです。

災害からの回復にとって、寄付はかけがえのない貴重な資本でした。100年前の震災からの復興に際し、支援していただいた方々のご厚意を、東京大学は忘れません。この場を借りまして、改めて心より感謝を申し上げたいと思います。

さて、100年前のこの不幸な災害は、東京大学に何をもたらしたのでしょうか。

第一に、震災後の東京大学が地震の学理を追究し、災害軽減に関する研究を推し進めたのは、安全



で安心できる社会の実現への貢献が、大学の大きな使命の一つとして浮かび上がってきたからです。

そのために震災2年後の1925年に、東京大学に地震研究所が設置されました。当初は地震の学理的な追究と震災予防に全力を注いでいましたが、のちには火山噴火現象の解明や、地球内部のダイナミクスを包括的に研究していきます。地震や噴火が、1960年代後半に登場したプレートテクトニクス理論（地球の表層を覆う十数枚のプレートの独自の動きを総合して地殻変動を説明する理論）によって、地球全体の活動と深く結び付いていることがわかってきたからです。

私の専門分野は海中工学で、深海を調べる海中ロボットの研究をしてきました。一見、地震には関係なさそうですが、私自身も、八重山地震及び津波をもたらした断層の痕跡を、沖縄の海で無人潜水機を用いて観測する調査航海に参加したことがあります。

地殻は大陸よりも海底の方が薄いため、プレートテクトニクス理論を実証するには、実は海底の掘削調査が極めて有効です。1961年にアメリカで始まった、地球の地殻を貫いてマントルとの境界面まで掘削するモホール計画の内実は、現在の国際深海科学掘削計画（IODP）へと継承され、そのなかで日本は、巨大地震発生域への大深度掘削を目標とする地球深部探査船「ちきゅう」を建造するという役割を果たしました。

地震のデータは直接の観測や実験だけではなく、文書史料や碑文などの解読からも得られます。日本では千年以上からの過去の大地震が文字に記され、絵に描かれ、石に刻まれています。その記録の多くは地震研究に活かされていません。しかし東日本大震災の教訓を受けて立ちあげた地震火山史料連携研究機構では、地震研究所と史料編纂所が協同してさまざまなデータを統合し、蓄積し、関連付けていくことで、そこから新たな仮説を構築する文理融合の研究を進めています。

今年の猛暑や豪雨は、まさに日常の周辺に迫る災害を感じさせるものでした。近年、多発している極端な気象現象や、山火事や洪水や渇水などの事件の背景には、地球規模の温暖化の進行があります。地震災害におけるプレートテクトニクス理論と同じように、ここでも個別の災害を見渡し、地球規模の海洋と大気の変動のメカニズムを探究する必要があります。

100年前の関東大震災は、応用的研究と学理的研究の両方を究め、さまざまな学問を結び付けて、研究教育における学知の厚みや深さを地球規模に拡張していく責任を、大学に自覚させたのです。

第二に、世界から広く寄せられた復興支援に象徴されるように、さまざまな人びとの共感を軸に、社会に広がる多くの力を繋ぎ合わせていくことの大切さと力強さを学んだことも、一つの遺産だと思います。

今もさまざまな災害に対して、全国、全世界の研究機関と協力して、防災・減災への取り組みが進んでいます。正確な地震予知がまだ困難である一方で、1995年の阪神・淡路大震災などを契機に、全国に地震観測網や震度計などが整備され、それをもとに、緊急地震速報が生まれました。強い揺れが来る前に携帯電話が一斉に鳴るのを、みなさんもおそらく聞いたことがあるでしょう。

津波の到達予測は、人命の被害を少なくする上で、さらに大きな意味を持ちます。日本は世界に先駆けて、その検知・測定・予測に関する研究を推進させ、観測のネットワークの構築に貢献しました。たとえば南海トラフに敷設されたDONETは、地震津波の高精度リアルタイム観測を可能にし、これは緊急地震速報にも利用されています。私も、最初のDONETの敷設の際に、海洋開発研究機構の専門家チームの一員として携わっていました。

そして現在、ユネスコ政府間海洋学委員会（IOC-UNESCO）は世界全体で津波予報システムを構築し、2030年までに世界中のすべての沿岸コミュニティで津波から生命や財産を守る準備を進める“Tsunami Readyプログラム”を推進しています。今年6月、このIOC-UNESCOの議長に、日本人として初めて本学大気海洋研究所の道田豊教授が選出されたことは、東京大学にとってうれしく誇らしいニュースでした。

人と人との繋がり大切さ、助け合いの重要性も、災害からの教訓の一つでしょう。関東大震災の当時、構内に避難してきた罹災者のために営繕課は仮設住宅や給水設備やトイレなどを設置し、医学部や附属病院は負傷者や発病者を救護し、理学部は植物園に急設救護所を設けました。素晴らしいのは、学生たちの自主的な活躍でしょう。学生救護団が組織され、大学構内や上野公園への避難者たちに食糧の手配や配給を行うなど献身的に活動しました。これは日本における震災時の学生ボランティアの始まりともいえる出来事で、こうした活動の意義は、現代における社会貢献を目指すソーシャルビジネス（社会的企業）の研究のなかでも注目されています。

第三に、人間社会において情報が果たす役割の重要性が、危機状況においてクローズアップされたことも、関東大震災の大きな教訓です。

人間が向かい合う災害は、地震や火災や洪水などの自然現象だけではなく、関東大震災では、信じられないことに「放火」や「爆弾」や「毒薬」の、あるいは「襲撃」をめぐる流言蜚語が飛び交い、公報や新聞までもが不確実な情報を拡散し、そのなかで当時日本に多く来住していた朝鮮人に対する暴行・虐殺という悲劇が起きました。そのことは、日常のなかに潜む意識的・無意識的な偏見の噴出、未知の人間たちが多く集まる都市空間特有の困難、「炎上」ともいふべき無責任な解釈の暴走など、私たちに情報をめぐる深刻な問題を提起

しています。

東日本大震災でも、福島第一原子力発電所のメルトダウンが起こったことで、放射性物質をめぐるさまざまな誤った情報が流れました。SNSは災害の際のコミュニケーションにとって力強いツールとなる一方で、誰もが誤った情報を発信でき、理不尽な攻撃性を昂進しようという深刻な問題点を抱えています。危機状態の不安のなかで、あるいは情報インフラの機能不全のなかで、いかに必要で正しい情報を共有し、誤った情報に惑わされずに行動しようか。それは、現代のわれわれの課題でもあるのです。

東京大学が、1927年に法学部に明治新聞雑誌文庫を開き、1929年に文学部に新聞研究室を設置したのも、マスメディアの学術的な研究拠点が必要だと認識していたからです。新聞研究室は戦後には独立の新聞研究所となり、情報の重要性が社会的に強く認識されるなかで、2004年には情報学環へと統合されます。

災害情報に関する共同研究の蓄積は、情報学環の総合防災情報研究センター（CIDIR）へと継承され、生産技術研究所とも連携しつつ、総合的な防災情報研究を進めています。

さて、東京大学は100年前の関東大震災から何を学んだのか、少し別な角度から整理してみましょう。

震災の惨状と流言の悲劇は、「地震」と「情報」の研究の必要を浮かびあがらせました。図書館焼失の不幸は、世界からの支援と協力に触れる機会となり、その厚志への感謝とともに、私たちの人間の「連携」の力を実感させました。そして社会が要請する問題解決に対し、大学が真摯に取り組む公共的な責任を有することも自覚されたのだと思います。もちろん、具体的に個別の問題を現実的に解決するためには、その背後にあるグローバルなメカニズムにまで視野を広げ、基礎にある学理の全体を理解し探究することが必要です。そして、さまざまな専門知の研究者たちが分野横断的に連携し、協力することを通じて、新たな解決のイノベーションが生まれることも、大きな発見でした。

これは災害研究のみならず、さまざまな困難に対して、普遍的に当てはまることかもしれません。みなさんがどんな未来に向かい合い、どこで生きて行くにせよ、学び続けることをやめないでください。一人の人間の能力には限界があります。自分の専門とする事象だけでなく、その根底にある大きな連関を見落とさないようにしてください。そこから見直すことで、当該の問題への新たな解き口が見つかるだけではありません。同じ興味関心で繋がる人の数が増えるからです。そこに大きな意味があるのです。

どうかそのことを心に留めて、今、みなさんの目の前に広がる大海原へ船出してください。幸運を祈ります。卒業、修了、まことにおめでとうございます。



## Speech by the Representative Student

Good morning, everyone. It is my great pleasure and honor to speak at this graduating ceremony. About four years have passed since I, as an undergraduate student, participated in the graduating ceremony. That was the first time, and this is now the second time for me to enter the Yasuda Auditorium. When I graduated from Department of Mathematics in 2019, I felt some vague anxiety about whether my future life would go well. Although everybody has such anxiety to a certain degree, it got clearer and greater to an extraordinary degree, especially in 2020.

Since 2020, we have faced serious setbacks and various restrictions in our academic and daily lives. These bitter experiences cannot be fully explained

by any words. Still, we can overcome these challenges by trying to do what we can as much as possible. Without having the strong determination to forge a path forward, we could not obtain our diplomas, and could not be here. I believe that this graduation proves our ability and courage to face up to many issues that appear difficult to understand or less easy to handle. It is truly worth being proud of what we have done for a few dozen months.

I would like to ask us, the graduates, to look back on the day when we entered the University of Tokyo. Probably, we are not what we were. This is because, I think, we succeeded in finding some gilding hopes even in the middle of serious darkness. They might be small

in a day of our lives, and most of them could be buried in oblivion. However, the leaps we have made in our study periods are, actually, the piles of hopeful steps we have done day by day in our academic and daily lives. My four-year experience as a graduate student embraces the delightful hopes that I have never forgotten and that I have cherished all the way. Let us remember our hope in our everyday lives.

On behalf of all the graduates, I would like to express deep gratitude to all the teachers and supervisors at the University of Tokyo for guiding us in our academic lives. Also, I would like to appreciate all the staff's continuous support. Finally, I would like to thank all the friends and family members who have warmly



数理学部研究科博士課程  
坪内俊太郎 さん

encouraged us. All of you are also our hope in our lives.

Thank you.

## Speech by the Representative Student

President Fujii, distinguished faculty, proud parents and relatives, friends, and above all, graduates, good morning. I am deeply honoured to be here today as this year's student representative for the graduating cohort.

I would like to begin by saying a huge congratulations to the class of twenty-twenty three. It has been said ad nauseam at this podium in the last few years, but it's safe to say we made it through university during an unprecedented period in history. We were the COVID generation.

The world shut down just when we thought we were going to get a normal education. Suddenly, we had little to no in-person connection with friends. Our school, social, and home lives blurred into one. We spent more time than any generation before us on our screens each day, which, for many of us, took a toll on our mental and physical health.

I'm sure we will never forget waking up moments before the Zoom room opened, looking like zombies. Or the painfully awkward silences in breakout rooms before someone started the discussion... or the frantic hurry to say something meaningful as the professor

comes back into the breakout room. It was a challenging time – but ultimately, we learned to adapt. We found ways to connect, and to make the most of this strange time.

And with so much uncertainty on the horizon, not only in our personal lives, but in this precarious planetary moment, I think this ability to adapt will be indispensable.

Much to the dismay of the faculty, we are also the ChatGPT generation.

This is both an exciting and scary time. I think, as the first generation to have access to this technology, the burden falls on us to learn to use it responsibly, whether we study further or enter the working world. I hope we can resist the temptation to leave everything to the robots, and not easily forgo the invaluable critical thinking skills and intellectual rigor that we've had the privilege to cultivate.

I wanted to end with three short reminders, for myself and my peers.

The first is that knowledge itself means nothing if we do not use it. As author Derek Sivers puts it: "If more

information was the answer, then we'd all be billionaires with perfect abs." This quote is tongue-in-cheek, but it reminds me that what matters more than education is what we choose to do with it. And I believe we have an obligation to use what we've learned to try make the world better.

Second, I hope we remember to listen deeply. Most sociopolitical polarization is kept alive due to a failure to acknowledge nuance. We create false dichotomies and argue from two entirely different sets of assumptions. Like two tennis players trying to win a match by hitting beautifully executed shots from either end of separate tennis courts. It leads nowhere. I think the only way we can prevent this is to listen to each other more closely, with curiosity, rather than the intent to always justify our own perspective.

Finally, I hope we remember to practice humility and compassion. Many of us are over-achievers. That is how we ended up here at Todai. But sometimes what matters more than achievement is to be audacious enough to say I don't know, to ask for support. In our application, we were asked to write about what utopia means to us. My stance has not changed.



教養学部  
クリストファー ポール  
クレイトンさん

I don't believe it is possible. But if utopia exists anywhere, it is in the small, even mundane actions of compassion. Of being a shoulder to cry on, an ear to listen. I think these matter more than achievement, at the end of the day.

Congratulations again to the class of twenty-twenty three. We should be proud. Let's enjoy this juicy time in-between university and whatever is next, because we deserve it.



令和5年度東京大学秋季入学式が、10月2日（月）に、大講堂（安田講堂）において挙行されました。式典は10時に始まり、音楽部管弦楽団による奏楽の後、総長をはじめ、理事、各研究科長・学部長及び各研究所長がアカデミック・ガウンを着用のうえ登壇し、開式となりました。藤井輝夫総長から式辞が述べられ、続いて飯田敬輔 公共政策学教育部長が式辞を述べました。その後、

入学生総代（新領域創成科学研究科博士課程 ホンハオラン (Hong Haoran) さん、教養学部 デイアレクサンドラクララ (Dej Aleksandra Klara) さん）が代表して順に宣誓を述べ、式を終えました。式典の様子はインターネットを通じてライブ配信され、入学者とご家族を含む、多くの方にご覧いただきました。



## Address of the President of the University of Tokyo at the 2023 Autumn Semester Matriculation Ceremony



東京大学総長

**藤井輝夫**

To all of our new students, welcome to the University of Tokyo. On behalf of the entire University, I extend my heartfelt congratulations. As members of the UTokyo community, you will learn and think about many different things. You will interact and sometimes compete with new friends you meet here as you pursue knowledge in your chosen fields.

As some of you may know, this past January Professor Svante Pääbo, Director of the Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology in Leipzig, Germany, gave a lecture here in Yasuda Auditorium. Last year, Dr. Pääbo received the Nobel Prize in Physiology or Medicine for his groundbreaking research on the genomes of the extinct Neanderthal and Denisovan hominins and the implications for human evolution. His pioneering work has led to great advances in the new scientific discipline of paleogenomics, with impacts spanning from the natural sciences to the social sciences and humanities.

Using the technology they worked hard to develop over more than 30 years, his research group has been analyzing trace amounts of DNA extracted from ancient human bones and cave deposits dating back hundreds of thousands of years. Their results have given us a much deeper understanding of human origins and our evolutionary history.

For example, analysis of ancient DNA over the past decade has revealed that Neanderthals did not simply go extinct. Rather, over hundreds of thousands of years they repeatedly interbred with Homo sapiens and spread along complex routes across the globe. The research also revealed the existence of another now-extinct hominin species, the Denisovans.

New insights are also emerging about the movement of people in and around the Japanese archipelago. It used to be believed that Japan was home for many millennia to what are called the Jomon people. Then, about two thousand years ago, the Jomon people were joined by the Yayoi people migrating from Asia. However, analysis of ancient DNA has revealed that around six

thousand years ago, people in southern Korea already had Jomon-like characteristics that are similar to those of modern Japanese. The conventional story of today's Japanese being descended from the indigenous Jomon and immigrant Yayoi now has to be revised. Going forward, genome analysis of human bones and other remnants in and around Japan, together with archaeological findings, should give us an even more detailed understanding of human migration in past millennia.

The term “genome” refers to the entire set of genetic information that makes up an organism. The concept originated in the 1920s from the analysis of sets of chromosomes in the reproductive cells of plants. Later, “genome” came to mean the full genetic DNA sequence.

Our genes and DNA are sometimes regarded as mysterious and all-powerful. Some people seem to believe that genetic information determines everything about an individual's body and personality, and that it controls even what diseases we get. But that is a misunderstanding. Genes are merely blueprints written with letters called bases. The term “blueprint” might conjure an image of a detailed plan listing dimensions and shapes with no empty areas. In fact, however, the portion of our DNA that actually codes proteins—that is, the genes—is extremely small, around just one percent. Initially, the remaining 99 percent of DNA was thought to be useless junk. But as genome research has progressed, it has become clear that those regions contain information that serves as instructions on how to use the genes. We have also learned that decoding only the base sequences of a genome is not enough to understand the complex biological mechanisms.

One of the major milestones in the field of genome research, or even in science as a whole, was the Human Genome Project launched in 1990. The project aimed to decipher the entire sequence of human DNA. With the technology available then, only a few hundred bases could be identified at a time. The goal was to read out all three billion bases, so over one thousand

researchers in six countries worked together, making time-consuming and steady progress. After more than a decade and the investment of some three billion dollars, the completion of the first draft sequence was announced in June 2000.

When we think about the nature of that research, it is symbolic that the completion of the first draft was announced at a press conference attended not only by Dr. Francis Collins of the Human Genome Project but also the U.S. president, the British prime minister, and Dr. Craig Venter of Celera Genomics Corporation. Dr. Venter had been affiliated with the Human Genome Project at first, but while the project was still under way he moved to the private sector, where he competed with the project and helped to accelerate the decoding.

At that press conference, President Bill Clinton made an insightful comment. He said, and I quote, “when Galileo discovered he could use the tools of mathematics and mechanics to understand the motion of celestial bodies, he felt, in the words of one eminent researcher, ‘that he had learned the language in which God created the universe.’ ” President Clinton continued, “Today, we are learning the language in which God created life.”

That joint press conference touched on several issues faced by universities today.

The first is the importance of cooperation between the public and private sectors. At the conference, President Clinton also noted that, quote, “robust and healthy competition ... is essential to the progress of science.” While direct government

investment in basic research is important, governments must also help universities and industry make long-term research investments themselves. In the Human Genome Project, private sector investment was essential; without it, automated DNA sequencers would probably not have been developed so quickly.

That thinking accords with the basic philosophy of industry-academia co-creation that we are now actively promoting at UTokyo. Our current initiative to encourage endowment-based research programs is an example of efforts by academia to work together with industry and the private sector. We seek to build a foundation for serving the common interests of society and thus make our world a better place for everyone. This is in line with one of the goals stated in UTokyo Compass: to “work hand in hand with society to create an ideal vision for a shared future.”

This past summer, while on a trip to the West Coast of the United States, I had a chance to visit the Monterey Bay Aquarium Research Institute. That institute was founded through private contributions from David Packard, one of the founders of the Hewlett-Packard Company. It has been the birthplace of many technological innovations, including a system called the ESP, or Environmental Sample Processor, for automatically collecting DNA samples from the ocean. One unique feature of the institute is its commitment to sharing the observations and imagery obtained through their cutting-edge technology directly with the public, through exhibitions at the aquarium and other means.

Their initiatives embody the same principle we advocate in UTokyo Compass of building “a virtuous circle of confidence and support.” This illustrates how academic research institutions can leverage support from the private sector to expand their activities, share their achievements with the public, and broaden their support to attract further backing for future endeavors.

Another important lesson from the Human Genome Project is what is made possible by data accumulation and open access. The availability of the genome data to the public encouraged the development of the next generation of high-speed sequencers. That resulted, twenty-two years later, in a more complete decoding of the human



genome. It became possible for many more scientists to use genomic information in their research. Medical research has made particularly remarkable progress. Utilizing the draft human genome sequence and the more advanced and widely adopted sequencing technology, it is now possible to decipher an individual’s genome sequence within a matter of days for less than 100,000 yen. This enables many applications not only in medicine, but in many other fields as well.

The Human Genome Project thus began with the exploration of uncharted territory and the drawing of rough maps through it. Eventually the roads were paved, making further exploration easier for those who came later.

Perhaps the most striking recent manifestation of the impact of open data access has been the development of vaccines against COVID-19. A group of scientists from China and Australia published the RNA sequence of SARS-CoV-2 in a public database on January 11, 2020. It was at the very start of the pandemic. That open data enabled vaccine development to begin simultaneously around the world. Before the end of the year 2020, several vaccines were already being used. And not only vaccine development was expedited by the open data; it also became possible to respond more quickly to emerging variants of the virus. Recent moves to do more data-driven research and to provide open access to research findings will help promote research in many areas.

At that press conference for the Human Genome Project in the year 2000, several people mentioned their concerns about the ethical and spiritual dimensions of the research. Those matters cannot be addressed by science alone, and that is the third issue I want to mention today. When studying the human genome, we must keep in mind issues such as the protection



of privacy and the risk that genetic information might be used to stigmatize or discriminate against individuals or groups.

Analyses of the differences in DNA sequences on a genomic scale seem to show that different groups have distinct clusters of phenotypic expressions. However, those analyses also reveal that genetic variation within any one group is greater than the differences between groups. For example, if we compare the gene sequences of Japanese people in Tokyo and Yoruba people in Nigeria, the individual Japanese vary from each other, and the individual Yoruba are different from each other, more than the Japanese as a whole differ from the Yoruba as a whole. In discussions of human evolution in the last couple of centuries and even today, the term “race” has often been used to classify people based on their phenotypic and genetic traits such as physique and appearance. However, the notion of “race” is problematic not only ideologically; it also has a very weak basis in biology.

Meanwhile, genomic analysis of many individual people has made clearer the details of the genetic variation among us. The decoded sequence from the Human Genome Project is called a “reference” sequence, precisely because there is no single “normal” sequence. Rather, human gene sequences contain much diversity. Such variations in gene sequences are called polymorphisms, and they contribute to phenotypic diversity in traits like facial resemblance and alcohol tolerance within families.

Our clearer understanding of genetic diversity today highlights the fact that each and every one of us is a distinct, unique being. And it is precisely because humans perceive, think, and develop differently that we have come up with various ways to understand and coexist with others.



A related concept that has gained attention recently is neurodiversity. The study of neurodiversity respects differences in people's brains and neural functions, and it regards specific neural conditions not as illnesses or disabilities but as individual traits. The goal of this approach is to create a more inclusive society. Here at UTokyo, Professor Yukie Nagai leads a research group in the Institute for AI and Beyond that is developing systems to allow anyone to perceive the world as experienced by people on the autism spectrum. The research is deepening our understanding of cognitive individuality and neurodiversity. That institute, by the way, is a collaboration between academia and industry led by UTokyo and the company SoftBank.

So, what lessons does the research on genomics suggest for your studies and research in the years ahead here at UTokyo?

Usually, research starts with wondering "why?" To answer that question, you formulate a hypothesis, you organize and analyze your observations and data, and you derive results. In genome research, however, the rapid advances in technology reversed that process. Rather than doing analyses to answer questions they already had, researchers first collected the data, and out of that data emerged hypotheses for further research. It was this data-driven approach that has led to so many unexpected discoveries.

But because data-driven approaches have become increasingly prominent and important, we must remember that data alone cannot provide insights into the complexity and wonders of existence. Human inspiration remains indispensable. At that joint press conference, Dr. Venter responded to objections that "genome sequencing is an example of sterilizing reductionism that will rob" us of our inspiration. Rather, he said, and I quote, "The complexities and wonder of how the inanimate chemicals that are our genetic code

give rise to the imponderables of the human spirit should keep poets and philosophers inspired for the millenniums."

New technologies can radically transform society. That was the case with stone and iron tools, with the compass, gunpowder, and movable type, and the same may be true with the Internet and artificial intelligence. To create a better society, we must think about the best ways to use those transforming technologies. Right now, there is much debate over the use of generative AI. But those discussions should not be limited to questioning the value of these new tools based on how they can be used now. Rather, we need to discuss in depth and across disciplinary boundaries what significance the new technology might hold for our planet and for human society.

At UTokyo, that perspective resonates with our emphasis throughout the university on education on E-L-S-I; that is, Ethical, Legal, and Social Issues. It also aligns with the widely advocated principle of R-R-I, or Responsible Research and Innovation. R-R-I refers to the approach of first clarifying what kind of society we want and what values we should pursue. We then identify the challenges faced by our society today, and we adapt and pursue our research toward the innovation and technological development needed to meet those challenges.

I encourage all of you entering UTokyo today to believe in your potential. While you stand on the shoulders of giants and apply the wisdom of those who came before, please also question the assumptions that might confine your thinking. Do not only pursue mainstream research that everyone else is working on, but also venture into niche areas that you find intriguing. I myself have spent nearly 30 years working on microfluidics, an interdisciplinary field at the intersection of physics, chemistry, and the life sciences. It used to be that an international conference on

microfluidics would attract only a hundred or so participants. Now, though, such conferences bring together over a thousand researchers, offering them a stimulating experience and exposing them to many new ideas.

And please believe not just in your own potential but also in that of others. Your experience and your research at this university will become so much richer when you discuss topics from various perspectives with friends from many different fields. The success of the Human Genome Project was made possible by dividing up the work among international teams. Furthermore, in the two decades since that project ended, research methods have become much more diverse. Expertise in only one field is no longer enough for cutting-edge research. Now that information spreads so quickly, new research techniques can be adopted by anyone. If you can't use some technique yourself, you can collaborate with others who can use it. Always keep in mind the broader connections that underlie your own specialty, that make your collaborations more interesting and enjoyable. Reframing problems from different perspectives will reveal hints for new answers. In my own research field, I have seen a tremendous increase in the number of people brought together through similar interests. I hope that all of you will also feel the excitement of interacting with many other people.

So, congratulations once again on your admission to the University of Tokyo. I look forward to seeing you all lead fulfilling lives as members of our academic community. And remember: believe in your own potential, respect the diverse perspectives of the people around you, and make dialogue the centerpiece of your exciting journey of exploration.

Thank you all very much.

## (日本語訳)

新入生のみなさん、ご入学おめでとうございます。東京大学を代表して、心よりお祝いを申し上げます。みなさんはこれから東京大学の一員として、さまざまなことを学び、考え、ここで新たに出会う友と語り合い、ときに競い合いながら、それぞれが目指そうとする分野の知の探究に取り組むこととなります。

今年の1月、ここ安田講堂でドイツのLeipzigにあるMax Planck Institute for Evolutionary Anthropologyの所長であるSvante Pääbo教授が講演されたことを、みなさんをご存じでしたか。ネアンデルタール人 (Neanderthal) やデニソワ人 (Denisovan) のゲノム解析を通じてヒトの進化の一端を明らかにした成果によって2022年のノーベル生理学・医学賞を受賞され、その一連の画期的な研究成果は、古代ゲノム学 (paleogenomics) という新しい学問分野を大きく発展させました。それは自然科学だけでなく社会科学・人文科学まで広がる領域の開拓でした。

彼らのグループは、30年以上にわたる技術開発の努力を通じて、何十万年も前の人骨や洞窟堆積物から抽出したわずかなDNAを解析することで、人類の起源や進化の経路をより深く知ることを可能にしました。

たとえば、この10年の古代DNAの分析によって、ネアンデルタール人はただ絶滅したのではなく、ホモサピエンスと数十万年にわたって交雑を繰り返し、世界の各地に複雑な経路で拡がっていったことや、デニソワ人という絶滅したヒト種 (extinct hominins) が存在したことが導き出されました。

日本列島の周辺の集団の移動に関しても、新たな洞察が生まれつつあります。これまでは、日本には古くから縄文人と呼ばれる人々が住んでいて、約2000年前、そこにアジアから移住してきた弥生人が加わったと考えられていました。しかし、古代DNAの解析によって、6000年ほど前には朝鮮半島南部にいた集団が現代の日本人と同様の縄文的要素を有していたことがわかってきています。つまり、日本列島には在来縄文人と渡来してきた弥生人がいたという、これまでの単純な図式による理解は、大きく修正されなければならないのです。今後、弥生時代から古墳時代に至る日本列島周辺における人骨等のゲノム解析が進めば、考古学的な成果とあいまって、集団の移動に関するより詳細



な理解がなされるものと思います。

「ゲノム (genome)」とは、その生物を構成する遺伝情報の総体を指す概念です。1920年代に植物の生殖細胞に含まれる全染色体を表す言葉として提起され、やがてDNAの全塩基配列の意味で使われるようになります。

遺伝子やDNAというと、それによって「個人の体質や性格のすべてを規定するものである」とか「かかる病気があらかじめ決定されている」など、人知を超えた決定因子であるかのように、今でもしばしば誤解されています。しかしながら、「遺伝子」とはいわば塩基という文字で書かれた「設計図」にすぎません。しかも「設計図」というと、つくるべきものの形状や寸法がびっしりと隙間なく並んでいるかのようにイメージするかもしれませんが、実際に遺伝子としてタンパク質をコードしている部分はごくわずか、1%程度であることが知られています。それ以外の99%の領域については、当初は役に立たない「がらくた (junk)」であると考えられていました。しかし、ゲノム研究が進むにつれ、この領域には遺伝子の「使い方」ともいべき情報が書き込まれていることなどが明らかになります。その一方で、複雑な生命活動の理解のためには、ゲノムの塩基配列解読だけでは不十分であることもわかってきました。

さて、ゲノム研究の分野においてマイルストーンとなった重要なプロジェクトは、1990年に開始されたヒトDNAの全塩基配列を解読する「Human Genome Project」でした。当時の技術ではDNA配列を数百塩基ずつしか知ることができませんでした。30億塩基を解読するゴールに向けて、少しずつ読み進めていく膨大な作業には、6カ国、1000名以上の研究者が参加しました。10年以上の年月とおよそ30億ドルの資金が投入され、2000年6月に最初のドラフトシーケンスの解読完了がアナウンスされました。

その共同会見に、アメリカ大統領とイギリス首相に加えて、Human Genome Projectの

Francis Collins博士と一緒に、プロジェクトの途中から民間に転じて競争相手となり解読を加速したCelera GenomicsのCraig Venter博士が同席したのは、この研究の特質を考えるうえで、たいへん象徴的でした。その会見において、かつて400年前にガリレオが新しい望遠鏡と「数学 (mathematics)」と「力学 (mechanics)」を使いこなして天体の運動を読み、「神が宇宙を創造した言語を学んだ」と同じように、いま私たちはゲノムの解読において「神が生命を創造した言語を学んでいる」と、クリントン米大統領が述べたのを印象深く憶えています。

この共同会見は、いくつかの意味で、現代の大学もまた向かい合っている大きな課題に触れています。

その第一が、Public-Private Cooperationの重要性です。科学の進歩に必要な「強固で健全な競争 robust and healthy competition」のためにも、官民公私の協力 (Public-Private Cooperation) は重要であり、国の基礎研究への継続的な投資に加えて、大学や企業が研究に長期的な投資ができるよう、政府は支援しなければならずと述べています。実際、このプロジェクトにおいて民間部門の投資が果たした役割は大きく、それがなかったならば自動DNAシーケンサの開発は進まなかったでしょう。

近年、東京大学が推し進めている産学協創の基本的な理念も、こうした考え方の延長上にあります。現在準備を進めているエンダウメントベースの研究の展開についても、社会をよくする、すなわち社会共通の利益に資する基盤を創る取り組みを産業界あるいは民間部門と大学とが一緒になって進めようとするものであり、UTokyo Compassで示した「対話を通じてあるべき未来像を社会とともに創り上げる」方向にも沿うものです。

ちょうどこの夏に米国西海岸へ出張し、Monterey Bay Aquarium Research Instituteに立ち寄りしました。この研究所は、みなさんご存じのHewlett Packardの創設者の一人である



David Packard氏が私財を投じ、たとえば海洋からDNAサンプルを自動採取するシステムの開発など、数々のイノベティブな技術開発を生み出します。また、そうした最新のテクノロジーによって得られた観測結果や映像を、水族館での展示等を通じて、直接市民に伝えることにも力を入れているところが大変ユニークです。

この取り組みはまさに、学術的な研究機関が民間部門からの支援を受けて、自らの活動を拡大し、その成果を市民に伝え、広く支持を得ることを通して、次なる支援につなげていく、というUTokyo Compassで述べている「信頼と支持・支援の好循環を形成」することにほかなりません。

第二に重要なのは、データの蓄積とオープンアクセスが拓く可能性です。ゲノムのデータが公開され誰でもアクセスできるようになったことにより、その22年後のヒトゲノム配列の「完全」解読につながる次世代シーケンサによる高速シーケンサも可能となり、また多くの科学者がゲノム情報に基づく研究、特に病気に関わる研究を進めることができるようになりました。ヒトゲノムのドラフトシーケンスを活用しながら、この技術の普及とさらなる開発が進められ、いまでは数日以内に10万円未満で個人個人のゲノム配列が解読できるようになっています。これにより、医療目的はもちろんのことですが、さまざまな応用展開が考えられるようになりました。未開の地が切り拓かれ、まずは大まかな地図ができ、舗装道路が創られていったおかげで、後続の人たちは歩きやすくなったのです。

こうしたデータへのオープンデータアクセスの効果が近年もっとも顕著なかたちで現れたのが、新型コロナウイルスのワクチン開発でしょう。今回のパンデミックにおいては、SARS-CoV-2のRNA配列が中国やオーストラリアの科学者たちの努力で、2020年1月には公開データベースに発表され、ワクチン開発が世界中で一斉にスタートし、2020年中には複数のワクチンが実用化されました。迅速なワクチンの開

発だけでなく、出現した変異株への対応も可能にしています。データ駆動型で多くの研究が行なえるようになった現在、研究成果を速やかにオープンアクセスにすることは、他の研究への寄与、という観点からも大きく期待されることです。

第三に、共同会見でも複数の参加者から懸念が表明されたように、科学だけでは対応することができない倫理的・精神的な地平の問題があります。とりわけプライバシー保護の観点や、遺伝情報が個人や集団に対して烙印を押ししたり差別したりするために使われてしまう恐れがある、という問題を見逃すことはできません。

DNA配列の違いをゲノムのスケールで分析してみると、たしかにそれぞれの集団の特質は、個々にまとまった表現形をもっているようにみえます。しかしながら、同じ集団のなかに見られる遺伝子の変異のほうが、他の集団とのあいだの違いより大きいことも、同時に明らかになりました。たとえば、東京に住む日本人とナイジェリアのヨルバ人の遺伝子配列をみると、集団としての差異よりも、同じ集団のなかの二人の個人差のほうが大きいのです。それは、体格や外見等の形質的・遺伝的な特質を手がかりに、進化論的な文脈でここ2、3世紀にかけて日常的にも使われ、今も実は根強く残っている「人種」という区分が、思想として誤っていただけでなく、生物学的な事実としても根拠薄弱であることを示すものでした。

その一方で、多くのヒトの個体が解析された結果、ゲノムの塩基配列の個体差について、より詳しいことが明らかになりました。ヒトゲノムプロジェクトで解読された配列は「参照（リファレンス）配列」と呼ばれますが、これはヒトの遺伝子配列には多様性があるため、「正常な遺伝子配列」という考え方が十分でも適切でもないからです。こうした遺伝子配列の違いは多型（Polymorphism）と呼ばれ、家族で顔が似ている、お酒に強い・弱いなどの体質の差異など、個体の形質に多様性をもたらしています。

遺伝的な多様性の明確化は、私たちひとりひとりが異なり、ユニークな存在であるという事実を再認識させます。そして、ヒトはそれぞれ違う感じ方、考え方、そして発達の方ををするからこそ、他者を理解しようと努力し、ともに生きるためのさまざまな工夫を生み出してきたのです。近年重視されている概念に「ニューロダイバーシティ」という考え方があります。これは人びとの脳や神経機能が異なるものであることを尊重し、特定の神経状態を病気や障害としてではなく、個人の特性と認識することで、より包括的な社会をつくろうとする考え方は、本学でもソフトバンクとの産学協創として進めているBeyond AI研究推進機構において、長井志江先生たちのグループが自閉スペクトラム症の人々が見ている世界を体験するシステムを用いて、認知個性そしてニューロダイバーシティへの理解を深めようとする研究を進めています。

ここまで取り上げてきたゲノム研究の話題は、みなさんがこれから大学で学び、研究を進めるにあたり、どのような教訓を示唆しているのでしょうか。

基本的に、研究の出発点はあなた自身の「なぜ」という疑問です。その疑問の答えを見つけるための仮説、すなわち仮の説明を自分で創り出す過程を経て、観察とデータ分析を計画しその答えを導き出します。しかし、ゲノム研究の領域では急速な技術の進歩により、「まず解析を行い、結果をもとに理解を深める」という順序で研究の過程と結果が逆転し、結果から仮説を導く研究が中心となりました。そうすることで、今まで見逃されていた意外な発見が相次いだことも事実です。

一方で、このような「data driven」のアプローチが盛んになり、重要性を増しているからこそ、データからだけではわからない、存在の複雑さや不思議さへの洞察が大切であり、人間のインスピレーションが不可欠であることを忘れてはならないのです。共同会見においてVenter博士もまた、ゲノム解読は不毛な還元主義であり人間たちからインスピレーションを奪ってしまう、という議論に対し、「命のない化学物質としての遺伝子記号が、人間精神の測りしれない深遠さをいかにして生み出すのか、その複雑さと不思議さは詩人や哲学者を千年にわたって鼓舞し続けるはずである。」と述べています。

新しい技術は、社会を大きく変えます。石器・鉄器を使うことも、羅針盤、火薬、活版印

刷などの技術もそうであったし、インターネットも、AIもそうでしょう。社会をよりよいものに発展させるには、技術を使いこなしながらも「どう活用するのが望ましいか」の視点が重要です。今しきりに生成AIの使用の是非が問われていますが、現在の使われ方を前提にその手段としての価値を問うのではなく、この技術は地球と人類社会にとって、どのような意味を持ちうるかという大きな問いが、学問の垣根をこえて議論されなければならないでしょう。

この考え方は、東京大学全体で力を入れているELSI (Ethical Legal and Social Issues) に関わる研究倫理教育とも呼応し、近年幅広い領域で唱えられている、Responsible Research and Innovation (責任ある研究・イノベーション) の理念とも共鳴するものです。RRIとは、望ましい社会像や目指すべき価値をまず明確化し、そこから現在の社会が直面している課題を洗い出し、その解決に必要な技術開発やイノベーションに取り組む研究そのものを、そうした社会像や価値(観)に合致したより好ましいものへと変革しつつ発展させていく考え方を指します。

入学生のみなさん、自分の可能性を信じましょう。巨人の肩の上に乗れ、先人の知恵を受けとって活用しつつも、自分の思考を縛っている常識を疑いましょう。他の人たちがこぞって



やっているようなメインストリームの研究ばかりではなく、自分が興味をもった分野であれば、隙間の研究にもぜひ取り組んでください。私自身もMicrofluidicsという物理と化学、そして生命科学(Life Sciences)が交叉する領域の研究を30年近く続けてきましたが、当初は100名ほどしか参加者のいなかった国際会議が、今では1000名を超える参加者を集めるようになり、常に新しいトピックに出会い、刺激的な時間を過ごすことができています。

自分の可能性だけでなく、他人の可能性を認め、同じテーマにさまざまな視点から切り込む多様な友たちと議論することも、大学での経験や研究を豊かにするでしょう。ヒトゲノムプロジェクトは国際的なチームの分担作業において成功しましたが、その20年前に比べ、学問の手法は極めて多元化しており、そもそも単独の専門性のみでは最先端の研究ができなくなってきています。情報の流通が速くなった現在で

は、新たな技術はすぐに自分で使えるようになります。自分で使えなければ、それを専門とする研究者とコラボレーションすることもできます。そうした他者との協働が、面白く楽しいものであるためには、自分の専門とする事象だけでなく、その根底にある大きな連関を見落とさないようにしてください。そこから見直すことで、新たな問題解決の糸口が見つかるかもしれません。また同時に、私も自分自身の研究分野で、同じ興味関心でつながる人の数が飛躍的に増加していくさまを目の当たりにしましたが、未知の多様な人びととの関わりが、みなさんの前にも開かれていることを願っています。

入学まことにおめでとうございます。みなさんが東京大学の仲間として、充実した学生生活を送ってくださることを期待しています。自分の可能性を信じ、周囲の多様な考えを尊重し、対話を大事にしながら探究の歩みを進めてください。

## Dean's Address

My name is Keisuke Iida, and I am Dean at the Graduate School of Public Policy.

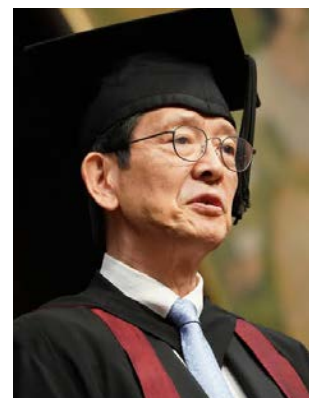
I would like to welcome all of you who have been admitted to the University of Tokyo. From today onward, you are members of our academic community. We call a university a community because it is beyond an assembly of people with similar interests and goals. While working together on research projects, we develop deep human bonds with one another over the years and begin to share common values and live in harmony. I therefore sincerely hope you join us in this enterprise of forming a tightly knit community.

Today is a joyful day for all of us; not only for those who are present here but also for all the people who supported you.

At the same time, I suppose that many of you are anxious to some extent. I am sure that you are wondering, "Will I be able to fit in?"; "Will my classmates be nice to me?"; "Will my professor be kind to me?"; and so on.

You may also be wondering, "Will I be able to find a good research topic for my thesis or dissertation?" As far as I know, the process of stumbling upon a research topic is unique to each researcher, and it is very hard to generalize.

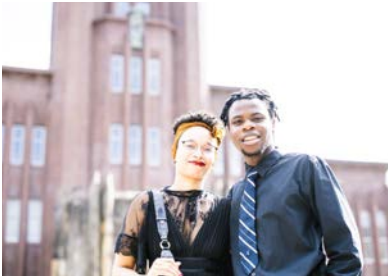
Reflecting on my research career, all I can say is that good topics find you, not the other way round. Regarding my personal experience, after acquiring my master's degree, I decided to go to the United States to pursue my Ph.D. I arrived in the country in early September in 1985. Even though I was a poor graduate student, I had some savings. Before I flew to the



公共政策学教育部長

## 飯田敬輔

United States, I had converted all my savings into U.S. dollars. At that time, the exchange rate was around 250 yen to the dollar. The yen was very cheap back then. But do you know what happened in September 1985? A group of finance ministers and central bankers from



five major countries announced an agreement, which came to be known as the Plaza Accord. After that, the yen began to appreciate very rapidly. One year later, the exchange rate was 150 yen to the dollar. In other words, the U.S. dollar lost its value by about 40 percent in terms of the Japanese yen. From that moment, I was determined to never convert my savings back to the Japanese yen, which meant that I would have to stay in the United States for quite a while.

The Plaza Accord came as a surprise to us, and therefore, several questions came to my mind: “Why did they do this?”; “Why was I not aware that this would happen?”; “Does the government have a right to inflict financial costs on uninformed citizens?” I had no answers, and because it was before the advent of the internet, I could not do a quick search on the internet, which you would do today. Anyway, this event made such a deep impression on me that I decided to write my dissertation on this topic.

It was a time of frequent trade disputes between Japan and the United States. As a

result, in political science, which was my field, many people were conducting research on trade conflicts, but very few studied currency. I therefore realized that there was a gap in the literature for me to fill. Currency and trade are closely related to each other, and the ostensible purpose of the Plaza Accord was to avert a trade war.

Thus, I had a good topic, but needless to say, finding a good topic is just the first step in your research. However, everything else falls into place if you work hard.

It did not take long for me to find out that many economists were interested in the topic of macroeconomic policy coordination. Indeed, the Plaza Accord was not just about the exchange rate, but it was also about how to manage the world economy by coordinating the policies of the United States, Japan, and Germany. Professor Koichi Hamada, who was teaching at Yale University at that time, had developed a theory of macroeconomic policy coordination much before the Plaza Accord. So, I decided to borrow his theory.

But this was not enough. While his theory assumed that cooperation is definitely better than non-cooperation, this was not so clear in reality.

I then came across a theory of “model uncertainty.” This relates to a situation where people do not know which economic model is correct. This theory was applicable because things did not go well after the Plaza Accord, especially in Japan. As you may recall, we had something called the bubble economy, which eventually collapsed. We suffered immensely along the way.

Combining these two strands of the literature—the theory of macroeconomic policy coordination and that of model uncertainty—I devised a theory of counterproductive cooperation where people with good intentions end up with a bad outcome because they cannot anticipate the future perfectly. You may think that it is easy to develop such a simple theory, but it took me a while to figure this out.

As you may already know, research is like a journey; it is full of adventures, risks, and roadblocks. But it is really satisfying after you overcome these hurdles.

As I conclude, I warmly welcome you once again, and I hope that your experience at the University of Tokyo will be both enjoyable and fulfilling. Thank you.



## Pledge by the Representative Student

Greetings, everyone. On behalf of the new students, I would like to firstly thank President Fujii and Dean Iida of the Graduate School of Public Policy for their insightful speeches and heart-warming welcome. Respected faculty, staff, and my fellow students, I want to thank you all for joining us today to share this special and memorable occasion.

My name is Haoran Hong. I come from the Department of Socio-Cultural Environmental Studies, the Graduate School of Frontier Sciences. I feel so honored and excited to be here addressing you as a representative student at the Graduate School of the University of Tokyo.

Having just finished my Master course in UTokyo, I am noticing my feelings for this university changing from anticipation and admiration to deep affection. I feel I am at an inclusive stage where academic and cultural communication happens among people with diverse backgrounds. Pie-in-the-sky conceptions and unlikely hypotheses are encouraged, and

boundaries of various fields are being pushed and eliminated. By becoming a part of the University of Tokyo, we are entrusted with both privilege and responsibility to: transcend national, age, gender, and religious barriers; form our own opinions; explore the truths of this world; and help our societies combat prejudice and alienation.

As I embark on this journey as a graduate student at the University of Tokyo, I feel grateful for this opportunity to pursue academic excellence, to create knowledge innovation, and to achieve personal growth in an environment free from bias and discrimination. Embracing this spirit of inclusion, I have been striving to develop my research in

information technology to advance human-animal interaction in an equal and friendly manner. Taking wildlife's welfare into consideration, technical interventions can mitigate environmental issues with the spirit of inclusion, contributing to a harmonious and sustainable human-nature coexistence.

For years to come, we will understand the depth of our fortune in having benefited from access to the world's top educational resources, and from being able to study with professors and fellow students who have the potential to make a significant impact on all of humanity. We will engage in a collaborative environment, enhance our understanding of this world, and



新領域創成科学研究科博士課程  
ホン ハオランさん

promote a sunny future.

Finally, many congratulations to our enrollment, and best wishes to us all, as well as the University of Tokyo.

Thank you!



## Pledge by the Representative Student

Good morning.

As a representative of this fall's incoming class of 2027, I would like to thank President Teruo Fujii and Dean Keisuke Iida for welcoming us on such a joyous occasion.

Respected faculty, staff, fellow students, and families, thank you for joining us today.

My name is Klara Aleksandra Dej. I came from Poland, where I spent all the years of my education so far. My previous academic goals have been related to broad humanities subjects; these are the areas in which I wish to expand my knowledge as part of the PEAK Japan in East Asia program.

The desire to improve and grow are

important motivating factors for each of us, regardless of study field, interests, and country of origin. The PEAK program offers a unique opportunity to develop our potential in an international environment. This is an especially important value in times of numerous conflicts, disputes, and hatreds that make peaceful coexistence and cooperation between different countries impossible. I believe that the friendships and bonds we will forge over the next few years will allow us to take the first step toward overcoming tensions that exist at the international level.

A great advantage of the program is also the variety of courses offered, which helps to look at the subjects studied from a broader perspective. Versatility and multicontextuality are

the basis for finding one's own path and purpose. We, the new students, have proven our perseverance and skills in the recruitment process. It is with these qualities that we wish to develop our abilities under the wings of the University of Tokyo. The concept of excellence, which we considered in the application essays, was presented by me as the realization of one's full potential, requiring systematic work and habit. I hope that this program will bring us closer to having our capabilities reach their peak.

Whichever direction we choose, the experiences and knowledge gained during these studies will enable us to become promoters of Japanese thought, culture, and solutions in our home countries or the new



教養学部  
デイ アレクサンドラ クララさん

environments we find ourselves in. Together, we should work on the difficult but exhilarating task of shaping the coming future.

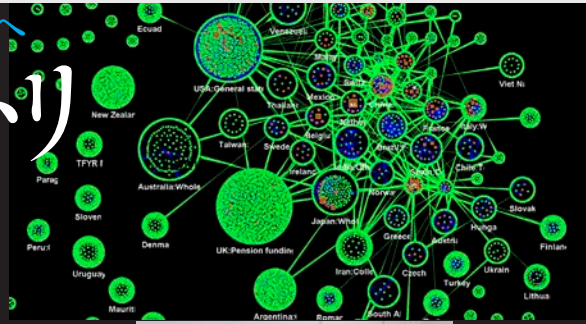
Thank you.

式典撮影：尾関祐治





# データから変化の兆候を捉えてレジリエントな社会へ デジタルオブザーバトリ 研究推進機構とは?



DO デジタルオブザーバトリ研究推進機構

2023年4月、総長室総括委員会の下に新しい機構が設置されました。データ観測をレジリエントな社会に役立てることを目指して設置された全学組織です。機構長と副機構長の両先生に、デジタルオブザーバトリとは何なのか、何を観測するのか、観測した後はどうしたいのかなど、紹介していただきました。



## 日本全体に資するデータ観測を

昨今、ものづくりの世界では、ロシアのウクライナ侵攻の影響でサプライチェーンが混乱しています。チェーンが切れると当然製品は作れません。どこから部品等を調達し、何を作り、どこに売るか。産業の複雑なエコシステムの全貌をデジタルの力で観測して明らかにすれば日本全体に資するはず。以前からそう考えていたと語るのは、機構長の喜連川優先生です。「昨春、データ研究を通じて昔から交流がある日立の小島啓二社長と話す機会がありました。提言に主眼を置くだけでなく、もっと手を動かせる組織もほしいという話を受け、構想が一気に動き出したんです」

データをオブザーブ（観測）することで、リスクが発生しても産業力を落とさぬようにしたいという思いが、機構の発足につながりました。観測の対象は、政府や自治体や企業等から出る各種の統計データ、実世界の各所に備えられたセンサーが取得する数値データ、SNSで日々飛び交う膨大なテキストデータまで、多種多様かつ大量です。

情報学の研究者だけでは無理だと考えた喜連川先生は、法学、農学、経済学など、多分野の研究者に声をかけました。「たとえば総合文化研究科の阪本拓人先生は、世界の紛争リスクを示す地図を研究しています。紛争地域に依存する材料の供給が止まると早めにわかれば、企業は何らかの対応が取れるはず。西側諸国がロシアに課した規制がどれくらい有効なのか、たとえば経済学の知見を入れて議論すれば、次の行動に結びつけることができるはずです」

気候変動の問題も重要です。生研で気象データを収集してきた活動が元となって今

年4月に発足した学際融合研究施設・地球環境データコモンズのデータを使えば、今後の気候変動を予測できます。「温暖化が進むと作物の分布が変わり世界経済に影響を及ぼします。情勢が大きく急激に変わる時代ですが、そうした変化の影響を受けにくいレジリエントな社会にしたいんです」

そのためには変化の兆しを捉える目を増やして観測する機能が必要です。変化が大きな世界でデジタル観測の役割が増すことを見据えて生まれたのがこの機構。膨大なデータをしっかり観測していれば、大きな人間活動、自然災害、気候変動などの兆候は何かしら見えてくるはずです。

## まずはものづくりのデータから

とはいえ、世界の全てのデータを集められるわけではありません。日立との協働なのでまずはものづくりに関わるデータに注目すると語るのは、副機構長の豊田正史先生。なかでも代表的なのが、産業ごとのモノとカネの動きをまとめた産業連関表で、豊田先生は国家間の産業連関表を視覚的に分析できるツールを開発しています。「たとえば、圧延アルミに関する産業連関表を可

視化すると、日本が中国、オーストラリア、ロシアに依存していることが見えてきます（右上図）。重要なチョークポイントを的確に目ざとく捉えることは、産業のレジリエンスにつながるのではないのでしょうか」

一方で、大学として進めるべき分野もあると機構長は話します。たとえばそれはESGやSDGs、そしてDEI。たとえば国立大学82校でどんな障害をもった研究者がどこに何人いるのかすら、まだ正確には捕捉できていないそうです。「これでは障害がある学生が研究者としてのキャリアパスを描けません。バリアフリー推進室長を務める先端研の熊谷晋一郎先生とともに、関連データを集めることから始めます」

「オブザーバトリ」（観測所）の名を戴く機構ですが、役割は観測するだけではありません。機構長は、データを集め、分析し、次に取るべきアクションを探ることこそを大きなミッションと位置付けています。「ただ、ロシアのウクライナ侵攻は2年前には誰も予想できなかったはず。現時点で何か細かく決めても詮無いことです。想定外のことが起きた際に機敏に対応して動けるような体制を作り上げたいと思います」

### ●デジタルオブザーバトリ基盤に関する研究グループ

組織間データ共有・活用を促進するプラットフォーム構築	日立製作所
多様な社会活動を観測可能にする基盤技術	豊田正史（生産技術研究所）ほか

### ●デジタルオブザーバトリ利活用に関する研究グループ

社会活動データ分析チーム	川崎昭如（未来ビジョン研究センター）、豊田正史
食料サプライチェーン分析チーム	中嶋康博（農学生命科学研究科）、二宮正士（同）、齋藤勝宏（同）
多メディア分析チーム	宮尾祐介（情報理工学系研究科）、吉永直樹（生産技術研究所）、黒橋祐夫（国立情報学研究所）
グローバル社会構造ネットワーク分析チーム	阪本拓人（総合文化研究科）
法学政治学チーム	宍戸常寿（法学政治学研究科）、森肇志（同）、伊藤一頼（同）
経済学チーム	渡辺哲也（公共政策大学院）、立本博文（筑波大学）
金融・セキュリティ分析チーム	山口利恵（情報理工学系研究科）
ダイバーシティ・インクルージョン研究チーム	熊谷晋一郎（先端科学技術研究センター）

連携機関：経済産業省、農林水産省、他関連省庁



## 海と希望の学校 — 震災復興の先へ —

第28回

岩手県大槌町にある大気海洋研究所・大槌沿岸センターを舞台に、社会科学研究所とタッグを組んで行う地域連携プロジェクト——海をベースにしたローカルアイデンティティの再構築を通じ、地域の希望となる人材の育成を目指す文理融合型の取組み——です。研究機関であると同時に地域社会の一員としての役割を果たすべく、活動を展開しています。

### 海と希望の学園夏遠足2023

社会科学研究所 所長 玄田有史



学校といえば、楽しいのは、なんといっても行事である。去年は「海と希望の学園祭 in Kamaishi」を開催。東大からは大海研、社研に加えて先端研も参加し盛り上がった。

今年は何の行事にしようか。関係者であれこれ考える。サマーキャンプにかけて「サマーキャンプ」はどうかと主張してみたが、やんわり却下。挙句、遠足をすることにした。

「釜石で8月26～27日に一泊二日で遠足するんだけど」。メールによる口コミを中心に宣伝する。「久しぶりに行きます」とか「初めてですけどいいですか」とか。地元の友人やその知り合いに加え、思いのほか多くが市外からも集まった。

2006年以来、なんどか釜石でイベントをしてきた。内容的に重たいときもあったが、なんだかんだいつも笑っていた気がする。たいへんなときほど、笑うようにしていたかもしれない。今回の夏遠足でも、トークイベントや懇親会などいろいろやったが、笑いの絶えない二日間だった。

肩書や所属を超え、いじったりいじられたり。無茶ぶりしたりされたり。遠足は心身とも鍛えられる。釜石とは社研の「希望学」からの縁だ。今回も、大海研の佐藤克文さんと子ども同士が中学の同級生だったという地元の女性から「希望は考え過ぎてはダメだ」と妙にきっぱり



トークイベント「夏と、希望と、釜石と」のひとコマ。笑いに次ぐ笑い

論された。笑ってばかりの海と希望の学校だが、含蓄に富んだ言葉によく出会う。

二日目の朝。遠足の目玉企画、「グリーンベルト」などの釜石復興まち歩きを実行。グリーンベルトは津波のときに港湾周辺の人たちが逃げられる避難通路として2020年4月に完成した。製鉄所の敷地を含む市内の中心に盛土してつくられた標高8～12メートル、長さ約750メートルに及ぶ「命の道」だ。

グリーンベルトを、市営ビルを起点に歩き始めると、製鉄所内部の設備がすぐ足元に見えてくる。左手に釜石湾が一望でき、コンテナ物流の成長著しい公共ふ頭や、遠くには湾口防波堤もはっきり目に映る。右の空を見上げると、五葉山をはじめ、かつての鉾山を含む山々が立ち並ぶ。地元で観光事業を手がける株式会

社かまいしDMCの河東さんの説明を聞きながら歩く。釜石の自然や歴史を知ったり、震災前後で変わったことや変わらないことを実感する。

釜石を訪れる方、当地のこれまでとこれからを展望できる場所として、グリーンベルト歩きは、おすすめである（たまに鹿に出合えたりもする）。

遠足もあつという間に終わり、現地解散。それぞれの感想を胸に各自の場所に戻っていった。楽しかった行事ほど別れは寂しい。だが希望は、出会いだけでなく、別れと再会によっても、もたらされる。そんなことも三陸の地で学んできた。

学園祭に遠足にと、味わい深い行事を織り交ぜつつ、海と希望の学校は続くのである。



「釜石復興まち歩き」の様子。グリーンベルトからは海・山・鉄が見渡せる



釜石湾を見つめ、思いにふける遠足の一群



「海と希望の学校」公式 X (@umitokibo)

制作：大気海洋研究所広報戦略室（内線：66430）



## ぶらり 構内ショップの旅

第18回

ブリオッシュドーレ @本郷キャンパス の巻

### 仏パン職人こだわりの生地

中央食堂の一角にある仏ペーカリー・カフェ「Brioche Dorée (ブリオッシュドーレ)」。フランスでは約300店舗を展開する誰もが知るチェーン店です。本店と同じ味を日本でも食べてもらいたいと、フランスで作られたパン生地を輸入し、それを店で発酵させ、焼いています。発酵バターや小麦、水などの材料はもちろん全てフランス産。MOFというフランス国家最優秀職人章の称号を持つ職人が開発したレシピで作ったパンは「別格に美味しい」と店長の板野健太郎さんは話します。



店長の板野健太郎さん

店頭には、「黄金のブリオッシュ」という意味の店名にもなっているブリオッシュを始め、バゲットやサンドイッチ、ヴィエノワズリーというデニッシュ系のパンなど、さまざまなパンが並んでいます。お店の一押しはクロワッサン。一人でも多くの学生に一度は食べてほしいとの思いから、中央食堂店では100円引きにしています(¥345)。このクロワッサンの上にチョコレートがかかったショコラクロワッサンも美味しく、ぜひ味わってほしい一品です。サンドイッチの一番人気は、クロワッサン・海老とアボカドのタルタル(¥529)。バゲットに生ハム、ルッコラ、チーズ、トマトハーブオイルを挟んだリュスティック・シャンペットル(ハーフ¥324/一本¥626)も評判です。メニューの一部は3か月に1度入れ替わるとのこと。

バゲットなどは売り切れていることもしばしばですが、「15分お待ちいただければ、いつでもお焼きします」と板野さん。予約もできます。店頭から消えたメニューでも、ある程度まとまった数であれば注文できるので、何でも相談してほしいそうです。

「見るだけでもいいので、気軽に、ぶらりと寄っていただけると嬉しいです」



店頭に並ぶバゲットやクロワッサンを使ったサンドイッチ。  
営業時間●月～金 8:00-15:00 土11:00-15:00 定休日:日、祝

<http://www.briochedoree.jp/>

## デジタル万華鏡

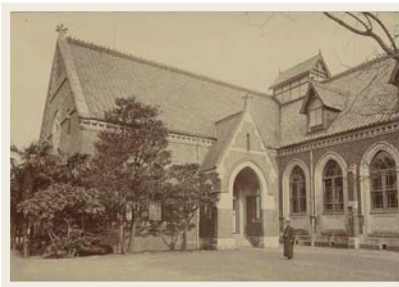
第37回

東大の多様な「学術資産」を再確認しよう

附属図書館情報サービス課  
資料整備チーム係長

中村美里

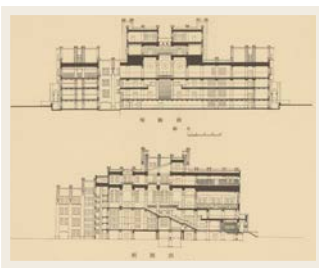
### 図書館の歴史を語る資料たち

旧図書館  
外観

総合図書館に「館史資料室」があることをご存じでしょうか？ 一般にはもちろん、学内者にも公開していない“知る人ぞ知る資料室”ですが、ここには附属図書館に関する様々な資料・文物が保管されており、古くは大学南校や開成学校に関するものから平成に刊行された資料までが含まれます。館史資料室は、東京大学創立百年(1977年)記念事業として刊行された『東京大学百年史』の「部局史四 附属図書館」の編纂に由来します。この執筆・編集が1977年から1980年にかけて行われ、その過程で収集された資料をもとに館史資料室が誕生しました。なお、正式にいつ館史資料室が設置されたかは不明ですが、1983年12月刊行の『東京大学図書館史資料目録』で言及されていることから、それよりも前だと考えられます。

総合図書館では現在、館史資料の整理を精力的に進めています。2022年度にはデジタルアーカイブズ構築事業経費によるデジタル化を実施し、「東京大学総合図書館所蔵 館史資料コレクション」を本年7月に公開しました。

公開資料は現在5点のみですが、関東大震災で焼失した図書館の在りし日の姿を伝える「旧図書館外観」や、震災復興の過程がまとめられた『東京帝国大学附属図書館復興記念帖』などを一般公開しています。今年は関東大震災発生から100年という節目の年です。震災前後の図書館の様子を是非デジタルでご覧ください。また本学は、2027年に創立150周年を迎えます。この記念すべき年に向けて総合図書館では館史資料のデジ



タル公開を進めていく予定ですので、今後もこのデジタルアーカイブには是非ご注目ください。

新図書館断面図

<https://iif.dl.itc.u-tokyo.ac.jp/repo/s/kanshi>

## ワタシのオシゴト 第209回

## RELAY COLUMN

社会科学研究所附属社会調査・データ  
アーカイブ研究センター／特任専門職員・URA 谷口沙恵

## 社会調査、データアーカイブって？



社研本館前で

2012年より社会科学研究所附属社会調査・データアーカイブ研究センターに在籍しています。センターが運営するSSJデータアーカイブ<sup>※</sup>や研究プロジェクトの支援、資金獲得支援などを中心に広く研究支援を担っています。研究を俯瞰的に見つつ、時に深く関われるのがこの仕事のやりがいと楽しさです。

SSJデータアーカイブが扱うのは社会調査データですが、社会調査というのは個人や団体を対象にしつつもその時代の世相を如実に記します。例えば1951年の調査票では「戦後失業したときどうしていらっしゃいたか」なんて質問があります。震災や新型コロナに関する質問も時勢が表れますし、大きな出来事がなくても、社会調査からはその時を生きる人々の声と社会の雰囲気が生々しく伝わります。こうした記録を後世へ残すのも社会調査、データアーカイブの役割であり価値です。

SSJデータアーカイブでは調査概要をオンライン公開していますので、ぜひ覗いてみてくださいね。



※Social Science Japan Data Archive

得意ワザ：手抜き家事

自分の性格：思い立ったが吉日

次回執筆者のご指名：古屋慎一郎さん

次回執筆者との関係：社研財務でお世話になった方

次回執筆者の紹介：楽しくて頼もしい仕事仲間

蔵出し！  
文書館

The University  
of Tokyo  
Archives

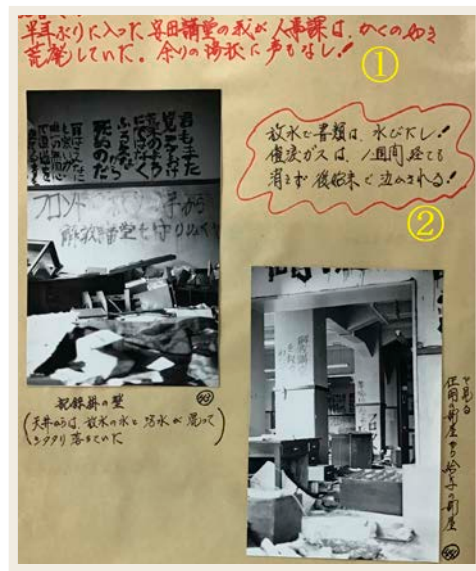


第46回

収蔵する貴重な学内資料から  
140年を超える東大の歴史の一部をご紹介します

## 職員が写した「東大紛争」

1969（昭和44）年1月18日～19日「東大紛争」の最中、大講堂（安田講堂）に立て籠もっていた学生と、封鎖解除の為に導入された警視庁機動隊が衝突しました。S0087/0008「東大紛争写真集（安田講堂の攻防戦とその前後）」は、その時期の大講堂周辺と内部の写真を収めたスクラップブックで、東京大学庶務部人事課職員によって作成されました。画像は、封鎖解除翌日の人事課内を撮影した写真ページの一部です。従



前から本部職員は大講堂を職場としていましたが、「東大紛争」が激しくなってくると、学生と職員の軋轢回避の為、大講堂から移動して別所で業務に当たっていました（『東京大学百年史 部局史 四』）。この日、職員は数か月ぶりに元の職場に足を踏み入れ、これらの写真を撮影しました。

画像の人事課内は、壁に大きな字で落書きがされ、物品や什器が散乱して足の踏み場も無いほど荒れています。資料を作成した職員によるキャプションには、「半年ぶりに入った安田講堂の我が人事課は、かくの如き荒廃していた。余りの惨状に声もなし！」(①)と、職場の光景を見た職員の率直な心境が綴られています。「放水で書類は、水びたし！催涙ガスは、1週間経ても消えず後始末で泣かされる！」(②)という文章からは、機動隊導入時に散布された催涙ガスが残る中で後始末に追われる職員たちの姿が目に見え、これらの写真は業務の一環で撮影されたものと思われませんが、当時の職員の個人的な視点・感情がキャプションも相まって滲み出ているのが感じられます。

（井上いぶき・学術専門職員）

# インタープリターズ・第194回 バイブル

総合文化研究科教授  
科学技術コミュニケーション部門 **松田恭幸**

## 浅虫温泉で知の可視化を考えた

9月中旬に青森の浅虫温泉に行ってきました。と言っても旅行ではなく全学体験ゼミです。浅虫にある東北大学の海洋生物学教育センターが学部生向けの実習コースを英語で開講して下さっているご厚意に甘えて、PEAK生の中から参加者を募り、筑波大や京大の先生方や留学生たちと一



実習で使う海洋生物を採取する学生たち。背後の裸島には、太宰治が浅虫滞在中に歩いて渡り、寝ているうちに満潮になって取り残されたという逸話がある

緒に毎年参加させて頂いているものです。COVID-19の影響で4年ぶりの実施となりましたが、学生と一緒に楽しく実習を行い、充実した5日間となりました。

さて、この海洋生物学教育センターのすぐそばには青森県立浅虫水族館があります。この水族館は今年で創立40周年を迎える東北地方を代表する水族館ですが、初めて浅虫のセンターに伺ったとき、この水族館の前身はセンターの附属水族館だったと伺って驚きました。1924年に東北帝国大学理学部附属臨海実験所として設立されたとき、市民への一般公開のための水族館を青森県の寄付を得て建設したのです。オープンした水族館は人気を博し、観光名所として多くの人々で賑わったということでした。

調べてみると、こうした例は他にも多く見られることを知りました。東京帝国大学理学部附属臨海実験所(現：理学系研究科附属臨海実験所)に1932年に完成した水族館は「関東初の本格的な水族館とあって大評判となり、年に10万人を超える人々がやってき」とウェブページに書かれています。また、1936年に東京帝国大学農学部附属水産実験所(現：農学生命科学研究科附属水産実験所)が設立された際に名古屋鉄道株式会社からの寄付をもとに建設された水族館は、東洋一と言われる大規模なものだったということです。

大正期の帝国大学が研究活動の推進と並んで市民教育を重視しており、そのための場を自治体や民間企業と協働して実現し、地域経済の振興にも貢献していたという事例を目の当たりにして、大学が持つ知の可視化・価値化という課題について、当時の帝国大学から学び直すことが多くあるような気がしてきます。

<https://scicom.c.u-tokyo.ac.jp>

参考文献：西村公宏『大学附属臨海実験所水族館 近代日本大学附属博物館の一潮流』東北大学出版会(2008) 鈴木克実、西源二郎『新版水族館学』東海大学出版会(2010)

# ききんの **き**

寄付でつくる東大の未来

第48回

社会連携本部渉外部門  
アソシエイト・ディレクター

**渡部賢太**

## 東大応援の輪「チアドネ」を開始

東京大学基金では、個人・法人からの寄付とは別に、主に卒業生団体や同窓会を対象とした、団体からの寄付も受け付けております。この度、団体寄付の一部を「チアドネ」としてリニューアルしました。チアドネとは「東大に寄付をしたい」「母校を応援したい」という気持ちを周りの方々にシェアしていただき、より多くの方に本学への寄付の機会を提供するプログラムです。

これまでは同窓会の代表者・幹事の方が同窓会会員の寄付を取り纏めて、東大基金に寄付をしていただくしくみでしたが、チアドネでは手続きを簡素化し、呼びかけや仲間が集まったの寄付を簡単に実施することができるようになります。

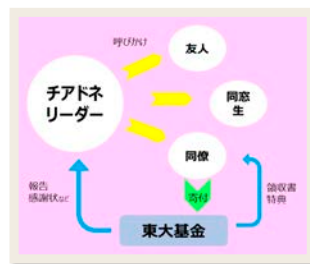
### 【チアドネのしくみ】

- ①呼びかけ人(チアドネリーダー)はまず、専用の申込フォームから登録をしていただけます。発行された応援コードと合わせて、周りの方(例：同窓生、職場の同僚、SNSフォロワー等)へ本学への応援を呼びかけてください。
- ②呼びかけに賛同した方は、個々に東大基金ウェブサイトを通じて寄付をします。そのとき、呼びかけ人から共有された応援コードをきっかけ欄に記載をお願いします。
- ③②で寄付をした方は、通常の寄付と同様に、領収書(寄付金控除対象)と金額に応じた謝意・特典を受けとります。
- ④呼びかけ人は、呼びかけ全体でどのくらい寄付が集まったかの報告を年1回受け、寄付の件数・金額に応じて東大基金からの特別な顕彰を受けることができます。

チアドネは、同窓会・卒業生団体の方々をはじめ、それ以外の様々なグループやネットワークでご利用いただくことができます。

仲の良い同窓生、部活やサークル、職場の同僚、SNSネットワーク、地域コミュニティなどで、あなたの思いをシェアして東大への応援の輪を広げてみませんか？もうすぐやってくる12月(寄付月間)は、1年の終わりに未来を考えて寄付をする、良いきっかけになるかと思います。ぜひ「チアドネ」をご検討ください！

チアドネ詳細はこちら→



※2023年11月からチアドネリーダー随時募集

**トピックス** 全学ホームページの「UTokyo FOCUS」(Features, Articles) に掲載された情報の一覧と、そのいくつかをCLOSE UPとして紹介します。

掲載日	担当部署・部局	タイトル (一部省略している場合があります)
9月15日	本部学生支援課	東京大学少林寺拳法部が七大戦優勝!
9月19日	本部学生支援課	東京大学剣道部女子が七大戦優勝! 男子は準優勝!
9月21日	本部渉外課	「ロボットを通じて社会に意義のあることをしたい」自分の想いを気づかせてくれる寄付
9月22日	本部総務課	令和5年度 東京大学秋季学位記授与式・卒業式を挙行
9月14日	広報室	アバターを使って現実世界の自分を編集する
9月15日	情報学環・学際情報学府	情報学環の中村裕美特任准教授らがイグ・ノーベル賞を受賞
9月19日～ 10月10日	広報室	ハチ公と東大(1)(2) - 紡ぎ出された人と犬と大学の物語   盲導犬と東大(1)(2)4年前に東大で生まれた「盲導犬歩行学」 & 盲導犬と視覚障害者のための共同研究 / 広報誌「淡青」47号より
9月22日	広報室	台湾をめぐる東アジア情勢
9月25日	本部渉外課	「東大電気系教育発信交流支援基金 ー捕雷役電150ー」寄付募集を開始
9月26日	本部学生支援課	第62回七大戦が閉幕! 東京大学が7年ぶりの総合優勝を達成!
10月2日	本部総務課	令和5年度東京大学秋季入学式を挙行
10月3日	本部学生支援課	七大戦体操競技において東京大学が男女ともに優勝!
10月3日	本部渉外課	「UTokyo GX基金」寄付募集を開始
10月4日	本部渉外課	「北海道演習林創設125周年記念支援基金」寄付募集を開始
10月4日	本部国際研究推進課	フランス・パスツール研究所とのLOIに署名
10月5日	理学系研究科・理学部	セレンディピティラボが2023年度グッドデザイン賞を受賞
10月5日	本部渉外課	「東京大学フォーミュラファクトリー支援基金」寄付募集を開始
10月5日	本部渉外課	「デジタル・イノベーション人材育成プロジェクト」寄付募集を開始
10月5日	本部渉外課	「インクルーシブ教育実現のための研究教育基金」寄付募集を開始
10月6日	本部学生支援課	東京大学ヨット部が関東学生ヨット選手権大会で準優勝!
10月10日	情報学環・学際情報学府	TRONリアルタイムOSファミリーがIEEEマイルストーンとして認定
10月11日	大学総合教育研究センター	東京大学フューチャーファカルティプログラム第21期履修証授与式を開催

## 表紙について

今号の表紙は、丸の内KITTEのインターメディアテク(IMT)で開催中の特別展示「魚学コトハジメ」から、明治～昭和初期に用いられた魚学の描画教材のうち、東京帝国大学農科大学教授を務めた岸上謙吉(1867-1929)によるイソマグロの掛図(1923年)です。日本の水産学の発展を支えた岸上は、日本周辺のサバ科魚類やクルマエビ属の甲殻類などの海産生物の実態を明らかにしようと基礎研究を推進しました。魚類を丁寧に観察して残

した描画資料の一部は掛図に仕立てられ、動物学や水産学の講義資料として使われました。今回の展示では、サバ科魚類の分類学的研究の過程で作成された全身図を主に扱っています。岸上が新種記載した「ヒラサワラ」や「ユーティヌス・リネアトゥス」などは、学名の基準となるタイプ標本が残っておらず、これらの掛図がタイプ標本としての役割を担いました。学術的価値が高いのももちろん、ボタニカルアートの延長として捉えて眺めても面白い教材の数々。ぜひ現地でご確認を!



IMT●開館時間：11時-18時(金・土は20時まで) 休館日：月曜 ※「魚学コトハジメ」は2024年2月18日まで



UTCCからのお知らせ  
utccu-tokyo.ac.jp

マジッククリアファイル  
(並木・銀杏葉)  
¥450(税込み)



## 紙を入れるとあら不思議! マジッククリアファイル

UTCCでは、大学が所蔵する貴重な資料や東大に縁のあるものに着目したオフィシャルグッズも数多く取り扱っています。その中から今回は銀杏をモチーフにしたマジッククリアファイルを紹介합니다。中に白い紙を入れ

ると、安田講堂を囲む新緑の銀杏が黄金色に! 書類の抜き差しによって色が変わる不思議なクリアファイルです。遊び心ある文具で、仕事や勉強の時間が楽しくなるかも。手に取って、一足早い黄葉をお楽しみください。

UTOKYO

※第74回駒場祭が11月24日〜26日に開催されます。テーマは「あそびがみ」。本の中身の前後に入れる白紙のように、「なくてもいい」からこそ人生をささやかに彩る3日間です。www.komaba.s.u-tokyo.ac.jp



## CLOSE UP フランス・パスツール研究所とのLOIに署名

(本部国際研究推進課)



パスツール研究所とフィリップ・セトン駐日フランス大使、東京大学の関係者（伊藤藤謝恩ホールにて）

フランスのパスツール研究所が日本に拠点を置き、活動することについて、東京大学が連携協力を行うことになり、10月3日、パスツール研究所のシュワート・コール所長と本学の藤井輝夫総長が意向確認書（Letter of Intent (LOI)）に署名しました。パスツール研究所はパリにある民間の公益財団法人で、研究・公衆衛生・教育・研究手法の開発という4つのミッションに基づき、人類の健康に貢献する活動を行っている機関です。

パスツール研究所は日本に「Institut

Pasteur du Japon (IPJ)」を置く予定で、その傘下の「Planetary Health Innovation Center (PHIC)」において、東京大学とパスツール研究所が協働していくことになります。PHICでは、グローバルヘルスやライフサイエンスなどの幅広い分野を対象とし、国際共同研究や大学院学生の研修などの国際連携を強化していく予定です。また、PHICではスタートアップを奨励し、企業との連携も視野に入れ、アカデミアと産業界とが行き来できる場としても機能させたいと考えています。



## CLOSE UP 七大戦で7年ぶり11度目の総合優勝を達成!

(本部学生支援課)



●総合順位（同点の場合）は1位の競技数で順位を決定

1位	東京大学	220点
2位	北海道大学	204点
3位	京都大学	204点
4位	大阪大学	201点
5位	東北大学	198.5点
6位	九州大学	184点
7位	名古屋大学	138.5点

東京大学主管で開催されていた第62回全国七大学総合体育大会、通称「七大戦」。9月16日に全競技（32競技44種目）が終了し、東京大学が7年ぶりの総合優勝を果たしました。東京大学は220点を獲得し、2位の北海道大学に16点差を付けての総合優勝となりました（競技別では8つの種目で1位）。

9月20日には七大戦の閉会式が山上会館で執り行われました。大会の総合成績が発表された後、優勝校である東京大学の運動会総務部委員長の竹内誠一さんに、本大会の会長である藤井輝夫総長より賞状・優勝旗・優勝杯

が、一般社団法人学士会事務局長の小堀康生様よりクリスタルトロフィーが授与されました。また、今回から各競技におけるMVPの選出が始まり、MVPを代表して、本学硬式野球部の別府洸太郎選手に、田中貴金属記念財団代表理事の岡本英彌様からMVPトロフィーが授与されました。

本郷キャンパスの御殿下記念館の館内には、七大戦の賞状とクリスタルトロフィーが展示されています。御殿下記念館を利用した際にはぜひお立ち寄りください。来年度の第63回大会は、名古屋大学主管で開催されます。



## CLOSE UP 中村裕美特任准教授がイグ・ノーベル賞を受賞

(情報学環・学際情報学府)



受賞者が自分でプリントして作る必要があるイグ・ノーベル賞のトロフィーを手にする中村裕美先生

情報学環の中村裕美特任准教授が、明治大学の宮下芳明教授とともに、イグ・ノーベル賞（Ig Nobel Prize）の栄養学賞（NUTRITION PRIZE）を受賞しました。

イグ・ノーベル賞は、1991年に創設された、人々を笑わせ、考えさせた業績に贈られるものです。今年の授賞式は9月15日（日本時間）にオンラインで行われ、1996年にノーベル生理学・医学賞を受賞したピーター・ドハーティ氏がプレゼンターを務めました。

今回の受賞は、両先生が2011年に発表した論文「Augmented Gustation using Electricity」（電気を使った味覚拡張）に対するもの。箸やカップ型装置を使って微弱的な電気を流すと食品の味が変わったように感じられることを明らかにした功績が評価されました。本学からは、2021年に動力学賞を受賞した西成活裕教授とフェリチャーニクラウディオ特任准教授（先端科学技術研究センター）に続く受賞となりました。



## CLOSE UP TRONのOSが「IEEEマイルストーン」に

(情報学環・学際情報学府)



T-Kernel関連ソフトウェアの利用契約締結組織のある地域・国の数は88。認定を記念して授与されたブロンズ銘板はダイウエビキタス学術研究館1階に展示されており、開館時（平日9〜18時）には見学可能です

坂村健名誉教授と東京大学のチームが研究開発した「TRONリアルタイムOSファミリー」が、IEEE（Institute of Electrical and Electronics Engineers）により「IEEEマイルストーン」として認定されました。IEEEマイルストーンは、電気・電子の分野で達成された画期的なイノベーションの中で、開発から25年以上経過した、社会や産業の発展に多大な貢献をした業績を認定する制度です。

今回認定されたマイルストーンの正式名は「TRON Real-time Operating System Family,

1984”。坂村健名誉教授の下で1984年に始まったTRONプロジェクトは、IoT（Internet of Things）環境が一般化した時代を見据え、組み込みシステムの効率的な開発環境を確立するための、当時としては珍しいオープンイノベーション型プロジェクトでした。その開発環境の中核として開発されたのが「TRONリアルタイムOSファミリー」で、このOSは広く使われ、現在も改良され続けています。その成果の一つ、μT-Kernel 2.0の仕様はIEEE規格（2050-2018）に採用されています。



## 書を携えて、「現場」へ出よう

専門は何かと聞かれたら、「教育哲学、具体的には臨床現象学」と答える。臨床現象学とは、「現場」で出会ったできごとや、「現場」の「当事者」へのインタビューについて、現象学のスタンスで考察する学問である。こうした研究の一環として、現在、二つのプロジェクトを運営している。KYOSS（教育学部セイファー・スペース）と、東京大学相馬プロジェクト改め浜通りプロジェクトである。

2022年4月、赤門総合研究棟の2階に、教育学部のオールジェンダートイレが完成した。その横に、学生たちの意見を採り入れた、誰でもいつでも使えるKYOSSラウンジを作り、複数の学部の学生と共にコミュニティも立ち上げた。学生たちが決めたコンセプトは、「みんなで、ゆるく」。学外の方々とも交流しながら、読書会、料理を作って食べる会、多年度留年生や社会人学生の会など、様々な活動を展開している。複数のラウンジ利用者から、「体調を壊したときに休憩できる場所ができて嬉しい」という声が届いた。これからも大学内でみんなにとって居心地の良い場とコミュニティづくりを模索していきたい。

もう一つのプロジェクトでは、2018年から福島県相馬市の中高生への、2023年からはいわき市で避難を続けている双葉町の小学生への学習支援を行っている。12年経った今も被災の続く地域で生きるとはどういうことか、現地のみなさんから教わり続けている。旅費の捻出に毎回苦しむが、「また絶対来てくださいね」という子どもたちの声や、「学生が来てくれたあとはしばらく子どもたちのやる気が続く」という先生方の声に励まされながら続けている。学部や大学の垣根を超えたプロジェクトメンバーは、それぞれの知見を活かして子どもたちと交流している。

「現場」でなければ分からない現実がある。他方、大学で研究するからこそ紡ぎ出し、届けられる知恵や言葉もある。「書を捨てよ、町へ出よう」と言ったのは寺山修二だが、研究室と「現場」を往來する私はこう言いたい。「書を携えて、現場へ出よう」。

大塚 類  
(教育学研究科)



KYOSS  
Instagram



浜通りプロジェクト

